

## Odpowiedzi na pytania w postępowaniu na **kompleksową obsługę zamówień publicznych**

1. Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „dyżuru w siedzibie Zamawiającego”, czy przyszły Wykonawca ma być obecny przez 20 godzin w tygodniu?, czy też jest to praca w systemie ciągłym przez 24 godziny na dobę przez 5 dni roboczych (czyli w sumie 2 880 godzin w tygodniu) i dany radca, czy też adwokat - bez względu na godziny pracy placówki – będzie zmuszony do ciągłego i osobistego dyżurowania w siedzibie Zamawiającego (wraz z noclegiem).

Pytanie jest o tyle istotne, że nie dotyczy tylko ilości świadczonej pracy, ale jest przede wszystkim uzasadniony troską by dany Wykonawca posiadający rodzinę miał możliwość osobistego widzenia się z najbliższymi w dniach od poniedziałku do piątku.

Taki zapis powoduje naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 5a ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ich utrzymanie w mocy powoduje, że tylko dotychczasowa obsługa prawna ma możliwość właściwego oszacowania kosztów oferty.

Proszę o udzielenie odpowiedzi, ponieważ bez orientacyjnego określenia tego zapotrzebowania nie jest możliwe prawidłowe oszacowanie kosztów przyszłej oferty.

**Administracja Szpitala pracuje przez 40 godzin w tygodniu od poniedziałku do piątku. W zależności od ilości prowadzonych postępowań i ilości czasu potrzebnego do wykonania czynności czas dyżuru będzie wahał się od 10 do 40 godzin tygodniowo. Zamawiający nie rozumie z jakiego powodu przedmiotowy zapis narusza art. 29 ust. 1 i 2 oraz nie rozumie z jakiego powodu tylko dotychczasowa obsługa prawna może mieć możliwość oszacowania kosztów oferty, tym bardziej że nie zajmuje się ona obsługą zamówień publicznych. Liczba postępowań jest jawna i można z nią się zapoznać albo na stronie zamawiającego albo na stronie oficjalnych publikatorów w zakresie zamówień publicznych (ok. 100 rocznie). Przedmiotem umowy nie jest kwestia stosunków rodzinnych wykonawcy.**

2. Pytanie dotyczy zapisów: *„przygotowywanie postępowań o udzielenie zamówień publicznych w oparciu o wnioski przygotowywane przez Zamawiającego, prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych jako pełnomocnik Zamawiającego, sporządzania pism, oświadczeń, umów oraz innych dokumentów objętych zleceniem, lub wynikających ze zlecenia za wyjątkiem dokumentów szacujących wartość zamówienia, wniosków o udzielenie zamówienia oraz dokumentów wynikających z błędów w dokumentacji merytorycznej, zastępstwo przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami powszechnymi”*.

Taki zapis powoduje naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 5a ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ich utrzymanie w mocy powoduje, że tylko dotychczasowa obsługa prawna ma możliwość właściwego oszacowania kosztów oferty.

Proszę o podanie całkowitej ilości spraw oraz ich wartości w ciągu ostatnich 24 miesięcy, a zwłaszcza ilości zastępstw Zamawiającego przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami powszechnymi.

Proszę o udzielenie odpowiedzi, ponieważ bez orientacyjnego określenia tego zapotrzebowania nie jest możliwe prawidłowe oszacowanie kosztów przyszłej oferty.

**Zamawiający nie rozumie z jakiego powodu przedmiotowy zapis narusza art. 29 ust. 1 i 2 oraz nie rozumie z jakiego powodu tylko dotychczasowa obsługa prawna może mieć możliwość oszacowania kosztów oferty, tym bardziej że nie zajmuje się ona obsługą zamówień publicz-**

**nych. Liczba postępowań jest jawna i można z nią się zapoznać albo na stronie zamawiającego albo na stronie oficjalnych publikatorów w zakresie ogłoszeń o zamówieniu publicznym.**

3. Pytanie dotyczy zapisu: „który dysponuje osobą, która będąc pełnomocnikiem zamawiającego lub przewodniczącym komisji przetargowej przygotowała i przeprowadziła w ciągu ostatnich 24 miesięcy co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia na dostawy lub usługi o wartości przekraczającej równowartość 130.000 euro (według kursu określonego w trybie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz w tym okresie występowała w charakterze pełnomocnika zamawiającego w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą co najmniej trzy razy i w tym okresie występowała co najmniej jeden raz w charakterze pełnomocnika zamawiającego w postępowaniu ze skargi na orzeczenie KIO, a usługi w tym zakresie wykonał lub wykonuje należycie.”

Proszę o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający przeprowadza postępowania na roboty budowlane? oraz o podanie uzasadnienia dla którego nie znalazły się one w wymogu wiedzy i doświadczenia. Brak takiego zapisu powoduje, że Wykonawcy, zajmujący się w większości sprawami robotami budowlanymi, a mniejszej ilości dostawami lub usługami, nie mogą złożyć oferty.

Czy wymóg wykazania, że przyszedł Wykonawca występował w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą co najmniej trzy razy i co najmniej jeden raz w charakterze pełnomocnika zamawiającego w postępowaniu ze skargi na orzeczenie KIO, jest warunkiem o charakterze uzasadnionym? Z naszej wiedzy, rynek dostaw i usług w służbie zdrowia jest rynkiem dosyć zamkniętym i odwołanie do KIO, czy do innych instytucji należy do rzadkości.

Proszę o podanie ilości spraw przed Krajową Izbą Odwoławczą i postępowań ze skargi na orzeczenie KIO w ciągu ostatnich 24 miesięcy.

**Zamawiający nie prowadził do tej pory żadnego zamówienia na roboty budowlane o wartości przekraczającej tzw. progi unijne. Ze względu na uwarunkowania resortowe w kolejnym okresie zamówienia takie najprawdopodobniej będą udzielane przez podmiot trzeci. Historycznie podstawowy zakres działania zamawiającego to zamówienia na dostawy, w bardzo małym stopniu na usługi i znikomym na roboty budowlane (około 5%). Zamawiający wskazuje, że ze względu na ilość postępowań i ich wartość jest rzeczą oczywistą, że odwołanie do KIO oraz po zmniejszeniu opłat skarga do sądu powszechnego na czynności zamawiającego jest dosyć popularna. Zdaniem Zamawiającego fakt, że do tej pory środków odwoławczych nie było świadczy raczej o poziomie merytorycznym dotychczasowego pełnomocnika. Tym bardziej, że lektura orzeczeń KIO raczej przeczy twierdzeniom Wykonawcy. SP ZOZy są jednymi z najczęściej występującymi w KIO zamawiającymi.**

4. Udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą wziąć wyłącznie Wykonawca, który dysponuje osobą, która będąc pełnomocnikiem zamawiającego lub przewodniczącym komisji przetargowej przygotowała i przeprowadziła w ciągu ostatnich 24 miesięcy co najmniej 10 postępowań o udzielenie zamówienia na dostawy lub usługi o wartości przekraczającej równowartość 130.000 euro (według kursu określonego w trybie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz w tym okresie występowała w charakterze pełnomocnika zamawiającego w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą co najmniej trzy razy i w tym okresie występowała co najmniej jeden raz w charakterze pełnomocnika zamawiającego w postępowaniu ze skargi na orzeczenie KIO, a usługi w tym zakresie wykonał lub wykonuje należycie. Wykonawca jest zobowiązany dołączyć do oferty dokumenty poświadczające spełnienie warunków wskazanych w zdaniu poprzednim. Wykonawca może wskazać tylko jedną osobę, o której mowa w zdaniu pierwszym.

Choć Wykonawca ma świadomość zapisów art. 5a, to zapis ten powoduje naruszenie przepisów szczególnych ustawy Prawo zamówień publicznych, a zwłaszcza art. 7 ust. 1 i 2 w zw. z art. 5a ust.

2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wymóg określający, że Wykonawca może wskazać tylko jedną osobę, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest zapisem dyskryminującym i naruszającym zasadę uczciwej konkurencji powodującym, że Wykonawca, który spełnia wymóg o którym mowa powyżej nie może złożyć oferty, jeśli działał w ramach konsorcjum, czy też jako podwykonawca. Powoduje to znaczne ograniczenie liczby potencjalnych oferentów i wpływa w sposób oczywisty na cenę przyszłej oferty. Taki zapis jest nieuzasadniony, wskazuje profil przyszłego Wykonawcy i doprowadzi do niegospodarności środków publicznych.

**Ponieważ do przedmiotowego zamówienia nie stosuje się przepisów ustawy w zakresie innym niż wskazany w art. 5a, Zamawiający wyklucza możliwość powierzenia zamówienia konsorcjum lub dopuszczenie podwykonawstwa. Zdaniem Zamawiającego w przypadku usług niematerialnym o takim stopniu skomplikowania i odpowiedzialności, którą z definicji może ponosić tylko jedna osoba, brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjęcia możliwość efektywnego korzystania z jakiegokolwiek potencjału podmiotu trzeciego w zakresie wiedzy i doświadczenia i „rozwadniania” kompetencji na kilka osób. Takie zapisy były powszechnie stosowane również przed wprowadzeniem art. 5a do zamówień o usługi niepriorytetowe, których jakość zależała od właściwości danej osoby.**

5. Czy przedmiotowe ogłoszenie zostało zamieszczone na stronie podmiotowej Biuletyn Informacji Publicznej?, a jeśli nie, to proszę o jego zamieszczenie aby krąg przyszłego Wykonawców nie był tylko lokalny.

**Zamawiający nie posiada strony podmiotowej BIP**

6. Proszę o usunięcie kryterium rozmowy kwalifikacyjnej stanowiąca 20 % wartości punktowej oferty. Taki zapis narusza w sposób oczywisty art. 7 ust. 2 w zw. z art. 5a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kryterium rozmowy kwalifikacyjnej jest w zasadzie częścią nabytych przez danego Wykonawcy doświadczenia i wiedzy zawodowej i nie ma obiektywnych przyczyn aby aż 20 % wartości punktowej oddzielić z tego kryterium i stworzyć z niego odrębne kryterium o charakter mocno subiektywnym.

**Po pierwsze, w przypadku usług niepriorytetowych kryterium podmiotowe jest dopuszczalne. Po drugie, ustawa nie zabrania stawiania kryteriów subiektywnych. Po trzecie, kryterium nie jest częścią kryterium wiedzy i doświadczenia zdefiniowanego w niniejszym postępowaniu. Po czwarte, taki tryb kryterium wprost został dopuszczony w przypadku zamówień na specjalistyczne usługi niematerialne (por. przetarg na obsługę prawną organizowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, rozwiązanie to spotkało się z entuzjastycznym wprost przyjęciem przez KIO)**

7. Czy rozmowa kwalifikacyjna odbędzie pod nadzorem dotychczasowego radcy prawnego Szpitala?

**Nie**

8. Czy Zamawiający zapewni przyszłym Wykonawcom jakiegokolwiek wyposażenie sprzętowe?, a jeśli tak proszę o dokładne określenie.

**Tak – zamykane pomieszczenie, dwa biurka, dwa krzesła i otwarty regał.**