

dot. sprawy 28/ZP/2023

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawy materiałów medycznych**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, informuje, co następuje :

I. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 12 na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, albowiem nie złożono żadnej oferty,

II. Odrzucono następujące ofertę :

Pakiet nr 2

Oferta 02 - KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice, NIP 7010272502, REGON 142717423

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym firma KDM zaoferowała kaniule o następujących numerach: 767177, 767184, 767191, 767207, 769102, 767214, 769270, 767221. Po przeprowadzeniu analizy zaoferowanego asortymentu przez firmę KDM, stwierdzono, że zaoferowane kaniule nie spełniają następujących wymagań określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SWZ):

1. Kaniula, którą firma zaoferowała, o numerze katalogowym 769102 i rozmiarze 18G, posiada długość 32mm. Zamawiający jasno zdefiniował w wymaganiach, że oczekiwana długość kaniuli powinna wynosić 33mm. Tym samym, oferta nie spełnia kluczowego kryterium zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

2. Firma ta nie zaoferowała kaniuli w rozmiarze 24G, który był wyraźnie wymieniony w wymaganiach przetargowych. Przeanalizowane numery katalogowe: 767177, 767184, 767191, 767207, 769102, 767214, 769270, 767221, które firma KDM wpisała w formularzu cenowym, odnoszą się do kaniul w zakresie rozmiarów od 14G do 22G. Brakuje wśród nich kaniuli o rozmiarze 24G.

W związku z powyższym w/w oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 3

Oferta 01 - Skamex Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, REGON 384767215

Strzykawki zaproponowane przez Wykonawcę nie są zalecane do modeli pomp infuzyjnych posiadanych przez Zamawiającego co było wymogiem granicznym w opisie przedmiotu zamówienia.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający wskazuje, że dostarczone próbki do oceny jakościowej były niezgodne z informacjami zawartymi w złożonej ofercie.

W związku z powyższym w/w oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

III. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta 02 - Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 46/48, 02-546 Warszawa, NIP 8490000039, REGON 790003564

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty :

Oferta 01 - Skamex Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, REGON 384767215

Ilość punktów według kryterium ceny – 53,76 pkt

Razem – 53,76 pkt

Oferta 03 - KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192b, 43-502 Czechowice-Dziedzice, NIP 7010272502, REGON 142717423

Ilość punktów według kryterium ceny – 58,73 pkt

Razem – 58,73 pkt

Pakiet nr 2

Oferta 01 - ANMAR Sp. z o.o., Strefowa 22, 43-100 Tychy, NIP 6462538085, REGON 277716590

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakoś – 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

kryterium ceny – 40,00 pkt

kryterium jakoś – 60,00 pkt

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 02 - Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, o/Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków, NIP 8990107208, REGON 930533357

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakoś – 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

kryterium ceny – 40,00 pkt

kryterium jakoś – 60,00 pkt

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 4

Oferta 01 - Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 46/48, 02-546 Warszawa, NIP 8490000039, REGON 790003564

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakoś – 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

kryterium ceny – 40,00 pkt

kryterium jakoś – 60,00 pkt

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 03 - SUMI Sp. z o.o. Sp. k., ul. Drobiarska 35, 05-070 Sulejówek, NIP 1130029764, REGON 012024132

Ilość punktów według kryterium ceny – 16,70 pkt

Ilość punktów według kryterium jakoś – 60,00 pkt

Razem – 76,70 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

kryterium ceny – 40,00 pkt

kryterium jakoś – 60,00 pkt

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty :

Oferta 01 - SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice, NIP 6312665250, REGON 36557681
Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt
Ilość punktów według kryterium jakości – 11,25 pkt
Razem – 51,25 pkt

Oferta 02 - Skamex Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, REGON 384767215
Ilość punktów według kryterium ceny – 13,87 pkt
Ilość punktów według kryterium jakości – 15,00 pkt
Razem – 28,87 pkt

Pakiet nr 6

Oferta 01 - SUN-MED Sp.c. Dominik Siekierski Sławomir Naparty Dominik Siekierski – współwłaściciel, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, REGON:101732038, NIP:9471873301
Sławomir Naparty – współwłaściciel, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, REGON:101731955, NIP: 7282236957
Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 7

Oferta 01 – SUN-MED Sp.c. Dominik Siekierski Sławomir Naparty Dominik Siekierski – współwłaściciel, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, REGON:101732038, NIP:9471873301 Sławomir Naparty – współwłaściciel, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, REGON:101731955, NIP: 7282236957
Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 8

Oferta 01 – BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok, NIP 5420201357, REGON 002331830
Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 9

Oferta 02 – ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, REGON 273295877
Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty :

Oferta 01 - Skamex Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 5542980836, REGON 384767215

Ilość punktów według kryterium ceny – 86,34 pkt

Razem – 86,34 pkt

Pakiet nr 10

Oferta 02 – ANMAR Sp. z o.o., Strefowa 22, 43-100 Tychy, NIP 6462538085, REGON 277716590

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty :

Oferta 01 - ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718, REGON 273295877

Ilość punktów według kryterium ceny – 88,37 pkt

Razem – 88,37 pkt

Pakiet nr 11

Oferta 01 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, o/Kraków, ul. Balicka 117, 30-149

Kraków, NIP 8990107208, REGON 930533357

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 13

Oferta 04 – ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 6481997718,

REGON 273295877

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Oferta 01 – POLMIL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz, NIP 5542922201, REGON 341477838

Ilość punktów według kryterium ceny – 61,11 pkt

Razem – 61,11 pkt

Oferta 02 – EM Poland Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek, NIP 8222369589, REGON 380364259

Ilość punktów według kryterium ceny – 86,12 pkt

Razem – 86,12 pkt

Oferta 03 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 46/48, 02-546 Warszawa, NIP 8490000039, REGON 790003564

Ilość punktów według kryterium ceny – 84,08 pkt

Razem – 84,08 pkt

Oferta 05 – Abena Polska Sp. z o.o., Łozienica, ul. Nowa 15, 72-100 Goleniów, NIP 9552128719, REGON 320054181

Ilość punktów według kryterium ceny – 93,16 pkt

Razem – 93,16 pkt

Oferta 06 – J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin, BIP 6921008620, REGON 390367037

Ilość punktów według kryterium ceny – 17,68 pkt

Razem – 17,68 pkt

Z poważaniem,

Tomasz Cisło
Seksja Zamówień Publicznych