

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dot. sprawy : 41/ZP/2023

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania prowadzonego na **Dostawę sprzętu komputerowego oraz urządzeń wielofunkcyjnych i oprogramowań oraz innych akcesoriów na potrzeby 5 WSZK**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź : TAK

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź : NIE

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź : TAK

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Odpowiedź : TAK

Pytanie nr 5

Dotyczy Pakietu 6 (pakiety 6a,6b,6c) - Zestaw komputerowy wraz z pakietem biurowym
W specyfikacji parametrów technicznych komputera znajdujemy następujące wymagania:

Specyfikacja Komputer
wg. specyfikacji nr 6a

Numer parametru	Rodzaj parametru	Nazwa sprzętu:	Wymagana wartość parametru	Parametr oferowany
Ad 2. 1	<i>Pamięć RAM</i>	Komputer np. Hp 290 G9 SFF lub równoważne wg poniższych parametrów	Pamięć RAM min. 16GB w trybie min. dual channel	

Czy Zamawiający nie popełnił błędu w opisie komputera specyfikując Pamięć RAM min. 16GB w trybie min. dual channel co oznaczałoby, że Zamawiający wymaga umieszczenia modułów pamięci parami. Przy tego typu wymaganiu Zamawiający wykorzysta oba gniazda pamięci dostępne w wyspecyfikowanym modelu komputera i nie zapewni sobie możliwości rozbudowy pamięci poprzez instalację dodatkowego modułu w wolnym gnieździe. Ponadto model komputera dostępny w wersji handlowej dla konfiguracji z pamięcią RAM 16GB posiada zainstalowany pojedynczy moduł pamięci o wielkości 16GB i jedno wolne gniazdo do rozbudowy konfiguracji sprzętu. Czy Zamawiający na pewno wymaga pamięci pracujących i obsadzonych w trybie dual channel? Czy dopuści możliwość zaoferowania komputera z pojedynczym modulem pamięci o pojemności 16GB?

Odpowiedź : ad. 1 NIE, Zamawiający nie popełnił błędu w zakresie przytoczonym, wymagane są dwie kości pamięci po 8GB w trybie dual channel, ad. 2 - TAK – dopuszcza się możliwość zaoferowania komputera z pojedynczym modułem pamięci o pojemności 16GB

Ad 7.
7 Karta graficzna zintegrowana wyjście DisplayPort TAK

Czy Zamawiający nie popełnił błędu w opisie komputera specyfikując zastosowanie rozwiązania z kartą graficzną zintegrowaną wyposażoną w wyjście DisplayPort?

Wyspecyfikowany model komputera dostępny w wersji handlowej dla konfiguracji opisanej w SOPZ posiada dwa wyjścia video: 1 port HDMI i 1 port VGA a na domiar z tego nie posiada możliwości rozbudowy portów poprzez zainstalowanie dodatkowego modułu DisplayPort więc nie będzie możliwe zaoferowanie nazwanego modelu komputera w określonej konfiguracji opisanej w SOPZ z portem DisplayPort? Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera z portem cyfrowym HDMI?

Odpowiedź : Zamawiający nie popełnił błędu w opisie komputera specyfikując zastosowanie rozwiązania z kartą graficzną zintegrowaną wyposażoną w wyjście DisplayPort, natomiast dopuści komputery z portem cyfrowym HDMI, pod warunkiem kompatybilności z dostarczonym monitorem

Ad 12. i 13.
1 Klawiatura przewodowa (producenta lub przez niego sygnowane dedykowane do zestawu komputerowego) Tak
2 Mysz przewodowa, (producenta lub przez niego sygnowane dedykowane do zestawu komputerowego) Tak

Stawianie wymagań jak powyżej jest sprzeczne z zaleceniami i wytycznymi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących zasad i mechanizmów jakimi powinni posługiwać się Zamawiający przy określaniu wymagań i parametrów w OPZ dostarczanego sprzętu. Wniosujemy o usunięcie niedopuszczalnych zapisów dotyczących producenta sprzętu a jedynie określenie parametrów technicznych wymaganych akcesoriów. Czy klawiatura i mysz ma być dołączana poprzez port USB?

Odpowiedź : Zamawiający usuwa wnioskowane zapisy i precyzuje parametry w tych pozycjach. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Specyfikacja Monitor
wg. specyfikacji nr 6b

Specyfikacja Monitor	Nazwa sprzętu:	Monitor
Numer parametru	Rodzaj parametru	Wymagana wartość parametru
1	Rozdzielczość min. 1920 x 1080 (FullHD) min. Przekątna ekranu 24 cali	TAK

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie monitora o przekątnej ekranu równej 23,8" potocznie określanego jako monitor 24 cale? W praktyce przyjętym standardem wymiarów matrycy tzw. monitorów dwudziestoczworo calowych jest rozwiązanie z zastosowaniem matrycy 23,8".

Odpowiedź : TAK – Zamawiający dopuści w/w rozwiązania z zastosowaniem matrycy 23,8"

Ad 4.
4 Powłoka ekranu antyrefleksyjna, 3H Hard Coating Tak

Wniosujemy o usunięcie zapisu 3H Hard Coating dotyczącego powłoki ekranu a stosowanego przez firmę DELL i dopuszczenie szeregu innych rozwiązań równoważnych innym producentów matryc stosujących matryce antyrefleksyjne lub matowe zabezpieczone powłoka o twardości 3H jako rozwiązania równoważne do opisanego w OPZ.

Odpowiedź : Zamawiający usuwa w/w zapis, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Ad 18.
18 Klasa energii min. Klasa D Tak

Nie znajdujemy monitora spełniającego łącznie wszystkie wymagania określone w OPZ dlatego też wnioskujemy o możliwość dopuszczenia monitora z klasą energetyczną E a nie D. Wszelkie inne wymagania m.in. wyjście DisplayPort (MST), min. 2 porty USB3.0/3.1 z możliwością ładowania urządzenia podrzędnego wykluczają możliwość zaoferowania monitora pracującego a klasie D ponieważ musi to być tzw. monitor konferencyjny z kamerą internetową wbudowaną, głośnikami i mikrofonem i jest to monitor który wymaga większej mocy zasilania, nie mieszczącej się w wyspecyfikowanej klasie D.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza monitora z klasa energetyczną E.

Ad 19. Zgodność z normami: RoHS, Tak
19 NFPA 99, TCO Displays 8 lub
równoważnymi

Nie znajdujemy monitorów uznanych światowych producentów zgodnych z wymienioną powyżej normą NFPA 99, gdyż nie jest to norma uznawana jako norma ogólnosiwiatowej jednostki certyfikacyjnej czy też normalizacyjnej. NFPA to Krajowe Stowarzyszenie Ochrony Przeciwożarowej działająca w USA i Kanadzie. Wymieniona norma nie jest normą sensu stricto a jedynie czymś co określa się katalogiem usług lub systemów opieki zdrowotnej w oparciu o ryzyka dla pacjentów, personelu lub gości w placówkach opieki zdrowotnej, aby zminimalizować ryzyko pożaru, wybuchu i również zjawisk związanych z elektrycznością.

Wnosimy o usunięcie tego wymogu gdyż wymienione inne normy i certyfikaty chociażby CE czy też TCO są normami rozwijanymi i dopasowywanymi do wymagań dla sprzętu komputerowego oferowanego w postępowaniu, uznanymi za wiarygodne i kontrolowanymi przez ogólnosiwiatowe uznane centra certyfikacyjne i normalizacyjne. NFPA 99 nie jest tego typu normą i nie dotyczy rynku polskiego.

Odpowiedź : Zamawiający usuwa w/w zapis. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Ad 22. Wszystkie komponenty muszą być Tak
22 wyprodukowane lub sygnowane przez
producenta komputera

Stawianie wymagań jak powyżej jest sprzeczne z zaleceniami i wytycznymi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących zasad i mechanizmów jakimi powinni posługiwać się Zamawiający przy określaniu wymagań i parametrów w OPZ dostarczanego sprzętu oraz narusza zasady uczciwej konkurencji i ogranicza możliwości oferowania równoważnych produktów i rozwiązań niejednokrotnie posiadających lepsze parametry od wymaganych takim ograniczeniem. Wnosimy o usunięcie niedopuszczalnych zapisów dotyczących producenta sprzętu a jedynie określenie parametrów technicznych wymaganych urządzeń niezbędnych do możliwości porównywania ich funkcjonalności

Odpowiedź : Zamawiający zmienia zapis na „wszystkie komponenty muszą być wzajemnie kompatybilne”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Ad 27. Możliwość sprawdzenia bezpośrednio Tak
27 na stronie www producenta informacji:
c) priorytecie aktualizacji,

Żaden z producentów nie umieszcza tego typu informacji i określenia priorytetu aktualizacji tym bardziej, że w następnym punkcie wymagań określa się

28 Wykaz najnowszych aktualizacji z Tak
podziałem na krytyczne (wymagające
natychmiastowej instalacji),
rekomendowane i opcjonalne

Wnosimy o usunięcie tego typu wymagania aby na stronie producenta mieć dostęp do informacji o priorytecie aktualizacji. Jest to wymaganie nadmierowe i może być realizowane poprzez dodatkowe rozbudowane systemy zarządzania sprzętem i licencjami oraz rozbudowane systemy typu HelpDesk Czy też ServiceDesk

Odpowiedź : Zamawiający usuwa w/w zapis. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Dotyczy cz. 6 Czy Zamawiający dopuści monitory o przekątnej 23,8" gdyż monitorów 24" jest nie wiele? 24" jest to częste zaokrąglenie dla klientów dotyczące monitorów 23,8"

Odpowiedź : tak

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia - w poz. 3 Komputer stacjonarny z monitorem - następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź : nie

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący części nr 1 Załącznika nr 1 OPZ – komputer stacjonarny:

„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

- a) Zapis ten wypełnia **wprost** aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także

- b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada **obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania** efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),

a co za tym idzie

- c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

Odpowiedź : nie

Pytanie nr 9

W związku z postępowaniem chcemy zadać pytania do poszczególnych części OPZ

1. Specyfikacja Komputer wg. specyfikacji nr 6a:

- 1.1 Czy zamawiający zaakceptuje procesor o wydajności 19500 punktów.? Procesor który zamawiający wskazał w specyfikacji aktualnie ma tyle punktów w wynikach Passmark, prosimy więc o potwierdzenie, że spełni on wymagania zamawiającego

Odpowiedź: Tak, jednak Zamawiający podtrzymuje pozostałe wymagania tj.: Procesor 12 generacji co najmniej 6 rdzeni, 2.30 GHz do 4.40 GHz, 18 MB cache np. Intel Core i5-12400.

2. Specyfikacja Monitor wg. specyfikacji nr 6b 2.1 Czy zamawiający zaakceptuje monitor o przekątnej 23,8 cala?

Odpowiedź: Dopuszczamy monitor o przekątnej 23,8 cala

2.2 Czy zamawiający zaakceptuje monitor o regulacji wysokości 110mm?

Odpowiedź: Tak

2.3 Czy zamawiający zaakceptuje monitor bez wbudowanej kamery internetowej. Czy kamera ma być trwale zainstalowana w obudowie monitora? Czy można zaproponować zewnętrzną kamerę pod port USB

Odpowiedź : Zamawiający w tym punkcie podtrzymuje zapisy SIWZ. Kamera ma być trwale zainstalowana w obudowie monitora.

1.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedają się upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

2.

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

3.

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

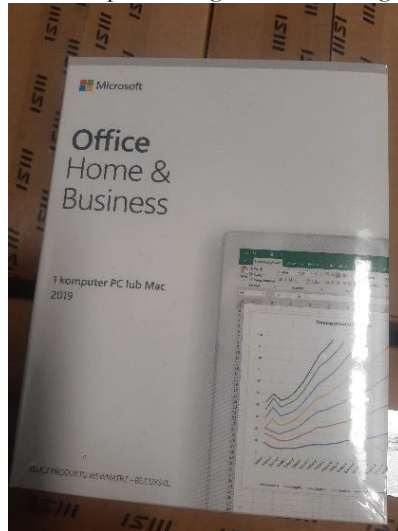
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

4.

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

5.

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

6.

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

7.

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

8.

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

9.

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

10.

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

11.

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?”

12.

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzeże sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzeże sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

odpowiedź : nie - dotyczy ad.1-12

Pytanie 11:

Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ – Pakiet nr 4 – laptop z funkcją tabletu.

Zamawiający w punkcie gwarancja pisze: Co najmniej 36 mc. Proszę o potwierdzenie że gwarancja ma być świadczona przez producenta laptopa i informację czy w ramach gwarancji dysk z laptopa w razie awarii ma pozostać u Zamawiającego?

Odpowiedź : tak

Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ – Pakiet nr 10 – serwer wirtualizacyjny

Zamawiający w pkt 1: Typ procesora, pisze: Procesor co najmniej 2 generacji 28 rdzeni Dual UPI up to 10.4GT/s, Support CPU TDP 70-205W np. Intel Xeon

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga jednego procesora 28 rdzeniowego?

odpowiedź : tak, przy czym dopuszcza (lecz nie wymaga) zmianę na 2 procesory 8 rdzeniowe z rodziny min. Intel Xeon Gold przy zachowaniu wyposażenia serwera w:

- 12 Hot-swap 3.5" drive bays (wraz z ramkami) podłączonych do kontrolera oferującego tryb IT oraz min. 1 gniazdo M.2 PCI-E 3.0/4.0 4x

Brak jest również informacji o systemie wirtualizacyjnym jaki Zamawiający zamierza instalować a w przypadku np. rozwiązań Microsoft koszt licencji jest znaczący, gdyż liczony jest na rdzenie procesora – proszę wziąć to pod uwagę gdyż licencje nie są przedmiotem zamówienia.

Czy Zamawiający rozważa zmianę na 2 procesory 8 rdzeniowe z rodziny min. Intel Xeon Gold?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza (lecz nie wymaga) zmianę na 2 procesory 8 rdzeniowe z rodziny min. Intel Xeon Gold przy zachowaniu wyposażenia serwera w:

- 12 Hot-swap 3.5" drive bays (wraz z ramkami) podłączonych do kontrolera oferującego tryb IT oraz min. 1 gniazdo M.2 PCI-E 3.0/4.0 4x

Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ – Pakiet nr 10 – serwer wirtualizacyjny.

Zamawiający w pkt 3: Obsługiwane rodzaje pamięci, pisze DDR4-SDRAM, czy Zamawiający dopuści najnowsze typy pamięci DDR4-RDIMM, DDR4-LRDIMM, DDR5-RDIMM?

Odpowiedź : tak

Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ – Pakiet nr 10 – serwer wirtualizacyjny.

Zamawiający w pkt 5: Max pamięci RDIMM, pisze RDIMM: 3072 GB, czy Zamawiający dopuści najnowsze typy pamięci w tym wymaganiu LRDIMM?

Odpowiedź : tak

Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ – Pakiet nr 10 – serwer wirtualizacyjny.

Zamawiający nie określił w tabeli wymagań ile pamięci RAM ma mieć na wyposażeniu serwer wirtualizacyjny. Proszę o podanie.

Odpowiedź : min. 128GB/serwer

Zamawiający nie określił w tabeli wymagań czy serwer wirtualizacyjny ma być wyposażony w karty FC np. min 16Gb? Proszę o potwierdzenie czy są wymagane.

Odpowiedź : Jedna karta dwu portowa FC 16GB / serwer

Pytanie nr 12

Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ - pakiet nr 8, pkt 14 tabeli:

Prosimy o wykreślenie wymogu odnośnie brak ograniczenia obsługiwanych stanowisk komputerowych i zmianę zapisu punktu 14 tabeli na następujący.

14. Zintegrowany program administracyjny zawierający bazę danych procesów wraz z ich danymi i wykresami, przeprowadzanych na urządzeniach, jak również pełną dokumentację dot. obiegu materiałów. Wszystkie informacje dostępne z jednego programu.

Licencja dożywotnia.

Uzasadnienie: Każde oprogramowanie oferowane na rynku posiada ograniczenie odnośnie ilości obsługiwanych komputerów.

Odpowiedź : Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ, par. 6, ust. 2., pkt 1 - pakiet nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na reakcję do 48 godzin w dni robocze dla pakietu nr 8?

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ, par. 6 - pakiet nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę dostęp zdalny do serwera systemu kontroli obiegu narzędzi Centralnej Sterylizatorni dla autoryzowanego serwisu, co pozwoli na skrócenie czasu reakcji / naprawy?

Umowa – par. 4, pkt. 1 – termin wykonania:

Co do zasady, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, termin realizacji powinien zostać określony w dniach, tygodniach, miesiącach od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź : nie, jak zachodzi obiektywna potrzeba na określenie terminu w taki sposób.

Par. 11

Opóźnienie - klauzula abuzywna w świetle przepisu art. 433 pkt. 1) ustawy Pzp, zgodnie z którym, co do zasady, warunki umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy z tytułu opóźnienia. Powinna być wskazana zwłoka.

Odpowiedź : mogą o ile jest to uzasadnione obiektywną potrzebą i charakterem zamówienia.

Par. 12 - nieścisłość redakcyjna, ponieważ we wzorze umowy brak par. 7

Odpowiedź : Zamawiający ujedynolili umowę w tym zakresie. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 13

Dotyczy pakietu nr 6 Zamawiający w specyfikacji komputera wymaga klawiatury i myszki producenta komputera, natomiast w specyfikacji monitora również jest ten sam wymóg klawiatury i myszki producenta komputera. Proszę o doprecyzowanie czy w pakiecie nr 6 ma być osobno 50 szt zestawów klawiatur i myszek pod komputer oraz dodatkowo 50 szt zestawów klawiatur i myszek z monitorem?

Odpowiedz: Zamawiający wymaga zestawu klawiatur i myszek z komputerem. Nie wymaga natomiast otrzymania 50 szt zestawów klawiatur i myszek z monitorem (patrz zmiana SWZ w tym zakresie)

Pytanie nr 14

PAKIET 6 (pakiety 6a,6b,6c) - Zestaw komputerowy wraz z pakietem biurowym

W specyfikacji sprzętu jest wymóg dostarczenia listew zasilających do komputerów i monitorów. Czy do każdego zestawu należy dodać 2 listwy zasilające ?

Odpowiedz: Zamawiający wymaga dostarczenia listew zasilających do komputerów. Nie wymaga natomiast dostarczenia listew zasilających do monitorów (patrz zmiana SWZ w tym zakresie)

Pytanie nr 15

Pakiet 6

Czy Zamawiający dopuści monitor 23,8''? Wg naszej wiedzy monitory 24'' są praktycznie nie używane

Odpowiedź : tak

Załącznikiem jest zmodyfikowany SWZ II (na czerwono zmiany)

Zamawiający przypomina, że uprzednio zmienił termin składania i otwarcia ofert dzień na 21.07.2023 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 21.07.2023 roku do godz. 08:00

Nowy termin otwarcia ofert dnia 21.07.2023 roku godz. 09:00