

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA**

dot. sprawy 47/ZP/2023

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawę sprzętu medycznego V**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, informuje, co następuje :

I. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta 01 - Olympus Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
NIP: 522-165-17-38 REGON: 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 2

Oferta 01 - Olympus Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
NIP: 522-165-17-38 REGON: 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 01 - MIRO Sp. z o.o. Adres: Warszawa (03-808), ul. Mińska 25B lok. U1
NIP 6971934576, REGON 411039248

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 4

Oferta 01 – Alteris Spółka Akcyjna Adres: ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice, NIP 6312421111 REGON 278261920

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 01 – BioMérieux Polska Sp. z o.o. , Adres: ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa , NIP: PL5270203342 REGON 010565119

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt
Ilość punktów według kryterium ocena techniczna – 40,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Ocena techniczna – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,

Tomasz Cisło
Sekcja Zamówień Publicznych