

ODPOWIEDZI NA PYTANIA i INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA
OFERT

dot. sprawy : 45/ZP/2023

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania prowadzonego na **Dostawę sprzętu medycznego IV**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytanie nr 1

Pakiet nr 2: Bieżnia do prób wysiłkowych –1 szt

Dotyczy załącznik nr 1-Opis przedmiotu Zamówienia

1. Pkt 72. Czy Zamawiający dopuści CMRR>130dB? Pragniemy zwrócić uwagę, że przy pozostałych wyspecyfikowanych parametrach taka różnica w oferowanym trybie odrzucenia nie ma wpływu na wartość kliniczną.
Odpowiedź : tak

II Zestawienie warunków granicznych gwarancji oraz wzór umowy par. 7 ust. 6

2. Pkt8. Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nieo czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Każda naprawa gwarancyjna wydłużająca się ponad terminy określone w umowie powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.”?

Odpowiedź : nie

3. Pkt E Serwis pogwarancyjny 4. Ze względu na fakt, że technologia wytwarzania oferowanego sprzętu ulega szybkim zmianom i cykle produkcyjne podzespołów są stosunkowo krótkie w celu zastąpienia ich nowymi technologicznie odpowiednikami, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu dostępności części zamiennych do 7 lat.

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ

4. Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby płatność za zrealizowaną dostawę nastąpiła w terminie 45 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury?

Odpowiedź : nie

5. Dotyczy wzór umowy §5 ust. 2

Urządzenia będące przedmiotem oferty to wyroby medyczne, za których poprawne działanie Wykonawca, jako przedstawiciel producenta, ponosi odpowiedzialność produktową zarówno przed użytkownikiem (Zamawiającym) jak i pacjentami. Na skutek niepoprawnego działania urządzenia mogą oni odnieść poważny uszczerbek na zdrowiu, więc urządzenia posiadają ograniczenia dostępu do ich konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych tam, gdzie nieprawidłowe przeprowadzenie naprawy bądź ingerencja w parametry konfiguracyjne może wpłynąć negatywnie na

jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo jego pracy. W związku z tym kody źródłowe oraz dokumentacja serwisowa lub techniczna udostępniana jest przez producenta wyłącznie w drodze procedury certyfikującej i uzyskania statusu podmiotu upoważnionego przez wytwórcę (zgodnie z art. 90 pkt 4 i 5 ustawy o wyrobach medycznych i wymaganiami producenta), a każdy serwis realizujący naprawy/konserwacje i obsługę techniczną przedmiotowych urządzeń posiada dostęp do wymaganej dokumentacji. Czy Zamawiający wyrazi więc zgodę na modyfikację ww. punktu na: „Sprzedający zobowiązuje się do dostarczenia wszelkich kodów źródłowych oraz dokumentacji serwisowej i/ lub oprogramowania serwisowego przeznaczonego dla użytkownika sprzętu, w zakresie dopuszczonym przez producenta”.

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ

6. Dotyczy wzoru umowy § 7ust. 1 a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej.

Czy wobec takiego katalogu włączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji zapisu w następujący sposób:

„Gwarancją nie są objęte:

- eksploatacji przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- Celowego lub nieumyślnego niewłaściwego użycia lub zaniedbania,
- uszkodzeń mechanicznych, chemicznych lub termicznych, jak również powstałych wskutek zaistnienia siły wyższej, działania władz wojskowych lub cywilnych, pożarów, powodzi, zalania, strajków lub innych zaburzeń w pracy, wojny, buntów, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Wykonawcy

Odpowiedź : nie

7. Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 2 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w ustępu na: wymiany podzespołu na nowy po 3 istotnych naprawach (czyli takich, które powodują brak możliwości korzystania z urządzenia przez ponad 3 dni robocze) gwarancyjnych w przypadku dalszego wadliwego działania przedmiotu umowy – jeśli podzespół, który uległ awarii był wcześniej naprawiany, a nie wymieniany

Odpowiedź : nie

8. Dotyczy wzoru umowy §8

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

„(...) Strony zgodne wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko

dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

Odpowiedź : nie

9. Dotyczy wzoru umowy § 11

Odstąpienie od umowy jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje dodanie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, nadając mu następujące brzmienie:

Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem rozwiązania umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin”.

Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego.

Odpowiedź : nie

10. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 1pkt 1) i 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto urządzenia, którego dotyczy zwłoka? Jeśli dostawa przedmiotu umowy będzie w zdecydowanej mierze zrealizowana, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony, umożliwiając Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej.

Odpowiedź : nie

11. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 1 pkt 3), 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto przedmiotu umowy (urządzenia), którego dotyczy zwłoka (a nie od całkowitej wartości umowy)? Jeśli zobowiązania z tyt. gwarancji i rękojmi czy innych obowiązków określonych umowie będą w zdecydowanej mierze zrealizowane (a zwłoka będzie dot. jednego urządzenia), to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony, umożliwiając Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej

Odpowiedź : nie

12. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 1 pkt 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do poziomu 250,00 zł brutto za każdyrozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź : nie

13. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych w przypadku konieczności powierzenia danych osobowych dla celów realizacji Umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę lub innym ustalonym przez Strony?

Odpowiedź : nie

14. Dotyczy wzoru umowy

Z uwagi na dynamicznie rozwijającą się sytuację w kraju oraz na świecie proponujemy dodanie do umowy paragrafu o następującej treści:

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za nienykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.

Odpowiedź : nie

Pytanie nr 15

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Sprzedający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 12 ust. 1:

1. Sprzedający zobowiązany jest do zapłaty Kupującemu kary umownej:

1) 0,2 % wartości brutto **niezrealizowanej / niewykonanej części** Przedmiotu Umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego czynności określonych w § 4 ust. 1 ponad termin określony w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy; **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej / niewykonanej części Przedmiotu Umowy**

2) 0,2 % wartości brutto **niezrealizowanej / niewykonanej części** Przedmiotu Umowy, za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 nowego wolnego od wad przedmiotu zamówienia; **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej / niewykonanej części Przedmiotu Umowy**

3) 0,1 % wartości brutto **wadliwej części** Przedmiotu Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad lub usterek w terminach, o których mowa § 7 ust. 2 – chyba, że Sprzedający dostarczy Kupującemu aparat zastępczy o parametrach nie gorszych niż ten będący przedmiotem niniejszej umowy; **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej części Przedmiotu Umowy**

4) 0,1 % wartości brutto **wadliwej części** Przedmiotu Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego czynności dostarczenia urządzenia zastępczego na czas naprawy (**o ile dotyczy**); **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej części przedmiotu umowy**

5) **50,00** zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przez Sprzedającego czynności :

a) szkolenia, tj. uchylenia się od obowiązku szkolenia personelu Zamawiającego

(**o ile dotyczy**), lub opóźnienia w rozpoczęciu i zakończenia (w jednym jak i w drugim zakresie) szkolenia ponad termin uzgodniony (**o ile dotyczy**);

b) przeprowadzenia bezpłatnych przeglądów przedmiotu umowy w terminach uzgodnionych z Kupującym licząc od wezwania Kupującego w tym zakresie, lub opóźnienia w rozpoczęciu i zakończenia (w jednym jak i w drugim zakresie) bezpłatnego przeglądu ponad termin uzgodniony z Kupującym (**o ile dotyczy**);

c) wykonania w okresie gwarancji przeglądu/-ów przedmiotu umowy, licząc od – w przypadku braku inicjatywy Sprzedającego - wezwania Kupującego w tym zakresie,

d) dostarczenia w terminie dokumentów wskazanych § 3 ust. 4 i § 13 ust. 2;

e) wynikających z Załącznika nr 1 (opis przedmiotu zamówienia), a nie ujętych powyżej, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej / niewykonanej części Przedmiotu Umowy**

6) 10 % **niezrealizowanej / niewykonanej części** wartości brutto Przedmiotu Umowy określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy w przypadku, gdy Kupujący odstąpi od umowy na skutek okoliczności leżących po stronie Sprzedającego (w szczególności odstąpi od umowy w przypadkach wskazanych w § 11 ust. 1).

2. Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

3. Wnosimy o wykreślenie zapisów §5 ust. 2, tj.:

2. Sprzedający zobowiązuje się do dostarczenia wszelkich kodów źródłowych oraz dokumentacji serwisowej i/lub oprogramowania serwisowego, zapewniające podstawową diagnostykę urządzenia, regulację oraz kalibrację urządzenia po zakończeniu gwarancji podstawowej na każde żądanie Kupującego.

4. Wnosimy o zmianę zapisów §7 ust. 2, tj.:

1) zareagowania do 48 godzin w dni robocze od momentu zgłoszenia reklamacji rozumianego jako **kontakt telefoniczny Wykonawcy z Zamawiającym w celu ustalenia przyczyn awarii oraz dalszego zakresu działań**;

3) w przypadku udokumentowanej konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy usunięcie wszystkich usterek przedmiotu zamówienia powinno nastąpić w terminie nie dłuższym o **10 dni**, przypadające w dni robocze, niż ten wskazany w pkt 2;

Odpowiedź : nie - ad.1-4

Pytanie 16

Pakiet nr 2

Czy zamawiający dopuści

System do próby wysiłkowej wraz z bieżnią:	
1.	Kompletny system do wykonania próby wysiłkowej z bezprzewodowym nadajnikiem EKG
2.	Parametry wyświetlane na ekranie: HR, HRmax, ciśnienie, podwójny produkt, czas testu, dane protokołu,
3.	Możliwość zmiany etapu protokołu
4.	Możliwość tworzenia własnych protokołów
5.	Możliwość stosowania protokołu typu RAMP
6.	Wyświetlane na ekranie podstawowe dane o badaniu: stan badania, dane pacjenta, filtry, komentarze, ostrzeżenia, zdarzenia
7.	Sterowanie badaniem za pomocą ikon lub klawiszy funkcyjnych
8.	Wyświetlanie przebiegu EKG w formacie 12x1, 6x6
9.	Amplituda 5/10/20 mm/mV
10.	Prędkość 5/10/25/50 mm/s
11.	Filtr mięśniowy 25/40/150 Hz
12.	Filtr autoadaptacyjny pływania izolinii
13.	Automatyczne generowanie raportu
14.	Możliwość wygenerowania raportu w formacie PDF
15.	Możliwość edycji raportu przed wydrukiem
16.	Automatyczna analiza arytmii
17.	Automatyczne obliczanie QT, QTc, punktu J, J+60, J+80
18.	Analiza zapisu EKG obejmująca położenie i nachylenie odcinka ST dla wszystkich odprowadzeń oraz ST/HR
19.	Wyświetlana podczas całego badania częstość rytmu serca, procentowa wartość ustalonego limitu tętna oraz wartość limitu
20.	Możliwość wyboru kryterium określenia tętna maksymalnego, osobno dla kobiet i mężczyzn
21.	Wyświetlana podczas całego badania aktualna prędkość i nachylenie bieżni
22.	Wyświetlana podczas całego badania nazwa protokołu, faza próby, czas trwania próby i podokresów
23.	Prezentacja w czasie rzeczywistym zmian położenia ST w odprowadzeniu wybranym przez użytkownika lub w sposób automatyczny wg kryterium maksymalnego uniesienia, maksymalnej zmiany ST lub indeksu ST/HR
24.	Prezentacja uśrednionego QRST na zespole referencyjnym z numerycznym opisem parametrów ST dla 12 odprowadzeń

25.	Prezentacja trendów ST, HR, MET, BP w czasie badania z jednoczesnym podglądem zapisu EKG
26.	Obliczanie wskaźnika FAI% - procentowej różnicy pomiędzy obserwowanym VO2max a przewidywanym na podstawie wieku, płci i stanu aktywności
27.	Prezentacja nałożonych na siebie przebiegów EKG – wysiłkowego i spoczynkowego
28.	Możliwość drukowania i zapisywania wybranych odcinków EKG w czasie trwania badania
29.	Możliwość ręcznego sterowania bieżnią oraz utrzymania i zmiany danego etapu
30.	Możliwość przeglądania i drukowania zapisanych podczas badania odcinków EKG
31.	Możliwość wpisania wyniku pomiaru ciśnienia pacjenta
32.	Współpraca z bieżniami i ergometrami
33.	Zestaw komputerowy do obsługi oprogramowania – komputer, monitor, klawiatura, myszka, drukarka, biurko
34.	12-odprowadzeniowy, bezprzewodowy nadajnik EKG
35.	CMRR 115 dB
36.	Impedancja 100 MΩ
37.	A/D 24 bit
38.	Częstotliwość próbkowania 32000 Hz
39.	Pasma przenoszenia 0,05-300 Hz
40.	Zabezpieczenie przed defibrylacją
41.	Transmisja danych za pomocą Bluetooth
42.	Zasilanie bateryjne 2xAAA
43.	Wymiary 115 x 65 x 15 mm
44.	Waga <90g z bateriami
45.	Klasa ochrony IP42
46.	Klasa urządzenia IIa
47.	W zestawie z 10 przewodowym kablem pacjenta oraz pasem piersiowym do schowania rejestratora podczas przeprowadzania testu wysiłkowego

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 17 do umowy § 3 pkt. 3

Czy w zakresie Pakietu 1 Kupujący odstąpi od wymogu przesyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych drogą elektroniczną za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania / obowiązek ten wchodzi w życie od lipca 2024/ i wyrazi zgodę na faktury PDF wysyłane z towarem?

Odpowiedź : nie, zgodnie z formami wskazanymi w umowie.

Pytanie nr 18

Dotyczy Pakiet nr 3 poz. 172 i 209

Zwracamy się z prośbą i dopuszczenie: pompy strzykawkowej poz.172, w której pobór mocy w normalnych warunkach pracy wynosi ok. 4 W oraz pompy objętościowej poz.209 , w której pobór mocy w normalnych warunkach pracy wynosi ok. 6 W.

Odpowiedź : tak

Pytanie nr 19

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ Formularz ofertowy punkt 7 oraz § 13 ust. 1 Projektu umowy

Pytanie 1. Prosimy o dopuszczenie modyfikacji punktu 7 Formularza oferty oraz stosownie §13 ust. 1 projektu umowy na:

„zaoferowany przedmiot zamówienia wprowadzony jest do obrotu i do używania na terenie RP zgodnie z obowiązującymi wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 974 ze zm.) jak i z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami (w tym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG), w tym posiadają deklarację zgodności z wymaganiami wspólnoty europejskiej lub inne dokumenty zgodne z wymaganiami wspólnoty europejskiej wydane przez jednostkę notyfikowaną, jest oznakowany znakiem CE oraz jest dopuszczony do obrotu i stosowania w podmiotach leczniczych zgodnie ze wskazanymi poniżej przepisami; (dotyczy wszystkich pozycji przedmiotu zamówienia, które tego wymagają)”.

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 20

DOTYCZY PAKIETU 2 (Bieżnia do prób wysiłkowych)

Pytanie 1 (pkt 54 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu w postaci możliwości programowania różnych funkcji klawiszom funkcyjnym (F1-F12) i dopuszczenie do postępowania system prob wysiłkowych bez tej opcji.

Pozostawienie zapisów w obecnym

brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego

Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 2 (pkt 54 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania system do prob wysiłkowych z przypisanymi na stałe klawiszami funkcyjnymi, bez możliwości zmiany ich funkcji.

Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ

jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 3 (pkt 63 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania automatyczne wylączenie

interpolacji MET i jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu ręcznej konfiguracji

ustawień interpolacji MET. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z

pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 4 (pkt 64 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu w postaci odczytu sygnału z 14 elektrod ponieważ nie stanowi to standard monitorowania EKG. Rozwiązanie stosowane jest przez jednego Wykonawcę/Producenta co znaczący sposób ogranicza możliwości składania ofert innym Wykonawcom co jest sprzeczne z obecnie obowiązującymi zapisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 5 (pkt 66 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania innych rozwiązań podłączenia kabli pacjenta: jedna, wspólna wiązka – gniazdo dla wszystkich 10 odprowadzeń. Każde odprowadzenie (elektroda) oznakowana kolorystycznie i podpisana.

UZASADNIENIE: oferowane rozwiązanie jest równoważne do wymaganego – nie ogranicza możliwości diagnostycznych Zamawiającego.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 6 (pkt 67 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania probkowanie sygnału o częstotliwości 4096 probek/s/kanal (Hz/kanal). Jest to optymalna częstotliwości probkowania dla sygnału EKG pozwalająca wykryć wszelkie arytmie u Pacjenta i jednocześnie uniknąć nadmiernych artefaktów.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie 7 (pkt 68,69,70 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania filtr sieciowy i izolacji bez wymogu w pkt 68-69, zwłaszcza w punkcie 69. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie 8 (pkt 72 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania CMRR ≥ 60 dB. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

Pytanie 9 (pkt 79 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu w postaci modułu edukacji pacjenta – element oprogramowania i jednocześnie prosimy o dopuszczenie innych opcji edukacji i wsparcia Personelu poprzez: wsparcie online i/lub dodatkowe szkolenie w siedzibie Zamawiającego. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 10 (pkt 80 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu w postaci możliwości zmiany wielkości czcionki i dopuszczenie do postępowania system do prob wysiłkowych bez tej funkcji.

Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 11 (pkt 82 OPZ)

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu sygnalizacji braku kontaktu elektrod z pacjentem lub złej jakości sygnału za pomocą wizualnych, kolorowych sygnałów na ekranie.

UZASADNIENIE: sygnał EKG jest prezentowany w czasie rzeczywistym na ekranie komputera – wszelkie zmiany w jakości zapisu EKG będą również widoczne na zapisie EKG w czasie rzeczywistym. Tym samym, Użytkownik ma pełną kontrolę nad EKG. Nadrzędnym celem badania jest obserwowanie zapisu EKG, wobec tego nie ma zasadności stosowania dodatkowych, kolorowych wyznaczników jakości sygnału. Wszelkie zmiany jakościowe widoczne są od razu na monitorze komputera. Każdy, widoczny na ekranie kanał EKG jest odpowiednio podpisany (I-III, aVR-aVL, V1-V6) dzięki czemu można zidentyfikować położenie odprowadzenia na klatce piersiowej pacjenta – końcówki elektrod posiadają odpowiednie oznaczenia. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 12 (pkt 87 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości prezentacji na ekranie wyników poprzedniego i dowolnego badania danego pacjenta i jednoczesne odstąpienie od wymogu prezentacji podczas testu. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 13 (pkt 91 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu monitorowania 15 kanałów EKG ponieważ nie jest to standard monitorowania EKG. Z dostępnej nam wiedzy wyłącznie jeden system pozwala na prowadzenie monitorowania EKG z 15 kanałów.

Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu ogranicza możliwość składania ofert innym Wykonawcom co jest sprzeczne z obecnie obowiązującymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 14 (pkt 93 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania automatyczne wyliczanie interpolacji MET i jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu ręcznej konfiguracji ustawień interpolacji MET. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 15 (pkt 96 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania możliwość wpisywania komentarzy/adnotacji dot. pacjenta/badania w czasie rzeczywistym. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu w postaci skala wysiłku według Borga. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 16 (pkt 97 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie ręcznego generowania raport PDF z zapisywaniem w dowolnej lokalizacji oraz ręcznym określaniem/konfigurowaniem nazwy pliku.

Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 17 (pkt 98 OPZ)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania system wyposażony w graficzną prezentację zmian ST w trybie 3D, alternans załamka T? Tym samym nie ma konieczności późniejszej rozbudowy o wymienione analizy.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ

Pytanie 18 (pkt 98 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania możliwość integracji z ergospirometrią i jednoczesne odstąpienie od wymogu komunikacji poprzez HL7 i DICOM. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 19 (pkt 108 OPZ)

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania możliwość prekonfigurowania treści raportu podczas badania – przycisk funkcyjny w oprogramowaniu oraz możliwość generowania automatycznego opisu raportu po badaniu. Jednocześnie prosimy o odstąpienie od wymogu włączania raportu przyciskiem na module akwizycji sygnału. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 20 (pkt 110 OPZ)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie zakresu prędkości ruchowego pasa w przedziale: 0-19 km/h.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

Pytanie 21 (pkt 117 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie długość użytkowa pasa ruchowego 150 cm

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

Pytanie 22 (pkt 117 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie długość użytkowa pasa ruchowego 145 cm.

Odpowiedź : nie

Pytanie 23 (pkt 121 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu w postaci automatycznej kalibracji po każdorazowym przemieszczeniu.

UZASADNIENIE: nowoczesne bieżnie nie wymagają takiej funkcji. Kalibracja wykonywana jest przez autoryzowany serwis podczas corocznych przeglądów. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 24 (pkt 121 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co ma na myśli poprzez funkcję automatycznej kalibracji po każdorazowym przemieszczeniu:

a) ustawienie pasa roboczego? Jeśli TAK, oferowana bieżnia nie wymaga kalibracji pasa po przemieszczeniu.

b) poziomowanie względem podłoża? Jeśli TAK, oferowane rozwiązanie posiada możliwość ręcznej regulacji – wypoziomowania bieżni względem podłoża. Jest to najpopularniejsza metoda regulacji poziomu bieżni, stosowana przez uznanych producentów. Pozostawienie wymogu automatycznej kalibracji jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Pytanie 25 (pkt 129 OPZ)

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania synchronizację EKG z systemem wysiłkowym poprzez kabel BNC.

UZASADNIENIE: oferowane rozwiązanie jest równoważne do wymaganego i nie ogranicza funkcjonalności. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi zapisami SWZ jednoznacznie wskazuje na jednego Wykonawcę – firma GE – co jest sprzeczne z obecnymi przepisami o PZP.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie jest związany potencjałem technicznym wszystkich Wykonawców działających na danym rynku.

Równocześnie zmienia się termin składania i otwarcia ofert na 16.08.2023 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 16.08.2023 roku do godz. 08:00,

Nowy termin otwarcia ofert dnia 16.08.2023 roku godz. 09:00,

Załącznikiem jest zmodyfikowany SWZ I (na czerwono w/w zmiany)