

dot. sprawy 13/ZP/2024

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawy materiałów ogólnobudowlanych do konserwacji i eksploatacji**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, informuje, co następuje :

I. Odrzucono następujące oferty :

Pakiet nr 1

Oferta 02 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski
Adres: 18-400 Łomża ul. Poznańska 125
NIP 7181966016 REGON 200057212

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował asortyment niezgodny z wymaganiami SWZ, który również nie był objęty dopuszczeniami na etapie procedury zadawania pytań.

Stwierdzono niezgodność w następujących pozycjach :

W pozycji nr 131 Zamawiający wymagał baterię żelową o parametrach 12V 7Ah, a Wykonawca zaoferował baterię żelową o parametrach 12V 7,2Ah.

W pozycji nr 167 Zamawiający wymagał torbę narzędziową skórzaną, a Wykonawca zaoferował torbę ze skóry ekologicznej.

W poz. 41, 42 arkusza oferta obejmuje rozdzielnicę z drzwiami metalowymi, bez zamka. Wymagane były rozdzielnice z tworzywa, dodatkowo z zamkiem (producenci dostarczają zamki osobno).

W poz. 252 zaoferowano żarówkę o barwie zimnej, a Zamawiający wymagał o barwie ciepłej.

W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, jako niezgodna z wymogami Zamawiającego.

Pakiet nr 3

Oferta 02 - METALZBYT-HURT SP. Z O.O. Adres: USŁUGOWA 4, 43-392 MIĘDZYRZECZE DOLNE, numer NIP – 5471598442

Uzasadnienie: Wykonawca wraz z ofertą złożył załącznik nr 1 do SWZ w zakresie pakietu nr 3 przed modyfikacją, zamiast zmodyfikowanego.

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, jako niezgodna z wymogami Zamawiającego.

II. Wybrano następujące oferty:

Pakiet nr 1

Oferta 02 - Oferta 01 – Dynamik Sp. z o.o., ul. Albatrosów 13, 30-716 Kraków, NIP – 6792638855

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 2

Oferta 03 - METALZBYT-HURT SP. Z O.O. Adres: USŁUGOWA 4, 43-392 MIĘDZYRZECZE DOLNE, numer NIP - 5471598442

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 01 - FHU AGMET AGNIESZKA TRAWCZYŃSKA, ELSNERA 13 LOK. 1, 92-504 ŁÓDŹ, PL 7291907753

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 4

Oferta 01 - Przedsiębiorstwo Handlowe "SEA" Paweł Bronikowski Norbertańska 3, 09-402 Płock, PL 7740000957

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,
Tomasz Cisło
Seksja Zamówień Publicznych