

WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY

WYNIK POSTĘPOWANIA

dot. sprawy 58/ZP/2024

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na zakup i dostawa sprzętu medycznego III, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, informuje, co następuje :

I. Odrzucono oferty następujących Wykonawców :

Pakiet nr 3 - Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o. Pl. Andersa 7 61-894 Poznań

NIP: 783 184 29 46 ; REGON: 389810453 ; KRS: 0000926404

Wykonawca nie wpisał kosztów wchodzących w skład formularza ofertowego w zakresie usługi dostawy, zainstalowania sprzętu, serwisowania sprzętu i przeszkolenia personelu w zakresie obsługi sprzętu, a jedynie ich przedstawił jako wchodzące w skład całości kosztów z pozycji pierwszej (tj. koszt zakup) i to w sposób uniemożliwiający ich rozdział, co stanowi naruszenie zapisów SWZ i ma istotne znaczenie dla Zamawiającego w kontekście umowy dotacyjnej na zakup sprzętu objętego postępowaniem (która wymaga rozdziału kosztów), w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 SWZ.

II. Unieważniono postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp w pakiecie nr 3, albowiem wszystkie oferty podlegały odrzuceniu;

III. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta 01 – Olympus Polska Sp. z o.o., Adres: Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, NIP 522 16 51 738 REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 2

Oferta 01 – Olympus Polska Sp. z o.o., Adres: Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, NIP 522 16 51 738 REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 4

Oferta 01 – VEROMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Adres: 41-800 Zabrze, ul. Wolności 94.,
NIP6482777114 REGON363799364

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Z poważaniem,

Tomasz Cisło
Seksja Zamówień Publicznych