

dot. sprawy: 83/ZP/2024

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Dostawy materiałów okulistycznych** wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytanie 1

Dotyczy pakiet nr 2

Czy zamawiający dopuści paski fluoresceinowe pakowane po 100 szt ?

Odpowiedź: Tak, z odpowiednim przeliczeniem wielkości i ilości opakowań.

Pytanie 2

Pakiet 18, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę w komplecie z niezintegrowaną igłą (0,4x13mm)?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 3

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 dopuści hialuronian sodu o stężeniu 1,4%, osmolarności 270 – 400 mOsm/kg, masie cząsteczkowej 2,9 – 3,8 mln Da, lepkości 300 000 – 470 000 mPas i pH 6,8 – 7,6 przy zachowaniu pozostałych parametrów ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 4

Czy Zamawiający w Pakiecie 4 pozycja 2 dopuści nóż jednorazowy typu Slit 1,2mm przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Tak, nóż mieści się w parametrach opisanych w zamówieniu.

Pytanie 5

Czy Zamawiający w Pakiecie 5 dopuści retraktory tęczówkowe sterylne, jednorazowe, giętkie z przesuwanymi zatyczkami przeznaczonymi do chwilowego rozciągnięcia i przytrzymania tęczówki podczas operacji, z „kolnierzykiem” blokującym, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 6

Czy Zamawiający w Pakiecie 17 pozycja 1 dopuści jednorazowy nóż typu Crescent 2,2 mm zagięty pod kątem 45° z zachowaniem pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 7

Dotyczy Pakiet 10. Poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści nić okulistyczną średnica igły 0,14mm, długość igły 16,00mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 8

Dotyczy Pakiet 17. Poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści nóż jednorazowy Crescent 2,3 mm, zagięty pod kątem 60 stopni?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 9

Dotyczy Pakiet 21. Poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści mikrostrzałki wykonane z polialkoholu winylowego (PVA) - opakowanie handlowe a'200, blister 5 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 10

Dotyczy SWZ Pkt. 10. 1.6.próbki do oferty

Czy ze względu na fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych oraz niewielką ilość przedmiotu zamówienia (a zgodność zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymogami SWZ Zamawiający będzie mógł ocenić za podstawie dołączonego do oferty katalogu) – Zamawiający mógłby zmniejszyć ilość próbek dołączanych do wyżej wymienionych pakietów do 1 szt.?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 11

Dotyczy Pakiet 24. Poz. 2.

Czy Zamawiający dopuści konfomer z przezrystego akrylu, perforowany, w środku dwa otwory na wentylację i drenaż wydzielin, umożliwiające płukanie podczas pielęgnacji pozabiegowej, sterylne, jednorazowy, wysterylizowany tlenkiem etylenu, w rozmiarach: 22x19x1,2mm ; 24x21x1,2mm ; 25x22x1,2mm?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 12

Dotyczy Pakiet 26.

Czy Zamawiający dopuści Pierścień do mechanicznego rozszerzenia żrenicy w czasie operacji zaćmy wstępnie załadowany do jednorazowego injektora, wykonany z jednolitego, niebieskobarwionego polipropylenu w kształcie kwadratu z bezpiecznymi zaokrągleniami i otworami w narożnikach, średnica pierścienia 6,25 mm ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 13

Pakiet nr 23:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu, w którym:

- w miejsce serwety : serweta na stolik 75 x75cm 1 szt znajduje się : serweta na stolik 90 x75cm 1 szt
- w miejsce serwety : serweta okulistyczna SMS, 50x60cm, folia perforowana 1 szt znajduje się serweta okulistyczna SMS, 60cmx60cm, folia chirurgiczna z rozcięciem1 szt ?

Pozostałe elementy zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

- w miejsce serwety : serweta na stolik 75 x75cm 1 szt znajduje się : serweta na stolik 90 x75cm 1 szt

Tak.

- w miejsce serwety : serweta okulistyczna SMS, 50x60cm, folia perforowana 1 szt znajduje się serweta okulistyczna SMS, 60cmx60cm, folia chirurgiczna z rozcięciem1 szt ?

Nie.

Pytanie 14

dotyczy pakietu nr 1:

Czy zamawiający dopuści również wiskoelastyk o masie cząsteczkowej 2.8-3.2 mln Da i lepkości 400 000 mPas i pH: 6.8-7.6?

Odpowiedź: Tak, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 15

dotyczy pakietu nr 2:

Czy zamawiający dopuści również paski pakowane po 100 sztuk?

Odpowiedź: Tak, z odpowiednim przeliczeniem wielkości opakowań oraz ilości opakowań.

Pytanie 16

dotyczy pakietu nr 3:

Czy zamawiający dopuści również błękit w fiolkach pakowany po 10 sztuk?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 17

dotyczy pakietu nr 4 pozycji 2:

Czy zamawiający dopuści nóż jednorazowy typu Slit 1,3 mm?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 18**dotyczy pakietu 15:**

Czy zamawiający dopuści również lepkość 5250-8750 mPas?

Odpowiedź: Tak, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 19

dotyczy pakietu nr 17 pozycji 1:

Czy zamawiający dopuści również nóż do cięcia 2,6 mm zagięty pod kątem 45 stopni?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 20

dotyczy pakietu nr 20:

Czy zamawiający dopuści również strzałki w blistrach po 5 sztuk , opakowanie zbiorcze 50 blistrów czyli 250 sztuk, możliwość zamawiania strzałek na blistry.

Odpowiedź: Pakiet nr 20 nie dotyczy strzałek celulozowych. Jeśli pytanie dotyczy pakietu nr 19 to odpowiedź: Tak, po odpowiednim przeliczeniu wielkości i ilości opakowań.

Pytanie 21

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 9 ust. 1 pkt 1) Projektu Umowy do 5% całkowitej wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 9 ust. 1 pkt 2) Projektu Umowy do 5% całkowitej wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 9 ust. 1 pkt 3) Projektu Umowy do 0,1% wartości opóźnionej dostawy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu towaru?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 9 ust. 1 pkt 4) Projektu Umowy do 0,1 % wartości reklamowanego towaru, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia dostawy towaru niewadliwego w miejsce towaru objętego reklamacją?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 28

dotyczy §2 ust. 6 Projektu Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie minimalnego stopnia realizacji umowy do 80% wartości brutto Umowy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 29

Czy Zamawiający odstąpi od możliwości składania zamówień natychmiastowych?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 30

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści Preparat wiskoelastyczny o lepkości 25 000 - 40 000 mPa.s? Pozostałe parametry bez zmian

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 31

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 15 dopuści Sterylny niepirogenny roztwór wysokooczyszczonej 2% hydroxypropylmethylcelulozy o lepkości 2 400 - 4 000 mPa.s? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 32

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 17 w pozycji 1 dopuści Nóż jednorazowy typu Crescent do cięcia 2,0 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 33

do pakietu 12 poz.1

W związku z zakończeniem produkcji z dniem 31.12.2023 roku implantu przeciwjaskrowego **EX-PRESS w rozmiarze 200 mikrometrów**, zwracamy się do Zamawiającego o **wykreślenie** z pakietu nr 12 pozycji numer 1.

Odpowiedź: Tak, patrz zmodyfikowany załącznik nr 1 do SWZ – Formularz cenowy-OPZ, w tym zakresie.

Pytanie 34

do pakietu 29

Czy Zamawiający dopuści **zestawy zawierające w składzie fartuch L** (pakiet wierzchni + ręcznik) zamiast fartucha M (pakiet wierzchni + ręcznik)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 35

do pakietu 30

Czy Zamawiający dopuści **zestawy zawierające w składzie fartuch L** (pakiet wierzchni + ręcznik) zamiast fartucha M (pakiet wierzchni + ręcznik)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 36

do pakietu 31

Czy Zamawiający dopuści **zestawy zawierające w składzie fartuch L** (pakiet wierzchni + ręcznik) zamiast fartucha M (pakiet wierzchni + ręcznik)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 37

do pakietu 32

Czy Zamawiający dopuści **zestawy zawierające w składzie fartuch L** (pakiet wierzchni + ręcznik) zamiast fartucha M (pakiet wierzchni + ręcznik)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 38

do pakietu 33

Czy Zamawiający dopuści zestaw o poniższym składzie?

1x fartuch L

1x fartuch XL

5x gaziki 8x8 cm

1x igła 25G

1x kaniula 21G
3x kaniula typu Viscoat 27G
1x kaseta phaco kompatybilna z aparatem Constellation
2x kieliszek 60 ml
1x mikrogąbki 6szt
1x nóż typu Slit 2,2 mm
1x obłożenie na tacę aparatu 80x145cm
1x obłożenie pacjenta 100x120 cm z workiem odpływowym
1x obłożenie stolika 140x140 cm
1x ocznik
1x osłonka na tip 0,9 mm
1x osłonka plastikowa na oko
2x podłokietniki 35,5x80 cm
1x przylepiec 2,5x13 cm
2x ręcznik papierowy
2x strzykawka 5 ml luer lock
1x tip do jakoemulsyfikacji zagięty 45st

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 39

do pakietu 36

Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na osłonki irygacyjne pakowane po 6 w opakowaniu zbiorczym i dopuści całkowitą ilość stanowiącą wielokrotność 6 szt. tj. 18 lub 24 szt.?

Odpowiedź: Tak.

Pytania odnośnie do treści projektu umowy zawartego w SWZ

Pytanie 40

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie treści §2 ust. 2-6 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. Wartość brutto zawiera wszelkie koszty przedmiotu zamówienia, wszelkie koszty związane z dostarczeniem przedmiotu zamówienia do siedziby Kupującego, zakładany zysk, należne podatki, koszt ubezpieczenia obowiązkowego, opakowania, opłaty, odsetki i opłaty wynikające z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2020.935), ewentualne upusty i inne, jeśli występują.

3. Podwyższenie cen jednostkowych netto towarów przez cały okres obowiązywania umowy jest niedopuszczalne – **z zastrzeżeniem zasad waloryzacji określonych w niniejszej Umowie.**

4. Ceny jednostkowe netto towarów mogą zostać obniżone w każdym czasie, co nie wymaga sporządzenia aneksu do Umowy, z zastrzeżeniem, że ilości zamawianych towarów określone w Załączniku nr 1 do Umowy nie ulegają zwiększeniu.

5. Ilości poszczególnych rodzajów towaru w opisie przedmiotu zamówienia mają charakter szacunkowy i orientacyjny. Kupujący zastrzega sobie możliwość zmiany przyjętych w umowie ilości, stosownie do swoich potrzeb – **z zastrzeżeniem ust. 6 poniżej.**

6. Nienykorzystanie przez Kupującego przedmiotu umowy w zakresie do **20%** łącznej wartości nie wymaga podania przyczyn i nie stanowi podstawy jego odpowiedzialności z tytułu nienykonania lub nienależytego wykonania umowy.” ?

W przypadku odmowy, Wykonawca prosi o uzasadnienie stanowiska oraz o wskazanie podstaw prawnych.

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi o wykreślenie z treści ust. 2 klauzuli, według której cena brutto ma obejmować należności określone w tzw. ustawie o zatorach płatniczych, w tym odsetki za opóźnienie. Cena brutto winna obejmować wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy i należny podatek VAT. Ujęcie w tak określonym wynagrodzeniu Wykonawcy innych należności, w tym odsetek za opóźnienie – które *de facto* są formą penalizowania nieterminowych płatności Zamawiającego – i innych, bliżej nieokreślonych opłat, nie znajduje uzasadnienia w przepisach obowiązującego prawa. Taka formuła, w zasadzie przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za niedotrzymywanie terminów płatności przez Zamawiającego, co nie może mieć miejsca. W sytuacji odmowy dokonania ww. zmian, Wykonawca prosi o wskazanie podstaw prawnych – w ocenie Wykonawcy taka regulacja stoi w sprzeczności z istotą przepisów dot. odsetek za opóźnienie.

- W odniesieniu do zakresu realizacji umowy, Wykonawca prosi o zmianę i doprecyzowanie jak wskazano powyżej w celu zapewnienia po stronie Wykonawcy realnej ochrony jego uzasadnionych interesów wynikających z zawarcia umowy i pewności obrotu. Zagwarantowanie realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% byłoby nieopłacalne i

tym samym narażałoby Wykonawcę na szkodę. Współpraca stron w ramach umowy ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 41

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z projektu umowy wszystkie klauzule przewidujące dostawy natychmiastowe – tj. realizowane w 24h w dni robocze?

Uzasadnienie:

Asortyment objęty umową przeznaczony jest do realizacji świadczeń zdrowotnych o charakterze planowym, a nie ratujących życie, wobec czego Zamawiający może złożyć zamówienie na poszczególne dostawy z odpowiednim wyprzedzeniem. Wykonawca może zapewnić dostawy w min. 2 dni robocze.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 42

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z projektu umowy klauzule, które przewidują odpłatność po stronie Sprzedającego (Wykonawcy) w ramach składu utworzonego u Kupującego (Zamawiający) – tj. ust. 4-6 w §5 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Utworzenie składu towarów w siedzibie Zamawiającego jest – zgodnie z treścią projektu umowy – oczekiwaniem Zamawiającego, wobec czego Zamawiający nie może obciążać Wykonawcy za jego realizację. Wykonawca nie czerpie korzyści z utworzenia ww. składu w siedzibie Zamawiającego, przeciwnie – zgromadzony tam towar jest w zasadzie pozostawiony do dyspozycji Zamawiającego, który może samodzielnie pobierać poszczególne asortymenty. Opisana sytuacja nie oznacza więc, że między stronami dochodzi do zawarcia umowy składu w rozumieniu kodeksu cywilnego – utworzenie magazynu soczewek jest elementem świadczenia/zobowiązania po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 43

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §5 ust. 16 projektu umowy w ten sposób, że wymiana towaru na tożsamy z dłuższą datą przydatności do użycia będzie możliwa w odniesieniu do towaru, który w momencie zgłoszenia ma termin ważności min. 9 miesięcy?

Uzasadnienie:

Wykonawca może wymienić towary na tożsamy o dłuższym terminie ważności – ale tylko w przypadku, gdy termin przydatności do użycia towarów przeznaczonych do wymiany wynosi min. 9 miesięcy. Towar o krótszym terminie ważności jest dla Wykonawcy niezbywalny, więc aktualne brzmienie umowy generowałoby po stronie Wykonawcy nieuzasadnioną szkodę.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 44

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie treści §5 ust. 18-19 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„18. Ewentualne braki lub uszkodzenia materiałów stwierdzone w momencie rozliczenia depozytu upoważniają Sprzedającego do wystawienia Kupującemu faktury na brakujące lub uszkodzone przedmioty asortymentu. **Kupujący rozliczy się ze Sprzedającym także za towary, które w chwili rozliczenia depozytu posiadają termin ważności krótszy niż 9 miesięcy oraz takie, które uległy przeterminowaniu – chyba, że zostały zgłoszone do wymiany w terminie zastrzeżonym w Umowie.***

*19. Braki oraz uszkodzenia materiałów stwierdzone podczas spisu, upoważniają Sprzedającego do wystawienia Kupującemu faktury. Faktura zostanie wystawiona w oparciu o formularz spisowy. **Kupujący rozliczy się ze Sprzedającym także za towary, które w chwili dokonania spisu posiadają termin ważności krótszy niż 9 miesięcy oraz takie, które uległy przeterminowaniu – chyba, że zostały zgłoszone do wymiany w terminie zastrzeżonym w Umowie.**”?*

Uzasadnienie:

Wykonawca może wymienić towary na tożsamy o dłuższym terminie ważności – ale tylko w przypadku, gdy termin przydatności do użycia towarów przeznaczonych do wymiany wynosi min. 9 miesięcy. Towar o krótszym terminie ważności jest dla Wykonawcy niezbywalny, więc aktualne brzmienie umowy generowałoby po stronie Wykonawcy nieuzasadnioną szkodę. Co więcej, skoro towary w depozycie są w zasadzie w posiadaniu Zamawiającego, powinien on rozliczyć się z Wykonawcą z tytułu wszystkich wyrobów niezdatnych do dalszej sprzedaży przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 45

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie treści §5 ust. 23 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „Z chwilą wygaśnięcia umowy, asortyment ze składu konsygnacyjnego ulegnie zwróceniu w ciągu 14 dni od dnia **rozwiązania, wygaśnięcia lub odstąpienia od Umowy.**”?

Uzasadnienie:

Termin odbioru towarów nie może być uzależniony od jednostronnej decyzji Zamawiającego – zgodnie z projektem umowy towary należą do Wykonawcy do czasu ich pobrania z depozytu i wykorzystania, więc z chwilą zakończenia trwania umowy, Zamawiający traci tytuł prawny do ich przechowywania/zachowania w posiadaniu. Co więcej, umowa w obecnym brzmieniu nie gwarantuje Wykonawcy rozliczenia się za asortyment, który przeterminował się w czasie pobytu w depozycie – czyli w posiadaniu Zamawiającego. Przechowywanie towarów może więc istotnie wpłynąć na ich zbywalność – nie pozostaje bowiem bez wpływu na termin ich przydatności do użycia. Takie postanowienie w umowie daje Zamawiającemu niczym nieuzasadnioną przewagę nad Wykonawcą, stawiając interesy Wykonawcy w sytuacji realnego zagrożenia – opieszałość Zamawiającego może doprowadzić do strat finansowych po stronie Wykonawcy. Towar powinien być zwrócony niezwłocznie, nie później niż w terminie jednoznacznie określonym w umowie.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 46

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §6 ust. 4 projektu umowy w ten sposób, że termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej rozpocznie bieg z chwilą dostarczenia zgłoszenia reklamacyjnego i objętego tym zgłoszeniem towaru?

Uzasadnienie:

Rozpatrzenie reklamacji jakościowej wymaga naocznego zbadania towaru zgłoszonego do wymiany, wobec czego termin na realizację ww. obowiązku powinien rozpoczynać bieg dopiero z chwilą jego otrzymania przez Wykonawcę. W innym bowiem wypadku termin ten nie mógłby być w pełni wykorzystany na realizację zadań związanych z reklamacją, co skutkowałoby powstaniem swoistej fikcji i byłoby niesprawiedliwe.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 47

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie treści §9 ust. 1 pkt 2-4 oraz ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „2) 10% całkowitej wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia, gdy Sprzedający w ogóle nie dokona dostawy w terminach, o których mowa w § 4,

3) 0,5 % wartości **niedostarczonego w terminie towaru**, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w dostarczeniu towaru – **nie więcej jednak niż 10% tej wartości;**

4) 0,5 % wartości reklamowanego towaru, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** dostawy towaru niewadliwego w miejsce towaru objętego reklamacją – **nie więcej jednak, niż 10% tej wartości.**

2. W przypadku niedostarczenia przez Sprzedającego przedmiotu umowy w terminach o których mowa w § 4 i konieczności wykonania zastępczego przez Kupującego, Sprzedawca wyraża zgodę na obciążenie go różnicą w koszcie zamówienia oraz kosztami takiej dostawy **po wyznaczeniu dodatkowego terminu do wykonania niezrealizowanej części zamówienia i jego bezskutecznym upływie, bez obowiązku nabycia od Sprzedającego towarów po terminie.**”?

Uzasadnienie:

W odniesieniu do kar zastrzeżonych za opóźnienie, Wykonawca w tym miejscu wskazuje na sprzeczność ww. klauzul umownych z przepisem art. 433 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – co do zasady kary umowne nie mogą być zastrzeżone za opóźnienie, z umowy nie wynika jednak, by w niniejszym przypadku zachodził określony w ustawie wyjątek od ww. reguły. Wykonawca prosi też o ustanowienie odrębnego limitu dla naliczania ww. kar. W innym bowiem wypadku kary te będą mogły być naliczane aż do czasu osiągnięcia limitu przewidzianego dla sumy wszystkich kar, skutkując ryzykiem rażącego wygórowania kar oraz ich miarkowania. Ponadto, kary te powinny być naliczane tylko od towarów niedostarczonych w terminie, a nie od całej wartości zamówienia – niewykluczone bowiem, że część asortymentu zostanie dostarczona terminowo. Według Wykonawcy kara określona w pkt 2 jest z kolei nieprecyzyjna i nie sposób ustalić, w jakich okolicznościach ma ona być naliczana – czym miałyby różnić się od kary określonej w pkt 3. W świetle powyższego, Wykonawca prosi o jej wykreślenie w całości. Przechodząc zaś do klauzuli dot. wykonania zastępczego, w pierwszym miejscu należy zauważyć, że brak jest podstaw do tego, by Wykonawca finansował towar zakupiony przez Zamawiającego u podmiotu trzeciego – prośba więc o wykreślenie z umowy obowiązku pokrycia przez Wykonawcę kosztu dostawy (w ocenie Wykonawcy, w takim wypadku Zamawiający byłby niezasadnie wzbogacony względem Wykonawcy, otrzymałby bowiem towar za darmo – jedynym kosztem, jaki Wykonawca może w takiej sytuacji ponieść, jest różnica w cenie, w tym zakresie po stronie

Zamawiającego powstanie szkoda). Dodać należy, że oprócz ww. uprawnienia Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej za nieterminową dostawę. Zakup zastępczy należy zaś traktować jako swoistą ostateczność, dlatego powinien być możliwy dopiero po wezwaniu do realizacji zaległej dostawy.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 48

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §10 ust. 1 projektu umowy w ten sposób, że:

- 1) odstąpienie od umowy będzie dopuszczalne jedynie w razie naruszeń umowy zawinionych wyłącznie przez Wykonawcę – w tym tylko w przypadku zwłoki a nie opóźnienia;
- 2) katalog przesłanek uprawniających do zastosowania przez Zamawiającego umownego prawa odstąpienia będzie miał charakter zamknięty, a nie przykładowy?

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy ma ten skutek, że umowa traktowana jest tak, jakby nigdy nie została zawarta, wobec czego uprawnienie to powinno być traktowane jako swoista ostateczność. Z tego względu, katalog okoliczności, które uprawniają do zastosowania ww. rozwiązania musi mieć charakter kompletny/zupełny, a nie jedynie przykładowy. Nadto, Wykonawca nie może ponosić negatywnych skutków okoliczności, na które nie ma wpływu i za które nie odpowiada – szczególnie nie może być odpowiedzialny za opóźnienie, co jednoznacznie przesądza treść art. 433 pkt 1 ustawy PZP.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 49

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §12 projektu umowy, w ten sposób, że:

- 1) waloryzacja będzie dopuszczalna w przypadku wzrostu cen materiałów lub kosztów powyżej 4% w stosunku do cen lub kosztów z chwili złożenia oferty;
- 2) w celu ustalenia, czy doszło do zmiany cen materiałów lub kosztów realizacji umowy uwzględniany będzie wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez prezesa GUS;
- 3) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający wskutek waloryzacji zostanie ustalona na 15% całkowitej wartości brutto umowy?

Uzasadnienie:

Umowa zawierana jest w warunkach wysokiej inflacji, wobec czego Wykonawca prosi o uwzględnienie ww. parametrów. Pozwolą one w ocenie Wykonawcy zapewnić równowagę kontraktową stron a także zabezpieczą interesy Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 50

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §12 ust. 5 projektu umowy, w ten sposób, że wprowadzony zostanie limit dla określonej tam kary umownej na poziomie 10-krotności stawki dziennej, a stawka dzienna zostanie obniżona do 50,00 zł?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o obniżenie stawki dziennej kary umownej oraz o ustanowienie odrębnego limitu naliczania ww. kary. W innym bowiem wypadku kara ta będzie mogła być naliczana aż do czasu osiągnięcia limitu przewidzianego dla sumy wszystkich kar. Ww. zmiany mają na celu zminimalizowanie ryzyka rażącego wygórowania kar oraz ich miarkowania.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 51

Czy Zamawiający zgodzi się określić wszystkich wskazanych w umowie terminów dotyczących realizacji obowiązków Wykonawcy w jednostkach roboczych (dniach/godzinach)?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o wprowadzenie zmiany j.w. Tylko bowiem w takim wypadku termin będzie miał faktycznie tożsamą długość, bez względu na to, kiedy rozpocznie bieg.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 52

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do projektu umowy kolejnej klauzuli w następującym brzmieniu:

„W przypadku zmiany stawki podatku VAT, zmianie ulega cena brutto. Zmiana ceny brutto spowodowana ustawową zmianą stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę, bez konieczności zawarcia przez Strony aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma wpływu na obowiązujące przepisy prawa, w tym w zakresie stawki podatku VAT ani ich zmiany. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą/nieaktualną stawką. Wobec tego, w celu uniknięcia dodatkowych formalności, Wykonawca prosi o zgodę na zmianę j.w., wskutek czego aktualnie obowiązująca stawka VAT będzie stosowana „automatycznie”, bez konieczności dokonywania zmian umowy.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 53

Dotyczy pakietu nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr dopuści preparat wiskoelastyczny o pojemności 1,1 ml oraz posiadający PH 6.8-7.6, osmolarność 270-400 mOsm/kg, lepkość 200.000 mPas?

Odpowiedź: Tak, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 54

Dotyczy pakietu nr 8

Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 dopuści soczewkę przednio komorową afakijną do fiksacji tęczywkowej o poniższych parametrach ?;

Soczewka z haptkami typu harpun T Średnica optyczna 6,5 mm

Średnica ogólna 13,4 mm

Haptyka 10°

Zawartość wody 25%

Geometria soczewki Asferyczne, dwuwypukłe, kwadratowe krawędzie 360°, bariera przeciwodblaskowa

Materiał Ultrapuryfikowany kopolimer PolyHema, bez polysku, z filtrem UV i naturalnym żółtym filtrem , soczewka hydrofilna z powłoką hydrofobową

Stała A 118,0 Index refrakcji 1,46

Zakres dioptrii Od +10,0 Dpt do +30,0 Dpt (co 0,5 Dpt)

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 55

Dotyczy pakietu nr 11

Czy Zamawiający w pakiecie nr 11 dopuści czysty gaz SF₆ Sulfurhexafluoride wykorzystywany do tamponady bez procentowej podziałki w celu precyzyjnego mieszania procentowego – gaz jest od razu gotowy do użycia i nie wymaga mieszania?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 56

Dotyczy pakietu nr 17 pkt. 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 17 pkt.1 dopuści Nóż jednorazowy typu Crescent, przeznaczony do cięcia , 2,5mm zagięty pod kątem 45 stopni, ostrzony od góry , antyodblaskowy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 57

Pakiet nr 1 poz 1 Płynny wiskoelastyczne

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w Pakiecie nr 1 poz 1 :

‘ Hialuronianu sodu 1,8% 20 mg/1,1 ml, ampulko-strzykawka’

Odpowiedź: Tak, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Zamawiający informuje, że równocześnie zmienia terminu składania i otwarcia ofert na dzień 13.11.2024 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 13.11.2024 roku do godz. 08:00

Nowy termin otwarcia ofert dnia 13.11.2024 roku godz. 09:00

Załącznikami do niniejszych odpowiedzi są zmodyfikowany SWZ i zmodyfikowany załącznik nr 1 do SWZ. Wszelkie zmiany są zaznaczone kolorem czerwonym.

Z poważaniem,

Sekcja Zamówień Publicznych