

Kraków, 18.03.2025 roku

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

dot. sprawy: 19/ZP/2025

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **wykonanie czynności prawnych i faktycznych w zakresie pełnienia obowiązków inwestora zastępczego przy realizacji inwestycji dla „Utworzenie Multidyscyplinarnego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych w 5 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SPZOZ w Krakowie – budynek nr 17 wraz z budynkiem nr 38 oraz budynek nr 26**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej :

Pytanie nr 1

W odniesieniu do SWZ Rozdział 9.2.2.1) ppkt a) i b) zdolność techniczna lub zawodowa, Zamawiający wymaga wykazania się dwoma usługami z ostatnich 3 lat w ramach Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu: min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu przy co najmniej jednej zrealizowanej inwestycji budowlanej związanej z budową lub przebudową obiektu przypisanego w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych do klasy 1264 -budynki szpitali i zakładów opieki medycznej,

oraz

min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu nad budową lub przebudową obiektu zabytkowego;

1) w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej:

Biorąc pod uwagę to że średni czas realizacji tego rodzaju inwestycji (jednego budynku w tym budynku specjalistycznego) wynosi co najmniej 20 miesięcy wnioskujemy o zwiększenie okresu z 3 na 5 ostatnich lat:

Proponowana zmiana to:

9.1.1 zdolności technicznej lub zawodowej:

min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu przy co najmniej jednej zrealizowanej inwestycji budowlanej związanej z budową lub przebudową obiektu przypisanego w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych do klasy 1264 -budynki szpitali i zakładów opieki medycznej,

oraz

min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu nad budową lub przebudową obiektu zabytkowego;

Dodatkowo przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu należy wziąć uwagę to że przedmiotowe zadanie dotyczy przebudowy oraz rozbudowy i dla przedmiotowych budynków zasadniczo nie przewiduje się zmian układu konstrukcyjnego w związku z tym wymagania powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Ponadto i przede wszystkim warunki udziału muszą mieć charakter wymagań minimalnych i nie mogących w nieuzasadniony sposób eliminować wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Wykonawca wyraża przekonanie, że przedmiotowe zamówienie w sposób należyty może wykonać wykonawca, który spełnia zaproponowane w niniejszym wniosku zmienione wymagania.

W odniesieniu do zasady proporcjonalności, jako jednej z naczelnych zasad zamówień publicznych, określenie w/w warunków w sposób wskazany we wniosku ma swoje uzasadnienie zarówno w wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, jak i zakresie zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji.

Zgodnie z dominującym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, **tj. nie powinny one ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania.** Zdaniem Wykonawcy, w oparciu o nasze doświadczenie i wiedzę branżową, określenie minimalnych warunków zgodnie z naszym wnioskiem, w pełni pozwoli Zamawiającemu na wyłonienie wykonawcy, który zapewni należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

W dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26.02.2014 r. ws. Zamówień Publicznych (2014/24/UE) wskazano, że Zamawiający zapewnia oprócz równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców, również transparentność, i proporcjonalność. Zasada proporcjonalności została doprecyzowana przez Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 16.09.1999 r., (Komisja Wspólnot Europejskich p. Królestwu Hiszpanii (C-414/97)) - każdy Zamawiający, w celu oceny czy określone przez niego warunki udziału w postępowaniu zgodne są z prawem Unii Europejskiej, powinien przeprowadzić tzw. **test proporcjonalności.**

Wykonawca uprzejmie wskazuje, iż biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, i zaproponowane przez nas zmiany warunków, po wykonaniu testu proporcjonalności zachowana została równowaga pomiędzy zabezpieczeniem interesu Zamawiającego, a interesem potencjalnych wykonawców zdolnych do należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o zmianę jak na wstępie.

Odpowiedź : tak i patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów SWZ pkt 9.2.4 1)

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

„w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej:

min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu przy co najmniej jednej zrealizowanej inwestycji budowlanej związanej z

budową lub przebudową obiektu przypisanego w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych do klasy 1264 -budynki szpitali i zakładów opieki medycznej,

oraz

min. 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu nad budową lub przebudową obiektu zabytkowego;”

Zwracam się do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie okresu referencyjnego z 3 lat do 5 lat. Zmiana powyższego warunku poprzez wydłużenie badanego okresu doświadczenia wykonawców w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu

Odpowiedź : tak i patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 3

1. Zamawiający w punkcie 8 „Termin wykonania zamówienia publicznego” wskazał: *Zamówienie będzie realizowane w okresie od dnia podpisania umowy do czasu końcowego rozliczenia zadaniami z organem dotacyjnym (Zakładany wstępny plan zakończenia robót dla budynku nr 17 wraz z budynkiem nr 38 to 31.08.2025 roku oraz uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi to grudzień 31.08.2027 roku, natomiast dla budynku nr 26 to 31.01.2026 roku oraz uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi to grudzień 31.01.2028 roku (zakłada się gwarancję na okres co najmniej 24 miesięcy).*

Zapis ten jest niezgodny z art. 436 ustawy PZP, który określa sposób ustalenia terminu.

„Planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”

Określenie terminu trwania umowy jako planowany termin realizacji innej umowy z innym podmiotem jest niezgodne z Ustawą PZP. Wnoszę o określenie terminu realizacji umowy Inwestora Zastępczego zgodnie z Ustawą PZP jako pewny zarówno co do faktu, jak i chwili nadejścia.

2. Załącznik nr 4 do SWZ „Projekt Umowy”

W projekcie umowy Zamawiający również nie określił w sposób zgodny z Ustawą PZP czasu trwania umowy. Wnoszę o uzupełnienie „Projektu Umowy” o termin realizacji zgodny z Ustawą PZP jako pewny zarówno co do faktu, jak i chwili nadejścia.

Odpowiedź : Zamówienie nie zgadza się z powyższą argumentacją i wskazuje, że zamówienie jest ściśle powiązane z wykonawstwem robót projektowo-budowlanych, co jest oczywiste biorąc pod uwagę jego specyfikę i całość inwestycji, i w maksymalnym możliwym sposób określił termin realizacji, tj. Zamówienie będzie realizowane w okresie od dnia podpisania umowy (**zakładany termin to kwiecień/maj 2025 roku**) do chwili wygaśnięcia uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji (**Zamawiający dookreślił SWZ w tym zakresie**), wynikających z umowy z wykonawcą robót projektowo-budowlanych,

- Zakładany plan zakończenia robót projektowo-budowlanych to:

- 1) dla Pakiet nr 1 - budynek nr 17 wraz z budynkiem nr 38 to 31.08.2025 roku oraz uprawnień z tytułu gwarancji to grudzień 31.08.2027 roku,
 - 2) dla Pakietu nr 2 – budynek nr 26 to 31.01.2026 roku oraz uprawnień z tytułu gwarancji to grudzień 31.01.2028 roku,
- przy minimalnym okresie gwarancji 24 miesięcy (maksymalnie może wynieść 36 miesięcy)

W związku z tym według aktualnej wiedzy i co jasno wynika z powyższych terminów, najdłuższy termin do którego będą realizowane obowiązki wynikające z przedmiotowego zamówienia, to 31.01.2028 roku, w związku z faktem, że obowiązki dla budynku nr 26 będą realizowane w dłuższym okresie niż dla budynku nr 17 wraz z budynkiem nr 38, - oczywiście przy minimalnym okresie gwarancji 24 miesięcy (maksymalnie może wynieść 36 miesięcy).

Zamawiający również wskazuje, że dokumentacja, w tym techniczna, inwestycji budowlanej na potrzeby Szpitala w formie zaprojektuj i zbuduj „Utworzenie Multidyscyplinarnego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych w 5 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SPZOZ w Krakowie dostępna jest pod linkiem :

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-8c7816b6-0d72-48c8-a523-68f5bd487f8f>

<https://5wszk.com.pl/zamowienia/2895-realizacja-inwestycji-w-formie-zaprojektuj-i-zbuduj-utworzenie-multidyscyplinarnego>

W związku z odpowiedziami Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert do dnia 25.03.2025 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 25.03.2025 roku do godz. 09:00

Nowy termin otwarcia ofert dnia 25.03.2025 roku godz. 09:30

Załącznikiem jest zmodyfikowany SWZ I (wszelkie zmiany na czerwono)