

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA**

dot. sprawy 40/ZP/2025

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **dostawy protez ortopedycznych**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, informuje, co następuje :

I. Odrzucono następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta 01 - MEDGAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Adres: ul. Niewodnicka 26A, 16-001 Księżyńo
NIP 5423227877 REGON 200737591

Uzasadnienie: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający stwierdził następujące niezgodności w ofercie w/w Wykonawcy, które nie spełniają oczekiwanych cech funkcjonalności , o których mowa w zapisach równoważności (pkt 5.2 SWZ) tzn. posiadają w tych pozycjach parametry i funkcjonalności gorsze niż rozwiązania opisane w SWZ.

W poz. 1: Zamawiający wymagał „Trzpień przynasadowy, bezcementowy, tytanowy, kształt trójstożkowy”, natomiast Oferent zaproponował „Trzpień - przynasadowy bezcementowy, ze stopu tytanu, o owalnym przekroju” Ponadto brak pokrycia trzpienia homogeniczną warstwą BONITu

W poz. 2: Zamawiający wymagał - Trzpień bezcementowy, tytanowy, stożkowaty w dwóch płaszczyznach, powierzchnia o strukturze poprzecznych w części proxymalnej i podłużnych w części dystalnej rowków zapobiegających zapadaniu się trzpienia” , Wykonawca zaoferował inną formę trzpienia co nie odpowiada SWZ – „Trzpień - ze stopu tytanu, prosty, bezcementowy, przynasadowy zwiężający się w kierunku dystalnym, posiadający geometrię klina w dwóch płaszczyznach, w przekroju o kształcie prostokątnym z zaokrąglonymi krawędziami, z kanałem po obu stronach, pokryty powłoką porowatego tytanu(w części bliższej) z hydroksyapatytem lub porowatym tytanem”

W poz. 3: Zamawiający wymagał „Panewka dostępna w rozmiarach zewnętrznych od 40 do 68 mm.”, natomiast Wykonawca zaoferował panewkę „Dostępna w wersji bezotworowej oraz z 3 otworami pod śruby kotwiczące z zaślepkami, o średnicy od 44mm do 70mm” .

W poz. 4: Zamawiający wymagał Wkładkę "...z 20 stopniową nadbudową antyluksacyjną" natomiast zaoferowano „ o kącie kołnierza 15....°” .

W poz. 7: wymagano ".....Głowy wykonane ze stopu ZrNb" , a Wykonawca zaoferował „Głowa metalowa - ze stopu CoCrMo”.

II. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Oferta 02 – Smith & Nephew Sp. z o.o. Adres: Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa NIP 5262825537 REGON 015890798

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 2

Oferta 01 – Smith & Nephew Sp. z o.o. Adres: Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa NIP 5262825537 REGON 015890798

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 3

Oferta 01 – Arthrex Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Karczunkowska 42, 02-871 Warszawa NIP 7010330145 REGON: 145925027

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena brutto – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,

Sekcja Zamówień Publicznych