

Kraków, dnia 23.06.2025r.

**WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY  
WYNIK POSTĘPOWANIA**

**dot. sprawy 37/ZP/2025**

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawy soczewek i materiałów okulistycznych**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, informuje, co następuje :

**I. Odrzucono następujące oferty:**

Pakiet nr 14

Oferta 01 - POLYMED POLSKA SP. Z O.O. Adres: UL. WARSZAWSKA 320A 05-082 STARE BABICE  
NIP 524 262 10 33 REGON 141093720

**Uzasadnienie:** W związku z faktem, że próbka dla tego pakietu nie została złożona, a próbki podlegały ocenie jakościowej (stanowiły integralną część ofert), oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

**II. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 6,7 i 18 na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, albowiem nie złożono żadnej oferty.**

**III. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 14 na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp, albowiem nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**IV. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 15 na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp, gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

**Uzasadnienie:** W związku z błędnie udzieloną odpowiedzią na pytanie dotyczące asortymentu w w/w pakiecie, uniemożliwiło to złożenie ofert Wykonawcom oraz poprawną ocenę złożonej oferty przez Zamawiającego.

**V. Wybrano następującą ofertę:**

**Pakiet nr 1**

Oferta 01 – Alcon Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa NIP 527 10 93 105 REGON 011429418

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

**Pakiet nr 2**

Oferta 01 – Rayner Sp. z o.o. Adres: Plac Konesera 12, bud. M, 03-736 Warszawa NIP 527 296 12 59 REGON 389210598

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

### **Pakiet nr 3**

Oferta 01 – Bausch & Lomb Poland Sp. z o.o. Adres: ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa NIP 5252810445 REGON 385148508

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 4**

Oferta 01 – Alcon Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa NIP 527 10 93 105 REGON 011429418

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

### **Pakiet nr 5**

Oferta 01 – Alcon Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa NIP 527 10 93 105 REGON 011429418

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

### **Pakiet nr 8**

Oferta 01 - Consultronix sp. z o.o. Adres: Ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice NIP: 513-02-86-977 REGON: 525783270

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

pozostałe oferty:

Oferta 02 – PROMED S.A. Adres: ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa NIP 118-00-62-976 REGON 001325900

Ilość punktów według kryterium ceny –96,36 pkt

Razem – 96,36 pkt

#### **Pakiet nr 9**

Oferta 01 – Consultronix sp. z o.o. Adres: Ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice NIP: 513-02-86-977 REGON: 525783270

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 60,00 pkt

Razem –100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 10**

Oferta 01 – Consultronix sp. z o.o. Adres: Ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice NIP: 513-02-86-977 REGON: 525783270

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 60,00 pkt

Razem –100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 11**

Oferta 01 – PANEP s.r.o. Adres: Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska NIP CZ 255 50 250, Adres do korespondencji: PANEP s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Karpacka 24/B6, 43-316 Bielsko – Biała NIP: 206-00-01-429

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 60,00 pkt

Razem –100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 12**

Oferta 01 – PANEP s.r.o. Adres: Brněnská 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska NIP CZ 255 50 250, Adres do korespondencji: PANEP s.r.o. Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Karpacka 24/B6, 43-316 Bielsko – Biała NIP: 206-00-01-429

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 41,25 pkt

Razem –81,25 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 02 - Konsorcjum w składzie: CitoNet – Kraków Sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. (członek) Adres: ul. Gromadzka nr 52 , 30-719 Kraków / ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń NIP... 679-210-80-34 /879-016-67-90..REGON... 351166013 /870514656

Ilość punktów według kryterium ceny – 21,36 pkt  
Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 33,75 pkt  
Razem –55,11 pkt

Oferta 03 - ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. Adres: ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze NIP 6481997718 REGON 273295877

Ilość punktów według kryterium ceny –33,01 pkt  
Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 41,25 pkt  
Razem –74,26 pkt

### **Pakiet nr 13**

Oferta 01 – MDT Sp. Z o. o. Adres: ul. Skośna 12a, 30 383 Kraków NIP 6762468443 REGON 122953211

Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium ocena jakości – 60,00 pkt  
Razem –100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 16**

Oferta 01 - Inov8 I. Żebrowska sp. z o.o. Adres: ul. Mińska 48 lok 1U, 03-808 Warszawa NIP 9512329908 REGON 142721347

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 17**

Oferta 01– Alcon Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa NIP 527 10 93 105 REGON 011429418

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Z poważaniem,

Zuzanna Koryzma  
Sekcja Zamówień Publicznych