

WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA II - CZĘŚCIOWY

dot. sprawy 50/ZP/2025

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **dostawę sprzętu medycznego cz. I dla potrzeb Multidyscyplinarnego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych** Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ w Krakowie, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, informuje, co następuje:

I. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 1,10,14 na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp, albo jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu,

II. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp, albowiem opis przedmiotu zamówienia określony w załączniku nr 1 do SWZ w części dotyczącej tego pakietu nie zawierał pełnego opisu (okrojony o warunki świadczenia gwarancji), w związku z tym nie zawierał wszystkich potrzeb Zamawiającego, tym samym zawiera wadę, która uniemożliwia dalsze prowadzenie postępowania w tym zakresie,

III. Unieważniono pakiet nr 17 z powodu braku ofert na podstawie art. 255 p.1 ust. Pzp,

IV. Odrzucono następujące oferty :

Pakiet nr 1

Oferta 01 - MIKROPOLIS Michał Siekański Adres: ul. Zbożowa 10. 62-052 Komorniki , NIP 7790041881 REGON 630159098,

Oferta w/w Wykonawcy zawiera niewłaściwy podpis pod ofertą, co skutkuje negatywną weryfikacją podpisanych danych, powyższe oznacza, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 10

Oferta 01 - Viridian Polska Sp.zo.o. Adres: ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa, NIP 5212983607 REGON 014823618,

Oferta w/w Wykonawcy zawiera różne zaoferowane okresy gwarancyjne (96 i 90 miesięcy) na zaoferowany asortyment co stanowi niezgodność w świetle SWZ (i w świetle orzecznictwa KIO w tym zakresie), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Pakiet nr 14

Oferta 01 - MEDICAVERA Sp.zo.o. Adres: ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin , NIP 8522606088 REGON 321474130, Oferta w/w Wykonawcy zawiera różne zaoferowane okresy gwarancyjne (24 i 36 miesięcy) na zaoferowany asortyment co stanowi niezgodność w świetle SWZ (i w świetle orzecznictwa KIO w tym zakresie), co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

II. Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 3

Oferta 03- MIRO Sp.zo.o. Adres: ul. Mińska 25B/U1, 03-808 Warszawa NIP 6971934576 REGON 411039248

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Oferta 01 - PULMONIS Sp.ż.o.o. Adres: ul. Tadeusza Rejtana 125/25, 64-100 Leszno NIP 6972399636 REGON 528398318

Ilość punktów według kryterium ceny – 57,39 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 36,92 pkt

Razem – 94,31 pkt

Oferta 02- Pro-Medica Sp.ż.o.o. Adres: ul. Łukowska 2c/13, 04-113 Warszawa NIP 5210089351 REGON 008130080

Ilość punktów według kryterium ceny – 59,80 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 30,76 pkt

Razem – 90,56 pkt

Pakiet nr 4

Oferta 01- Viridian Polska Sp.ż.o.o. Adres: ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP 5212983607 REGON 014823618

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 01 - Reynolds Medical Sp.ż.o.o. Adres: ul. Renesansowa 5a, 01-905 Warszawa NIP 5272343030 REGON 017298377

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 6

Oferta 01 - Reynolds Medical Sp.ż.o.o. Adres: ul. Renesansowa 5a, 01-905 Warszawa NIP 5272343030 REGON 017298377

Ilość punktów według kryterium ceny – 60 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 7

Oferta 01 - Aesculap Chifa Sp.zo.o.Adres: u. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy TomyśłNIP 7880008829 REGON 630002936

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 8

Oferta 01 - Reynolds Medical Sp.z.o.o. Adres: ul. Renesansowa 5a, 01-905 Warszawa NIP 5272343030 REGON 017298377

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 9

Oferta 01 - Viridian Polska Sp.zo.o.Adres: ul. Morgowa 4, 04-224 WarszawaNIP 5212983607 REGON 014823618

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 11

Oferta 01 - Viridian Polska Sp.zo.o.Adres: ul. Morgowa 4, 04-224 WarszawaNIP 5212983607 REGON 014823618

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 12

Oferta 01 - STIEGELMEYER Sp. z.o.o. Adres: Grubno 63, 86-212 Stolno NIP 8750003001 REGON 870003447

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 13

Oferta 01 - Wolfmed Sp. z.o.o. Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99. 31-353 Kraków NIP 6772437757 REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 15

Oferta 01 - Wolfmed Sp. z.o.o. Adres: ul. Władysława Żeleńskiego 99. 31-353 Kraków NIP 6772437757 REGON 381305840

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 16

Oferta 01 - Philips Polska Sp. z o.o. Adres: al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa NIP 5260210955 REGON 011097206

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Pakiet nr 18

Oferta 01 - Labo Clinic Sp. z o.o. Adres: ul. F. Barcza 58/18. 10-685 Olsztyn NIP 7393640710 REGON 280229582

Ilość punktów według kryterium ceny – 60,00 pkt

Ilość punktów według kryterium gwarancji – 40,00 pkt

Razem – 100 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. Z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena brutto – 60 % znaczenia

Termin gwarancji – 40 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

Tomasz Cisło
Sekcja Zamówień Publicznych