

dot. sprawy 83/ZP/2025

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawy materiałów stomatologicznych**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, informuje, co następuje :

I. Odrzucono następujące oferty :

Pakiet nr 1

Oferta 03 - UNIMED Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne Adres: 18- 400 Łomża ul Senatorska 18 NIP 7180006136 REGON 450085670

Uzasadnienie: stwierdzono niezgodność z SWZ w następującym zakresie oferty :

- poz. 184 Zamawiający wymagał opakowanie 4 szt. w ilości 10 opakowań zaoferowano opakowanie 2 szt. w ilości 10 opakowań,
- poz. 154 Zamawiający wymagał 50 szt. w ilości 10 opakowań , zaproponowano 10 opakowań w ilości 10 szt.,
- poz. 32 Zamawiający wymagał Pasek do formówki typu DROPS. Szerokość 5mm, długość 1m, grubość **0,045 mm** zaoferowano pasek o grubości **0,45mm**,

Wobec czego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

Pakiet nr 1

Oferta 01 - MOLARR EWA STEFAŃSKA, ul. Mikołaja Kopernika 55, 90-553 Łódź, NIP 9471083941, REGON 100459959

Uzasadnienie: stwierdzono niezgodność z SWZ w następującym zakresie oferty :

W pozycji poz. 156 pakietu nr 1, Wykonawca wskazał cenę jednostkową w wysokości 0,00 zł, natomiast w kolumnie wartość netto i brutto podał inne kwoty większe niż 0,00 zł, tj. 13,00 zł netto i 14,04 zł brutto.

Wykonawca w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie w tym zakresie, jedynie potwierdził stawkę jednostkową 0,00 zł nie ustosunkowując się do wartości w pozycjach wartość netto i brutto, pozostawiając niewyjaśnioną sprzeczność treści oferty w tej pozycji. W tym kontekście taka rozbieżność stanowi wewnętrzną sprzeczność oferty, której nie można poprawić jako omyłkę rachunkową w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp.

II. Wybrano następującą ofertę :

Pakiet nr 1

Oferta 02 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. Adres: ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP 634-012-54-42 REGON 271059470

Ilość punktów według kryterium ceny – 93,77 pkt
Razem – 93,77 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 2

Oferta 01 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. Adres: ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP 634-012-54-42 REGON 271059470

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,

Sekcja Zamówień Publicznych
Tomasz Cisło