

dot. sprawy: 89/ZP/2025

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Dostawy leków na potrzeby chemioterapii**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej :

Pytanie nr 1

1. Prosimy o potwierdzenie czy w **Pakiecie nr 10 – Vinblastin**, Zamawiający oczekuje wyceny **300 gram** i podania ceny z jeden **gram** substancji czy może miligram ?

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie

2. Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 21 - Filgrastimum** dopuści wycenę produktów w opakowaniach x 5 sztuk z przeliczeniem ilości oferowanych opakowań ?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza możliwość przeliczenia

Pytanie nr 2

1. Dot. – Pakiet nr 21

Czy w pakiecie nr 21 Zamawiający zgodzi się na dostarczenie asortymentu w opakowaniach po 5 ampulko-strzykawek?

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza możliwość przeliczenia

Pytanie nr 3 - Dotyczy części nr 10

Zwracamy się z prośbą o weryfikację szacowanych ilości wskazanych w formularzu dla leku Vinblastin. Wskazano zapotrzebowanie w ilości 300 g, co daje 30 000 fiolek leku w dawce 10 mg.

Odpowiedź : tak, patrz zmiana SWZ w tym zakresie

Pytanie nr 4

Czy w pakiecie 6 pozycja 1 (Cabazitaxelum refundacja w chemioterapii), w celu zminimalizowania strat w przygotowaniu odpowiedniej dawki leku dla pacjenta, Zamawiający wymaga wyceny wszystkich dostępnych dawek leku Cabazitaxelum tj. 45 mg fiołka 4,5 ml; 50 mg fiołka 5,0ml oraz 60 mg fiołka 6,0ml?

Wprowadzenie wymogu wyceny wszystkich dostępnych na rynku dawek spowoduje zminimalizowanie ewentualnych strat związanych z niewykorzystaniem preparatu.

Odpowiedź : **Zamawiający wymaga wyceny zgodnie z zapisami SWZ, natomiast Wykonawca oferuje wszystkie dostępne pojemności leku jaki zaproponuje (cena przeliczona wg ceny z SWZ)**

Pytanie nr 5

Dotyczy pakietu 6

Prosimy o doprecyzowanie czy w przypadku gdy podmiot odpowiedzialny posiada tylko jedną dawkę produktu refundowanego w chemioterapii, tylko ta dawka może być wyceniona czy jednak Zamawiający wymaga zaproponowania wszystkich dostępnych dawek wymienionych w refundacji?

Odpowiedź : **Zamawiający wymaga wyceny zgodnie z zapisami SWZ, natomiast Wykonawca oferuje wszystkie dostępne pojemności leku jaki zaproponuje (cena przeliczona wg ceny z SWZ)**

Dotyczy Pakietu 6

W związku z wymogiem podania ceny jednostkowej za mg substancji czynnej, zwracamy się z prośbą o możliwość podania jej z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Wartości netto i brutto podane zostaną z dokładnością do 2 miejsc. Tylko taka opcja pozwoli na dokładne matematycznie i rachunkowe podanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź : Zamawiający wymaga wyceny zgodnie z zapisami SWZ, natomiast Wykonawca oferuje wszystkie dostępne pojemności leku jaki proponuje (cena przeliczona wg ceny z SWZ)

Pytanie nr 6

1. Prosimy o wykreślenie z treści §2 ust.2 umowy następującego fragmentu: „odsetki i opłaty wynikające z ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2020.935).” Wskazujemy, że odsetki i opłaty wynikające z ww. ustawy są zależne wyłącznie od działań i zaniechań Zamawiającego w trakcie realizacji umowy. Wykonawcy nie znając ich wartości nie mogą skalkulować ceny zawierającej ich koszt. Wymóg skalkulowania w cenie przedmiotu zamówienia ewentualnych odsetek i opłat za opóźnienia płatnicze Zamawiającego nie jest możliwy do spełnienia na etapie sporządzania oferty. Wykonawcy nie znają bowiem skali przyszłych zjawisk, zależnych wyłącznie od Zamawiającego, nie mają wiedzy co do ilości produktów faktycznie zakupionych przez Zamawiającego, ponadto cena nie może zawierać takich dodatkowych kosztów z uwagi na fakt, że musi być dostosowana do innych wymogów i nie może przekroczyć wartości określonych ściśle w ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych.

2. Do §2 ust.5 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 50%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 50% mniejszych lub o 50% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść wskazanych zapisów wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

3. Do §9 ust.2 wzoru umowy. Prosimy o zmianę lub wykreślenie treści §9 ust.2 wzoru umowy fragmentu „... Kupujący uprawniony będzie, na podstawie jednostronnego oświadczenia, (...), do przedłużenia terminu obowiązywania umowy...”, poprzez jednoznaczne wskazanie, że ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy, następowało będzie po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony, w formie pisemnej, zgodnie z brzmieniem §10 ust.1 przedmiotowej umowy. Z aktualnego brzmienia zapisu w §9 ust. 2 umowy wynika, że w wyniku złożonego przez Zamawiającego oświadczenia nastąpi automatyczna zmiana terminu zakończenia umowy, z pominięciem wyrażonej w art. 431 ustawy Pzp zasady współdziałania zamawiającego i wykonawcy podczas wykonywania zamówienia publicznego, polegającej w tym przypadku na dokonaniu wspólnych ustaleń co do możliwości i zasad zmiany pierwotnych postanowień. Ponadto zapis zawarty w §9 ust.2 wzoru umowy jest niezgodny z przepisami z art. 432 i art. 434 ustawy Pzp, zatem pozostawienie klauzuli w zakresie jednostronnego przedłużenia umowy może powodować nieważność tych zapisów.

4. Do §11 ust.5 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy zapisów §11 ust.5 (nakładających na Wykonawcę karę umowną) jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają następujące orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź : nie, zgodnie z SWZ (dotyczy pkt 1-4)

Załącznikiem jest zmodyfikowany załącznik nr 1 do SWZ.

Sekcja Zamówień Publicznych

Tomasz Cisko