

dot. sprawy 30/ZP/2026

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **dostawy materiałów do zbiegów kardiologicznych wieńcowych**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, informuje, co następuje:

- I. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 2,4,5,7,21,28,31,32,33 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy, albowiem nie złożono żadnej oferty.**
- II. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 8 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy, albowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowania w zakresie w/w pakietu, albowiem opis przedmiotu zamówienia zamieszczony w Załączniku nr 1 do SWZ – formularz cenowy obarczony jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na pominięciu następujących parametrów:

1. Sposobu pokrycia hydrofilnego powierzchni endo- i albuminalnej cewnika,
2. Dostępności maksymalnie długich cewników diagnostycznych (>125 cm) w najbardziej kluczowych krzywiznach JR, JL, PIG dla średnic 5-6F – kluczowe przy zabiegach diagnostycznych obwodowych (kk dolne) z dostępów radialnego/ramiennego,
3. Dostępność cewników średnicy 4F.

Powyższa wada mogła budzić wątpliwości potencjalnych Wykonawców, co do zakresu i sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający doszedł do przekonania o nieprawidłowości sformułowania opis przedmiotu zamówienia dopiero na etapie ponownej analizy dokumentacji, podjętej po terminie składania ofert, przez co Zamawiający nie miał możliwości jej skorygowania. Reasumując powyższa wada jako istotna oraz niesuwalna miała lub mogła mieć istotny wpływ na wynik niniejszego postępowania.

- III. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 22 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy, albowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowania w zakresie w/w pakietu, albowiem opis przedmiotu zamówienia zamieszczony w Załączniku nr 1 do SWZ – formularz cenowy obarczony jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na pominięciu następujących parametrów:

1. Czy wszystkie oferowane stenty, również > 4.0 mm współpracują z CP SF,
2. Charakter polimeru, którym pokryta jest platforma stentu (biodegradowalny czy trwały) oraz sposób pokrycia (cały vs albuminalne),
3. Możliwość skrócenia terapii DAPT po implantacji stentu (udokumentowaną),
4. Dostępność platformy stentowej średnicy > 4.0 mm,

Powyższa wada mogła budzić wątpliwości potencjalnych Wykonawców, co do zakresu i sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający doszedł do przekonania o nieprawidłowości sformułowania opis przedmiotu zamówienia dopiero na etapie ponownej analizy dokumentacji, podjętej po terminie składania ofert, przez co Zamawiający nie miał możliwości jej skorygowania. Reasumując powyższa wada jako istotna oraz niesuwalna miała lub mogła mieć istotny wpływ na wynik niniejszego postępowania.

- IV. Wybrano następującą ofertę:**

**Pakiet nr 1**

Oferta 01- Aesculap Chifa Sp. z o.o., adres: 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14, NIP 788-00-08-829 REGON 63000293

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 3**

Oferta 01 - Balton Sp. z o.o., adres: ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, NIP 536-00-15-638 REGON 010757273

Ilość punktów według kryterium ceny- 28,54 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 88,54 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

pozostałe oferty:

Oferta 02 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiazdzista 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 40,00 pkt

Razem – 80,00 pkt

### **Pakiet nr 6**

Oferta 01 - Balton Sp. z o.o., adres: ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, NIP 536-00-15-638 REGON 010757273

Ilość punktów według kryterium ceny- 27,28 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 87,28 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia

pozostałe oferty:

Oferta 02 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiazdzista 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 46,67 pkt

Razem – 86,67 pkt

### **Pakiet nr 9**

Oferta 01 - Philips Polska Sp. Z o.o., adres: al. Jerozolimskie 195b, 02-222 Warszawa, NIP 5260210955 REGON 011097206

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie : Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 10**

Oferta 01 - Abbott Medical Sp. z o.o., adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa, NIP: 952-17-01-649 REGON: 012731970

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 11**

Oferta 01 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 12**

Oferta 01 - Rinores Sp. z o.o., adres: ul. Dębicka 644, 35-213 Rzeszów, NIP 8133864991 REGON 389665459

Ilość punktów według kryterium ceny- 27,37 pkt  
Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt  
Razem – 87,37 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 02 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiazdzista 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt  
Ilość punktów według kryterium jakości- 12,00 pkt  
Razem – 52,00 pkt

#### **Pakiet nr 13**

Oferta 02 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiazdzista 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 27,01 pkt  
Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt  
Razem – 87,01 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 01 - Rinores Sp. z o.o., adres: ul. Dębicka 644, 35-213 Rzeszów, NIP 8133864991 REGON 389665459

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 30,00 pkt

Razem – 70,00 pkt

#### **Pakiet nr 14**

Oferta 03 - Tietze Medical Sp. z o.o., adres: ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków, NIP 9910444454 REGON 160251755

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 01 - Balton Sp. z o.o., adres: ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, NIP 536-00-15-638 REGON 010757273

Ilość punktów według kryterium ceny- 39,94 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 99,94 pkt

Oferta 02 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiazdzista 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 35,85 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 95,85 pkt

#### **Pakiet nr 15**

Oferta 01 - Oferta 01 - Abbott Medical Sp. z o.o., adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszaw, NIP: 952-17-01-649 REGON: 012731970

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 16**

Oferta 01 - Procardia Medical sp. z o.o., adres: ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, NIP 951-208-64-52 REGON 015560894

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 17**

Oferta 01 - Procardia Medical sp. z o.o., adres: ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, NIP 951-208-64-52

REGON 015560894

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 18**

Oferta 02 - Aspironix Sp. z o.o., adres ul. Piotrowska 276B, 90-361 Łódź, NIP: 5213675196 REGON: 147318018

Ilość punktów według kryterium ceny- 31,11 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 91,11 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 01 - Abbott Medical Sp. z o.o., adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa, NIP: 952-17-01-649 REGON:

012731970

Ilość punktów według kryterium ceny- 28,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 48,00 pkt

Razem – 76,00 pkt

Oferta 03 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON

011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 28,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 30,00 pkt

Razem – 58,00 pkt

Oferta 04 - Rinores Sp. z o.o., adres: ul. Dębicka 644, 35-213 Rzeszów, NIP 8133864991 REGON 389665459

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 42,00 pkt

Razem – 82,00 pkt

#### **Pakiet nr 19**

Oferta 02 - Aspironix Sp. z o.o., adres ul. Piotrowska 276B, 90-361 Łódź, NIP: 5213675196 REGON: 147318018

Ilość punktów według kryterium ceny- 32,59 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 92,59 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

Oferta 01 - Abbott Medical Sp. z o.o., adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa, NIP: 952-17-01-649 REGON: 012731970

Ilość punktów według kryterium ceny- 29,33 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 89,33 pkt

Oferta 03 - Oferta 01 - Balton Sp. z o.o., adres: ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa, NIP 536-00-15-638 REGON 010757273

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 46,67 pkt

Razem 86,67 pkt

Oferta 04 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 29,33 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 53,33 pkt

Razem – 82,66 pkt

#### **Pakiet nr 20**

Oferta 01 - Abbott Medical Sp. z o.o., adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa, NIP: 952-17-01-649 REGON: 012731970

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 23**

Oferta 01 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 24**

Oferta 04 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., adres: ul. Gwiaździsta 66, lok. 22.B.06, 53-413 Wrocław (SKY TOWER), NIP 912-000-32-24 REGON 930 505 208

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt  
Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Oferta 01 - Aspironix Sp. z o.o., adres ul. Piotrowska 276B, 90-361 Łódź, NIP: 5213675196 REGON: 147318018

Ilość punktów według kryterium ceny- 28,08 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 88,08 pkt

Oferta 02 - Biotronik Polska Sp. z o.o., adres: ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań, NIP: PL7792121615 REGON: 639773285

Ilość punktów według kryterium ceny- 27,11 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 87,11 pkt

Oferta 03 - Boston Scientific Polska Sp. z o.o., adres: al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa, NIP 526-21-10-301 REGON 012401907

Ilość punktów według kryterium ceny- 31,60 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 91,60 pkt

#### **Pakiet nr 25**

Oferta 02 - Biotronik Polska Sp. z o.o., adres: ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań, NIP: PL7792121615 REGON: 639773285

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Oferta 01 - Aspironix Sp. z o.o., adres ul. Piotrowska 276B, 90-361 Łódź, NIP: 5213675196 REGON: 147318018

Ilość punktów według kryterium ceny- 32,56 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 48,00 pkt

Razem – 80,56 pkt

#### **Pakiet nr 26**

Oferta 01- Aesculap Chifa Sp. z o.o., adres: 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14, NIP 788-00-08-829 REGON 63000293

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert :

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 27**

Oferta 01 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 29**

Oferta 01 - Hagmed sp. z o.o. sp.k. adres: 96-200 Rawa Mazowicka, ul. Tomaszowskiej 32, nr KRS: 0000735041 REGON: 005285326, NIP: 8350003368

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 30**

Oferta 01 - Billmed Sp. z o.o., adres: ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, NIP 1130007544 REGON 006743446

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

#### **Pakiet nr 34**

Oferta 01 - Boston Scientific Polska Sp. z o.o., adres: al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa, NIP 526-21-10-301 REGON 012401907

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 35**

Oferta 02 - Medtronic Poland Sp. z o. o., adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, NIP PL 9521000289 REGON 011206233

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Oferta 01 - Aspironix Sp. z o.o., adres ul. Piotrowska 276B, 90-361 Łódź, NIP: 5213675196 REGON: 147318018

Ilość punktów według kryterium ceny- 20,61 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 80,61 pkt

### **Pakiet nr 36**

Oferta 01 - Boston Scientific Polska Sp. z o.o., adres: al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa, NIP 526-21-10-301 REGON 012401907

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

### **Pakiet nr 37**

Oferta 01 - Procardia Medical sp. z o.o., adres: ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa, NIP 951-208-64-52 REGON 015560894

Ilość punktów według kryterium ceny- 40,00 pkt

Ilość punktów według kryterium jakości- 60,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust.1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /techniczna – 60 % znaczenia

Oferta w/Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem,  
Anastazja Czesak  
Sekcja Zamówień Publicznych