

Kraków, 25.06.2026 roku
**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

dot. sprawy: 67/ZP/2026

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na **Integrację i rozbudowę systemów informatycznych na potrzeby 5 WSZK w Krakowie w ramach Krajowego Planu Odbudowy cz. II – zakup, dostawa i wdrożenie kompleksowego systemu informatycznego RIS/PACS wraz z wymaganym sprzętem, wsparciem serwisowym, wszelkimi niezbędnymi do działania systemu licencjami na sprzęt i oprogramowanie wraz z integracją z HIS oraz migracją z obecnego systemu RIS/PACS**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytania nr 1

1/ Dotyczy: § 12 projektu umowy – wniosek o zmianę postanowień dotyczących kar umownych

1. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z: „0,3% wartości brutto Przedmiotu Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki” na: „0,02% wartości brutto Przedmiotu Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Uzasadnienie:

Przewidziana kara w wysokości 0,3% za każdy dzień zwłoki ma charakter bardzo rygorystyczny i może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy. Obniżenie kary do poziomu 0,02% zachowuje jej funkcję dyscyplinującą przy jednoczesnym zachowaniu zasady proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy na „0,05% wartości brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

2/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 2

Wnosimy o zmianę kary z 400 zł na 4 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Uzasadnienie:

Wysokość kary jest niewspółmierna do charakteru naruszenia, zwłaszcza że dotyczy jedynie czasu reakcji na zgłoszenie, a nie czasu usunięcia awarii.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 2 Umowy na „40,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

3/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 3

Wnosimy o zmianę kary z 300 zł na 3 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Uzasadnienie:

Kara dotycząca przekroczenia czasu reakcji wyrażonego w dniach roboczych jest nadmierna w stosunku do potencjalnych skutków opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 3 Umowy na „30,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

4/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 4

Wnosimy o zmianę kary z 400 zł na 4 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu awarii krytycznej.

Uzasadnienie:

Wykonawca ponosi już odpowiedzialność za prawidłowe wykonywanie usług serwisowych, a dodatkowo wysokie kary mogą prowadzić do nieproporcjonalnego ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 4 Umowy na „40,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

5/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 5

Wnosimy o zmianę kary z 300 zł na 3 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu pozostałych zgłoszeń.

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana pozwala zachować funkcję motywacyjną kary przy zachowaniu zasady adekwatności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 5 Umowy na „30,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

6/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 6

Wnosimy o zmianę kary z 400 zł na 4 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu istotnych usterek sprzętu.

Uzasadnienie:

Wysokość kary jest nieproporcjonalna do potencjalnego zakresu uchybienia oraz kumuluje się z innymi sankcjami przewidzianymi umową.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 6 Umowy na „40,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

7/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 7

Wnosimy o zmianę kary z 300 zł na 3 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu pozostałych usterek sprzętu.

Uzasadnienie:

Obniżenie wysokości kary pozwoli na zachowanie równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 7 Umowy na „30,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

8/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 8

Wnosimy o zmianę kary z 300 zł na 3 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu czynności wskazanych w tym punkcie.

Uzasadnienie:

Kary dotyczą czynności o charakterze organizacyjnym i dokumentacyjnym, których skutki nie uzasadniają tak wysokich sankcji finansowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 8 Umowy na „30,00 zł brutto”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

9/ Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 9

Wnosimy o zmianę kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, do 0,01%.

Uzasadnienie:

Kara za odstąpienie od umowy ma charakter sankcji o szczególnie dotkliwym charakterze i dodatkowo może kumulować się z pozostałymi karami umownymi. Powoduje to nadmierne obciążenie Wykonawcy i zaburza równowagę stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej wskazanej w § 12 ust. 1 pkt 9 Umowy na „2 % całkowitej wartości brutto Przedmiotu Umowy”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

10/ Dotyczy § 12 ust. 2

Wnosimy o zmianę limitu łącznej wysokości kar umownych z 20% do 0,02% wynagrodzenia brutto.

Uzasadnienie:

Łączny limit kar na poziomie 20% wynagrodzenia stanowi bardzo wysokie obciążenie ekonomiczne i może skutkować nieproporcjonalnym przeniesieniem ryzyka kontraktowego na Wykonawcę. Limit 5% jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym na rynku zamówień IT.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu łącznej wysokości kar umownych wskazanej w § 12 ust. 2 Umowy na „5 %”. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

11/ Dotyczy § 12 ust. 3

Wnosimy o wykreślenie postanowienia:

„Jeżeli szkoda rzeczywista przekroczy kary umowne, Kupujący będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania do pełnej wysokości szkody, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do 200% wynagrodzenia umownego.”

Uzasadnienie:

Uprawnienie Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych powoduje nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy za skutki realizacji umowy. W połączeniu z przewidzianymi karami umownymi prowadzi to do nadmiernego i trudnego do oszacowania ryzyka kontraktowego.

Kary umowne pełnią funkcję zabezpieczającą interes Zamawiającego, natomiast możliwość dochodzenia dalszego odszkodowania powinna zostać odpowiednio ograniczona poprzez ustanowienie maksymalnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy. Rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane w umowach dotyczących wdrożeń i utrzymania systemów informatycznych oraz zapewnia zachowanie równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 12 ust. 3 Umowy. Patrz zmiana w SWZ.

Załącznikiem do niniejszych odpowiedzi jest Zmodyfikowany SWZ I (na czerwono zmiany).

*Z poważaniem,
Sekcja Zamówień Publicznych*