

Kraków, 07.07.2026 roku

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
ODPOWIEDZI NA PYTANIA WRAZ Z INFORMACJĄ
O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA ORAZ OTWARCIA OFERT

dot. sprawy: 41/ZP/2026

Szanowni Państwo,

Upieramnie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na: **Dostawa sprzętu medycznego na potrzeby 5 WSZK w Krakowie nowoczesna cyfrowa gammakamera kardiologiczna z wyposażeniem i wykonaniem niezbędnych prac adaptacyjnych – 1 kpl. (pakiet nr 1), Gammakamera tarczycowa o małym polu widzenia – 1 kpl. (pakiet nr 2)**, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytania nr 1

1/ Pakiet 1 – Gammakamera kardiologiczna

Czy Zamawiający w ramach pakietu nr 1 wymaga wymiany urządzeń klimatyzacyjnych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, w ramach pakietu nr 1, wymiany urządzeń klimatyzacyjnych w pomieszczeniu, w którym zostanie zainstalowane urządzenie. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

2/ Ze względu na ochronę konserwatorską prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymiany jednostek klimatyzacyjnych jednostki zewnętrzne mogą pozostać zamontowane w miejscu istniejących jednostek zewnętrznych.

Odpowiedź: Tak, w przypadku wymiany jednostek klimatyzacyjnych jednostki zewnętrzne mogą pozostać zamontowane w miejscu istniejących jednostek zewnętrznych. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

3/ Ze względu na konieczność wykonania instalacji wentylacyjnej prosimy o wyjaśnienie czy jest możliwe wpięcie wentylatora wywiewnego do istniejącego przewodu wentylacji grawitacyjnej. Jeżeli tak to prosimy o podanie odległości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma możliwości wpięcia wentylatora wywiewnego do przewodu wentylacji grawitacyjnej. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

4/ W przypadku braku możliwości wpięcia instalacji wentylacyjnej do instalacji grawitacyjnej prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie okna jako miejsca wyrzutu powietrza.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania okna jako miejsca wyrzutu powietrza. Dopuszcza się wykonanie wyrzutu powietrza poprzez przebicie ściany oraz montaż czerpni i wyrzutni. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

5/ Pakiet 2 – Gammakamera tarczycowa

Czy Zamawiający w ramach pakietu nr 2 wymaga wymiany urządzeń klimatyzacyjnych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, w ramach pakietu nr 2, wymiany urządzeń klimatyzacyjnych w pomieszczeniu, w którym zostanie zainstalowane urządzenie. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

6/ Ze względu na ochronę konserwatorską prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymiany jednostek klimatyzacyjnych jednostki zewnętrzne mogą pozostać zamontowane w miejscu istniejących jednostek zewnętrznych.

Odpowiedź: Tak, w przypadku wymiany jednostek klimatyzacyjnych jednostki zewnętrzne mogą pozostać zamontowane w miejscu istniejących jednostek zewnętrznych.

7/ Prosimy o przekazanie protokołów z pomiarów instalacji wentylacyjnej. W razie braku prosimy o potwierdzenie, że instalacja wentylacyjna działa w sposób poprawny, czyli zapewnia 1,5-krotną wymianę powietrza w pomieszczeniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przedmiotowym pomieszczeniu nie ma wykonanej instalacji wentylacyjnej, w związku z czym nie dysponuje protokołami z pomiarów instalacji wentylacyjnej. Jednocześnie Zamawiający nie może potwierdzić zapewnienia 1,5-krotnej wymiany powietrza w pomieszczeniu. Wykonanie instalacji wentylacyjnej jest możliwe poprzez przebicie ściany zewnętrznej oraz montaż czerpni i wyrzutni.

Pytania nr 2

8/ Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie informacji niezbędnych do przygotowania dokumentacji technicznej w zakresie ochrony radiologicznej dla aparatu dla PET/CT, tj:

Pakiet 2

Pytanie 1 Ad pkt VI ppkt 1

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w momencie instalacji będzie posiadał wolne licencje producenta systemu PACS i RIS pozwalające na integrację z nim systemu gammakamery i udostępni je bez dodatkowych kosztów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada licencje producenta systemu PACS i RIS przypisane do użytkowanych w Szpitalu gammakamer. W związku z realizacją dostawy w formule wymiany urządzenia „jeden do jednego”, integracja systemu nie będzie wiązała się z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni posiadane licencje niezbędne do przeprowadzenia integracji.

9/ Pytanie 2 Ad pkt I ppkt 3

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie urządzenia zapewniającego pełną funkcjonalność zgodną ze standardem DICOM 3.0 obejmującego funkcje Send, Store, Query/Retrieve oraz DICOM Modality Worklist, jednak nie pozwalającego na archiwizację wybranych badań na nośnikach CD lub DVD wraz z katalogiem DICOM DIR oraz przeglądarką badań umożliwiającą odczyt i weryfikację zapisanych danych bezpośrednio na oferowanym urządzeniu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

10/ Pytanie 3 Ad pkt IV ppkt 1

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie konsoli akwizycyjnej wyposażonej w zestaw komputerowy bazujący na systemie Windows 10 IoT Enterprise LTSC z zewnętrzną nagrywką CD/DVD?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie rozwiązania pod warunkiem zastosowania wersji min. Windows 10 IoT Enterprise LTSC 2021 z zewnętrzną nagrywką CD/DVD. Zaoferowany system ma zapewnić bezproblemowe działanie urządzeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

11/ Pytanie 4 Ad pkt V ppkt 1

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie stacji roboczej z systemem operacyjnym Windows 10 IoT Enterprise LTSC?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stacji roboczej pod warunkiem zastosowania wersji min. Windows 10 IoT Enterprise LTSC 2021. Zaoferowany system ma zapewnić bezproblemowe działanie urządzeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

12/ Pakiet 1

Pytanie 5 Ad pkt IV ppkt 1, pkt IV ppkt 2, pkt VI ppkt 1

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w momencie instalacji będzie posiadał wolne licencje producenta systemu PACS i RIS pozwalające na integrację z nim systemu SPECT i udostępni je bez dodatkowych kosztów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada licencje producenta systemu PACS i RIS przypisane do użytkowanych w Szpitalu gammakamer. W związku z realizacją dostawy w formule wymiany urządzenia „jeden do jednego”, integracja systemu nie będzie wiązała się z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni posiadane licencje niezbędne do przeprowadzenia integracji.

13/ Pytanie 6 Ad pkt I ppkt 3

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie urządzenia zapewniającego pełną funkcjonalność zgodną ze standardem DICOM 3.0 obejmującego funkcje Send, Store, Query/Retrieve oraz DICOM Modality Worklist, jednak nie pozwalającego na archiwizację wybranych badań na nośnikach CD lub DVD wraz z katalogiem DICOM DIR oraz przeglądarką badań umożliwiającą odczyt i weryfikację zapisanych danych bezpośrednio na oferowanym urządzeniu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

14/ Pytanie 7 Ad pkt III ppkt 1

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie stacji akwizycyjnej z pamięcią RAM 8GB pracującej na systemie operacyjnym Windows 10 LTSC?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie stacji akwizycyjnej z pamięcią RAM min. 8 GB, pod warunkiem zastosowania wersji min. Windows 10 IoT Enterprise LTSC 2021. Zaoferowany system ma zapewnić bezproblemowe działanie urządzeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

15/ Pytanie 8 Ad pkt III ppkt 2

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie stacji lekarskich z pamięcią RAM 8GB pracującej na systemie operacyjnym Windows 10 LTSC?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stacji lekarskiej z pamięcią RAM min. 16 GB, pod warunkiem zastosowania wersji min. Windows 10 IoT Enterprise LTSC 2021. Zaoferowany system ma zapewnić bezproblemowe działanie urządzeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

16/ Pytanie 9 Ad pkt III ppkt 4

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie urządzenia posiadającego oprogramowanie tylko do fuzji z CT?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

17/ Pytanie 10 Ad III ppkt 7

Czy Zamawiający może potwierdzić, że nie wymaga dodatkowej licencji (trzeciej licencji Invia 4DM SPECT), jeśli wszystkie wymagania z punktu 7 są spełnione poprzez oferowane licencje opisane w punkcie III ppkt 6?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że nie wymaga dodatkowej licencji (trzeciej licencji Invia 4DM SPECT), jeżeli wszystkie wymagania z punktu 7 są spełnione poprzez oferowane licencje opisane w punkcie III ppkt 6.

18/ Pytanie 11 Ad pkt VI ppkt 1

Prosimy o sprostowanie, że Zamawiający miał na myśli integrację systemu SPECT a nie SPECT/CT z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS i RIS.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że miał na myśli integrację systemu SPECT, a nie SPECT/CT z posiadanym przez Zamawiającego systemem PACS i RIS. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

Pytania nr 3

19/ Po zapoznaniu się z treścią specyfikacji warunków zamówienia, dotyczącej ww. postępowania, działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień w zakresie pakietu nr 2:

1. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt II.3:

3	Pole widzenia min. 484cm ² .	
---	---	--

Prosimy o zmianę opisu ww. wymagania na:

3	Prostokątne pole widzenia min. 484cm ² .	
---	---	--

Proponowana zmiana służy zapewnieniu wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację parametru i podtrzymuje zapis „Pole widzenia min. 484 cm²”. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

20/

2. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt II.3:

3	Pole widzenia min. 484cm ² .	
---	---	--

Prosimy o zmniejszenie minimalnego pola widzenia do 460 cm²

Jest to zmiana tylko o 5%, a zgoda Zamawiającego pozwoli wykonawcy na zaoferowanie dostępnego na rynku urządzenia o doskonałej funkcjonalności i niezawodności, spełniającego wszystkie parametry graniczne opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację parametru. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

21/

3. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt II.4:

4	Liczba fotopowielaczy min. 37.	
---	--------------------------------	--

Prosimy o zmniejszenie minimalnej liczby fotopowielaczy do 33.

Zgoda Zamawiającego pozwoli wykonawcy na zaoferowanie dostępnego na rynku urządzenia o doskonałej jakości obrazowania, spełniającego wszystkie parametry graniczne opisu przedmiotu zamówienia.

Ilość fotopowielaczy stanowi tylko parametr konstrukcyjny głowicy. Dla jakości obrazowania liczą się głównie parametry kliniczne, które - zgodnie z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia - urządzenie spełnia, stosując przy tym jednocześnie mniejszą liczbę fotopowielaczy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację parametru. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

22/

4. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt II.6:

6	Wewnętrzna rozdzielczość energetyczna (FWHM) dla ^{99m}Tc $\leq 10,6\%$.	
---	--	--

Prosimy o zmniejszenie wymagania granicznego w zakresie Wewnętrznej rozdzielczości energetycznej dla ^{99m}Tc do $<10\%$.

Jest to istotny parametr z punktu widzenia jakości obrazowania. Niższa rozdzielczość energetyczna oznacza, że gamma kamera jest bardziej precyzyjna w pomiarze energii padających fotonów gamma.

Wyższa rozdzielczość energetyczna może prowadzić do większego rozproszenia i trudności w rozróżnianiu energii różnych źródeł, co negatywnie wpływa na jakość obrazu i precyzję pomiarów.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

23/

5. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia:

Prosimy o dodanie do opisu przedmiotu zamówienia dla pakietu nr 2 wymagania II.10 o następującym brzmieniu :

10	Pionowy ruch detektora (min. 450 [mm]), z napędem elektrycznym	
----	--	--

Zakres ruchu pionowego to istotny parametr funkcjonalny z punktu widzenia komfortu wykonywania badań. Proponowana zmiana pozwoli na zapewnienie Zamawiającemu znacząco wyższego komfortu i możliwości dostosowywania sprzętu do badań.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

24/

6. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w części II. Gamma kamera o wymaganiu o następującym brzmieniu:

„Cyfrowy odczyt wysokości na wyświetlaczu na gantry gamma kamery”

Proponowana funkcjonalność znacząco ułatwia pracę i codzienne użytkowanie gamma kamery.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

25/

7. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt II.9:

9	Matryca akwizycyjna min. 64x64 pix, 128x128pix i 256x256pix	
---	---	--

Prosimy o zmianę opisu ww. wymagania na:

9	Matryca akwizycyjna min. 64x64 pix, 128x128pix i 256x256pix, 512x512pix i 1024x1024pix	
---	--	--

Wielkość matrycy ma znaczenie dla jakości obrazowania. Większa matryca pozwala na lepszą szczegółowość obrazu. Zgoda Zamawiającego zapewni możliwość uzyskania sprzętu wyższej jakości.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

26/

8. Dotyczy pakietu nr 2,

Zamawiający nie zawarł w opisie przedmiotu zamówienia wymagania dotyczącego urządzenia do wydruku raportów.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia drukarki? Jeśli tak, prosimy o wskazanie pożądanego modelu drukarki.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

27/

9. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VII.1 i VII.2:

1.	Wykonawca zobowiązuje się do wykonania na własny koszt wszystkich testów odbiorczych i podstawowych oraz specjalistycznych niezbędnych po montażu dostarczonego aparatu w obecności przedstawicieli Zamawiającego przez zewnętrzną, niezależną firmę posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie testów specjalistycznych gammakamer. Protokoły z testów przekazane zostaną Zamawiającemu w formie papierowej i elektronicznej.	
2.	Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia na własny koszt wymaganych testów specjalistycznych w obecności przedstawicieli Zamawiającego przez zewnętrzną, niezależną firmę posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie testów specjalistycznych gammakamer przez cały okres trwania gwarancji.	

Czy powyższe wymagania dotyczą również testów monitora medycznego, o którym mowa w pkt V.1? Uzyskanie precyzyjnej odpowiedzi służy jednoznaczному, wyczerpującemu i dokładnemu określeniu przedmiotu zamówienia, jak również ma istotne znaczenie z punktu widzenia kalkulacji kosztów.

Odpowiedź: Tak, powyższe wymagania również dotyczą testów monitora medycznego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

28/

10. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VIII.2:

	Niezbędna adaptacja pomieszczeń w celu instalacji sprzętu: Wykonawca jest zobowiązany do wykonania na własny koszt wszelkich prac adaptacyjnych pomieszczeń wskazanych przez Zamawiającego, niezbędnych do prawidłowej instalacji, uruchomienia i eksploatacji dostarczonego sprzętu. Prace te obejmują w szczególności: - przygotowanie infrastruktury elektrycznej, w tym gniazd i zasilania zgodnego ze specyfikacją techniczną urządzenia; - zapewnienie odpowiednich warunków środowiskowych (wentylacja, klimatyzacja, wilgotność, temperatura) zgodnie z wymaganiami producenta sprzętu; - przygotowanie stanowisk dla personelu i komputerów roboczych niezbędnych do obsługi systemu; - wszelkie prace budowlane, instalacyjne, stolarskie lub montaż niezbędne do prawidłowego ustawienia i funkcjonowania urządzeń; - zapewnienie odpowiedniej ochrony radiologicznej lub innych wymogów bezpieczeństwa, jeśli są wymagane przez specyfikację urządzenia lub przepisy prawa. Wszystkie prace adaptacyjne muszą być wykonane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami oraz projektem osłon stałych, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym oraz zatwierdzone protokołem odbioru, przed przystąpieniem do instalacji sprzętu. Wszystkie prace zgodnie z wymaganiami producenta. Zamawiający nie wymaga żadnych prac dodatkowych poza tymi niezbędnymi do prawidłowego i bezpiecznego użytkowania urządzenia.	
--	---	--

- a) Jaka jest odległość od rozdzielni?
- b) Prosimy o udostępnienie planu pomieszczenia instalacji z wymiarami.
- c) Prosimy wskazać docelowe miejsce usadowienia stacji do opracowania badań.
- d) Czy Wykonawca ma dostarczyć biurka, jeśli istniejące w ZMN są wystarczające? Jeśli tak, prosimy o wskazanie wymaganej liczby i wymiarów biurek?
- e) Czy istnieje sieć do połączenia komputera akwizycyjnego z opisowym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, w odniesieniu do pytania:

- a) Odległość od rozdzielni to ok. 8m.
- b) Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi planami pomieszczeń i instalacji zawierającymi wymiary, wobec czego nie ma możliwości ich udostępnienia. Jednocześnie wszelkie informacje niezbędne do przygotowania oferty mogły zostać pozyskane przez Wykonawców podczas przeprowadzonej wizji lokalnej.
- c) Docelowe miejsce usadowienia stacji do pracowania badań – jest to pomieszczenie nr 24, budynek 8.
- d) Nie, Zamawiający nie wymaga dostarczenia biurek.
- e) W ramach wymiany urządzenia „jeden do jednego” gniazdo będzie do wykorzystania. Natomiast w przypadku konieczności podłączenia większej ilości urządzeń konieczne będzie wykonanie dodatkowej instalacji sieciowej na koszt Wykonawcy.

29/

11. Dotyczy pakietu nr 2

Czy Zamawiający udostępni źródła do instalacji, kalibracji, testów, przeglądów w okresie gwarancji? Uzyskanie precyzyjnej odpowiedzi służy jednoznaczemu, wyczerpującemu i dokładnemu określeniu przedmiotu zamówienia, jak również ma istotne znaczenie z punktu widzenia kalkulacji kosztów Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający ma możliwość udostępnić ^{99m}Tc i ^{131}I pod warunkiem wcześniejszego poinformowania i uzgodnienia z Zamawiającym terminu oraz szczegółów ich udostępnienia.

12. Dotyczy pakietu nr 2, załącznik nr 4 do SWZ, projekt umowy

§ 12 ust. 1 pkt 8)-9):

- 8) w wysokości 0,2% wartości brutto Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy dzień zwłoki w przypadku braku dostarczenia nowych źródeł kalibracyjnych przed upływem ważności dotychczasowych, licząc od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zapewnienia ciągłości dostępu do ważnych źródeł kalibracyjnych,
- 9) 0,5% wartości brutto Umowy, o której mowa w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy dzień zwłoki w przypadku braku dostarczenia nowych źródeł kalibracyjnych przed upływem ważności dotychczasowych, jeżeli brak zapewnienia źródeł kalibracyjnych uniemożliwia wykonywanie testów kontroli jakości lub eksploatację urządzenia,

Prosimy o wykreślenie ww. postanowień. Nie dotyczy przedmiotu zamówienia. Dostawa źródeł kalibracyjnych nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 2.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji § 12 ust. 1 pkt 8) i 9) Umowy. Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

13. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia-Zestawienie warunków granicznych gwarancji, pkt 3-4:

Wykonawca zapewni co najmniej dwa bezpłatne przeglądy gwarancyjne w roku wraz z testami specjalistycznymi zgodnie z dokumentacją techniczną sprzętu, dla każdej oferowanej jednostki, w okresie obowiązywania gwarancji.	<i>Zgodnie z zaleceniem producenta i obowiązującymi przepisami</i>	
Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia na własny koszt przeglądów technicznych i wymaganych testów specjalistycznych przez cały okres trwania gwarancji.	<i>TAK</i>	

Prosimy o wykreślenie w punkcie 3 słów: „wraz z testami specjalistycznymi”.

Zgoda Zamawiającego pozostanie bez wpływu na konieczność zapewnienia testów specjalistycznych opisanych w pkt VII.1 i 2 tabeli pierwszej Opisu przedmiotu zamówienia-zestawienie parametrów technicznych, które będą wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami jeden raz w roku przez cały okres trwania gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga co najmniej dwóch przeglądów gwarancyjnych w roku oraz co najmniej raz w roku wykonania testów specjalistycznych w okresie trwania gwarancji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

14. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia-Zestawienie warunków granicznych gwarancji, pkt 5-7:

5	Czas przystąpienia serwisu do naprawy w okresie gwarancyjnym w przypadku wystąpienia awarii/usterki na oferowanym urządzeniu (godziny).	<i>Maks. 24 godzin</i>	
6	Wykonawca zapewnia, że wszystkie zgłoszone przez Zamawiającego usterki/awarie uniemożliwiające prace na oferowanym urządzeniu zostaną usunięte, a naprawy wykonane w czasie nieprzekraczającym 48 godzin od momentu ich zgłoszenia.	<i>Maks. 48 godzin</i>	
7	Wykonawca zapewnia, że wszystkie zgłoszone przez Zamawiającego usterki/awarie które nie uniemożliwiają prace na oferowanym urządzeniu zostaną usunięte, a naprawy wykonane w czasie nieprzekraczającym 72 godzin od momentu ich zgłoszenia	<i>Maks. 72 godzin</i>	

Prosimy o następującą zmianę ww. wymagań

5	Czas przystąpienia serwisu do naprawy w okresie gwarancyjnym w przypadku wystąpienia awarii/usterki na oferowanym urządzeniu (godziny). Dotyczy dni roboczych (pn-pt) w godzinach 7:30-16:00	<i>Maks. 24 godzin</i>	
6	Wykonawca zapewnia, że wszystkie zgłoszone przez Zamawiającego usterki/awarie uniemożliwiające prace na oferowanym urządzeniu zostaną usunięte, a naprawy wykonane w czasie nieprzekraczającym 48 godzin od momentu ich zgłoszenia. Dotyczy dni roboczych (pn-pt) w godzinach 7:30-16:00	<i>Maks. 48 godzin</i>	
7	Wykonawca zapewnia, że wszystkie zgłoszone przez Zamawiającego usterki/awarie które nie uniemożliwiają prace na oferowanym urządzeniu zostaną usunięte, a naprawy wykonane w czasie nieprzekraczającym 72 godzin od momentu ich zgłoszenia Dotyczy dni roboczych (pn-pt) w godzinach 7:30-16:00	<i>Maks. 72 godzin</i>	

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu „dotyczy dni roboczych (od poniedziałku do piątku), jednak w godzinach od 7:00 do 14:00. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

33/

15. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia-Zestawienie warunków granicznych gwarancji, Szkolenie i inne: pkt 1 i 2:

1.	Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szkoleń dla lekarzy, techników i fizyków w siedzibie Zamawiającego:	<i>TAK</i>	
----	---	------------	--

	szkolenie podstawowe – bezpośrednio po uruchomieniu przedmiotu zamówienia, przez okres 2 dni roboczych po 6 godzin dziennie każdego dnia, szkolenia uzupełniające w okresie obowiązywania gwarancji – 2 szkolenia po 1 dniu roboczym po 6 godzin każdego dnia, szkolenia dla nowoprzyjętych pracowników Zamawiającego – w liczbie maksymalnie 4 szkoleń w okresie trwania gwarancji, każde po 1 dniu roboczym (6 godzin). Termin każdego szkolenia zostanie ustalony z Zamawiającym, przy czym szkolenie musi zostać przeprowadzone nie później niż w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia potrzeby jego organizacji przez Zamawiającego. Po każdym szkoleniu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia uczestnikom imiennych certyfikatów potwierdzających udział w szkoleniu.		
2.	Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia zaawansowanego szkolenia personelu lekarskiego w siedzibie Zamawiającego, obejmującego wszystkie osoby wskazane przez Zamawiającego, w wymiarze co najmniej 4 dni roboczych minimum 4h każdego dnia. Terminy szkolenia ustalane są wspólnie z Zamawiającym. Szkolenie musi zapewniać pełne przeszkolenie w zakresie obsługi, eksploatacji i interpretacji wyników przy użyciu dostarczonego systemu. Termin każdego szkolenia zostanie ustalony z Zamawiającym, przy czym szkolenie musi zostać przeprowadzone nie później niż w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia potrzeby jego organizacji przez Zamawiającego. Po każdym szkoleniu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia uczestnikom imiennych certyfikatów potwierdzających udział w szkoleniu.	TAK	

Najprawdopodobniej aż tak długie szkolenia nie będzie potrzebne u tak zaawansowanego Użytkownika, jakim jest Zamawiający. Aby nie blokować personelu przez tak długi czas, prosimy Zamawiającego, o dodanie do wskazanych wymagań warunku o następującym brzmieniu:
Możliwość skrócenia szkolenia, na prośbę bezpośredniego użytkownika, uczestnika szkolenia.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu „Możliwość skrócenia szkolenia, na prośbę bezpośredniego użytkownika, uczestnika szkolenia”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

34/

16. Dotyczy pakietu nr 2, załącznik nr 4 do SWZ, projekt umowy

W postanowieniach § 12 ust. 1 pkt 3)-6) prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

35/

17. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VIII.3:

	Wykonanie projektu osłon stałych oraz przygotowanie kompletnej dokumentacji wymaganej przez Państwową Agencję Atomistyki, niezbędnej do uzyskania zgody na uruchomienie i eksploatację pracowni. Projekt osłon stałych musi uwzględniać wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa oraz norm ochrony radiologicznej, w szczególności w zakresie zapewnienia dopuszczalnych dawek promieniowania dla personelu i osób postronnych. Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i realizacji wszelkich niezbędnych zabezpieczeń radiologicznych (w tym m.in. ścian, stropów, podłóg, drzwi, okien oraz osłon dodatkowych), wynikających z przeprowadzonych obliczeń i analiz, oraz do wykonania prac	
--	--	--

	adaptacyjnych zgodnie z zatwierdzonym projektem. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zgodność przyjętych rozwiązań z wymaganiami Państwowej Agencji Atomistyki oraz obowiązującymi przepisami, a także za uzyskanie wymaganych uzgodnień i zatwierdzeń.	
--	---	--

Prosimy Zamawiającego o ponowne rozważenie zakresu wymagania VIII.3 dla pakietu nr 2.

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku gamma kamery tarczycowej wymaga projektu osłon stałych, a także uzyskania zezwolenia Państwowej Agencji Atomistyki?

W przypadku potwierdzenia, prosimy o wskazanie odpowiedniego podpunktu art. 4 ustawy Prawo atomowe, w zgodzie z którym Wykonawca jest zobowiązany spełnić powyższe wymaganie.

Prosimy o zrewidowanie zakresu wskazanego wymagania i podjęcie decyzji o jego wykreśleniu albo potwierdzeniu.

Jednocześnie, w przypadku potwierdzenia konieczności spełnienia ww. wymogu, prosimy o podanie niezbędnych informacji, tj., w szczególności:

- rodzaj i maksymalnych aktywności izotopów podawanych pacjentom
- planowaną ilość badań, liczbę pacjentów, liczbę godzin pracy pracowni dziennie/tygodniowo
- udostępnienie rzutów i przekrojów pomieszczeń, planów
- struktury i grubości przegród budowlanych, stropu i podłogi
- przeznaczenie i układ pomieszczeń sąsiadujących z pracownią, w tym nad sufitem i pod podłogą
- informacji, gdzie pacjent przebywa po podaniu izotopu, zanim wejdzie do pokoju badań, z której toalety korzysta, itp.

Powyższe wyjaśnienie jest niezbędne w celu należytego przygotowania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania projektu osłon stałych dla nowo instalowanych gammakamer. Każdorazowo po instalacji nowego urządzenia w Zakładzie Medycyny Nuklearnej wymagane jest opracowanie projektu technicznego uwzględniającego planowany zakres badań oraz ocenę osłon stałych. Projekt powinien potwierdzić, że istniejące ściany, stropy i drzwi zapewniają odpowiednią ochronę radiologiczną i nie powodują przekroczenia dopuszczalnych dawek dla personelu oraz osób z ogółu ludności. Obowiązek ten wynika z przepisów ustawy Prawo atomowe, w szczególności art. 44a, oraz aktów wykonawczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325), konstrukcja ścian, stropów, okien, drzwi oraz zastosowane urządzenia ochronne powinny zapewniać, że roczne dawki nie przekroczą:

- w pracowni – 6 mSv/rok,
- w pomieszczeniach poza pracownią – 3 mSv/rok,
- w pomieszczeniach dostępnych dla osób z ogółu ludności – 0,5 mSv/rok,
- w budynkach mieszkalnych dla osób z ogółu ludności – 0,1 mSv/rok.

W celu przygotowania projektu osłon stałych dla gammakamery tarczycowej Zamawiający przekazuje następujące informacje:

- stosowany radioizotop: ^{131}I (^{131}I),
- czas połowicznego zaniku: 8,04 dnia,
- maksymalna aktywność podawana pacjentowi: 5 MBq,
- czas pojedynczego badania: 20 minut,
- maksymalne obciążenie pracowni: 10 badań tygodniowo, co odpowiada 200 minutom (3,33 godziny) pracy tygodniowo,
- pacjent po podaniu izotopu oczekuje na badanie w poczekalni zlokalizowanej bezpośrednio przed pracownią; w odległości około 3 m od pracowni znajduje się toaleta dla pacjentów,
- na tej samej kondygnacji z pracownią znajdują się: poczekalnia Zakładu Medycyny Nuklearnej, laboratorium diagnostyczne, gabinet diagnostyczny oraz pomieszczenia administracyjne ZMN, a także ściana z otworami okiennymi, za którymi przebiega wewnętrzna droga Szpitala,
- na kondygnacji powyżej planowane jest utworzenie Dziennego Oddziału Chemioterapii,
- w analizowanej części budynku brak jest podpiwniczenia, wobec czego osłony dla pomieszczeń znajdujących się poniżej pracowni nie wymagają analizy.

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania projektu osłon stałych z uwzględnieniem powyższych danych oraz obowiązujących przepisów w zakresie ochrony radiologicznej.

Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania rzut pomieszczeń (załącznik 1 i załącznik 2). Jednocześnie, w przypadku konieczności wykonania dodatkowych pomiarów na potrzeby zaprojektowania osłon stałych, Zamawiający zapewni Wykonawcom możliwość dostępu do pomieszczeń po uprzednim uzgodnieniu terminu, w celu samodzielnego przeprowadzenia niezbędnych pomiarów.

36/

18. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VI.1:

1.	Integracja systemu gammakamery z posiadanymi przez Zamawiającego systemami PACS i RIS (Alteris). Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu wszystkich nieograniczonych licencji wieczystych na oprogramowanie niezbędne do zapewnienia pełnej funkcjonalności integracji, umożliwiającej przesyłanie i pobieranie danych, obrazów, opisów oraz rekonstrukcji do i z systemu PACS i RIS Zamawiającego firmy Alteris.	
----	--	--

Czy w ramach przedmiotu zamówienia dla pakietu 2 Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia nowych licencji na PACS/RIS (Alteris)?

Jeśli tak, prosimy o udostępnienie Wykonawcom stosowanej oferty od dostawcy oprogramowania w celu zachowania równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada licencje producenta systemu PACS i RIS przypisane do użytkowanych w Szpitalu gammakamer. W związku z realizacją dostawy w formule wymiany urządzenia „jeden do jednego”, integracja systemu nie będzie wiązała się z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni posiadane licencje niezbędne do przeprowadzenia integracji.

37/

19. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VI.1

1.	Integracja systemu gammakamery z posiadanymi przez Zamawiającego systemami PACS i RIS (Alteris). Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu wszystkich nieograniczonych licencji wieczystych na oprogramowanie niezbędne do zapewnienia pełnej funkcjonalności integracji, umożliwiającej przesyłanie i pobieranie danych, obrazów, opisów oraz rekonstrukcji do i z systemu PACS i RIS Zamawiającego firmy Alteris.	
----	--	--

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada licencję RIS/PACS, aby opisana integracja była możliwa. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa licencji RIS/PACS nie jest przedmiotem tego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada licencje producenta systemu PACS i RIS przypisane do użytkowanych w Szpitalu gammakamer. W związku z realizacją dostawy w formule wymiany urządzenia „jeden do jednego”, integracja systemu nie będzie wiązała się z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni posiadane licencje niezbędne do przeprowadzenia integracji.

38/

20. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt IV.2:

2	Komunikacja sieciowa (Ethernet) poprzez protokół DICOM, z obsługą następujących klas: DICOM Send – wysyłanie badań, DICOM Receive – odbieranie badań, DICOM Query – zapytanie o badania. Integracja z istniejącymi systemami PACS, RIS oraz HIS funkcjonującymi w szpitalu.	
---	---	--

Czy w ramach przedmiotu zamówienia dla pakietu 2 Zamawiający wymaga integracji gamma kamery również z systemem HIS?

Prosimy wskazać dostawcę HIS oraz ofertę na wymaganą integrację wiążącą wszystkich wykonawców, w celu zachowania równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga bezpośredniej integracji aparatu z systemem HIS, pod warunkiem, że oferowane rozwiązanie zapewnia pełną współpracę z funkcjonującym w placówce systemem RIS/PACS, który jest już zintegrowany z HIS.

39/

21. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia, pkt VI.2:

2.	Fotel lub krzesło dla pacjenta umożliwiające przeprowadzanie badań gammakamerą w pozycji siedzącej – minimum 1 sztuka. Krzesło obrotowe lub fotel wyposażony w oparcie, podłokietniki, podstawę pięcioramienną oraz o dopuszczalnym obciążeniu co najmniej 150 kg, możliwość zablokowania ruchu fotela.	
----	--	--

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie „możliwość zablokowania ruchu fotela” lub dopuszczenie fotela bez możliwości zablokowania jego ruchu. Dostępne i na rynku i znane wykonawcy fotele, które spełniają opisane cechy, a przede wszystkim dopuszczają obciążenie co najmniej 150 kg, nie posiadają blokad. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wskazanie pożądanego modelu krzesła/fotela.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację parametru i dostarczenie fotela bez możliwości zablokowania ruchu fotela. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

40/

22. Dotyczy pakietu nr 2, Opis przedmiotu zamówienia-Zestawienie warunków granicznych gwarancji, Serwis pogwarancyjny pkt 1:

1.	Okres zagwarantowania dostępności części zamiennych oraz materiałów zużywalnych od daty podpisania protokołu odbioru technicznego [w latach].	Min. 10 lat	
----	---	-------------	--

Ze względu na bardzo gwałtowny postęp technologiczny, prosimy o zmianę okresu zagwarantowania części zamiennych na minimum 7 lat.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytania nr 4

41/ Dotyczy SWZ w zakresie pakietu nr 1:

Zamawiający w pkt 29.4 SWZ wprowadził w Pakiecie nr 1 kryterium oceny ofert „Wartość odkupu” o wadze 10%, przewidując przyznawanie punktów proporcjonalnie do zaoferowanej wartości odkupu dotychczas użytkowanego urządzenia.

W ocenie Wykonawcy wskazane kryterium narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności, a także art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia.

1. Brak danych niezbędnych do złożenia oferty na odkup

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż przedmiot odkupu został opisany w sposób lakoniczny, ogólnikowy, uniemożliwiający potencjalnym wykonawcom jakąkolwiek racjonalną wycenę. W Załączniku nr 1 do SWZ (pkt VII ppkt 1) wskazano jedynie nazwę urządzenia „D-SPECT CARDIAC SYSTEM, SN: 17288”. Brak jest natomiast jakichkolwiek danych kluczowych dla wyceny, w szczególności:

- roku produkcji i daty dostawy,
- okresu i intensywności eksploatacji,
- stanu technicznego,
- historii serwisowej, przeglądów i napraw,
- zakresu zużycia komponentów,
- konfiguracji i kompletności urządzenia.

Zamawiający oczekuje więc złożenia oferty cenowej dotyczącej składnika majątkowego, którego parametrów faktycznie nie ujawnił. **Brak tych informacji uniemożliwia wycenę wartości odkupu przez wykonawców innych niż podmiot, który dostarczył i serwisował urządzenie.** Prowadzi to do sytuacji, w której jeden z potencjalnych wykonawców dysponuje istotną przewagą informacyjną. Wycena pozostałych wykonawców miałaby wyłącznie charakter spekulacyjny. Kryterium jest więc pozorne, a nie rzeczywiście konkurencyjne.

Nie ulega wątpliwości, że pełną wiedzę o stanie urządzenia posiada podmiot, który go dostarczył, serwisował i ma dostęp do historii eksploatacji. Podmiot ten dysponuje więc informacjami niedostępnymi dla pozostałych wykonawców, co daje mu realną i nieusuwalną przewagę konkurencyjną pozwalającą na oszacowanie wartości odkupu. Pozostali wykonawcy nie posiadają takich danych, a Zamawiający nie zapewnił im dostępu do informacji niezbędnych do przygotowania oferty w tym zakresie. W związku z tym nie są w stanie złożyć oferty w tym przedmiocie, co już na etapie jej przygotowania stawia ich w gorszej pozycji konkurencyjnej. **W konsekwencji, tylko jeden Wykonawca jest w stanie realnie konkurować w tym kryterium, a pozostali wykonawcy są faktycznie eliminowani z rywalizacji o 10% punktów.** Stanowi to bezpośrednie naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji.

2. Mechanizm umożliwiający manipulację wynikiem postępowania

Konstrukcja kryterium „Wartość odkupu” w powiązaniu z jego wagą 10% oraz sposobem punktacji prowadzi do powstania mechanizmu umożliwiającego manipulowanie wynikiem postępowania i wybraniem oferty, która realnie nie będzie korzystniejsza cenowo. Wykonawca posiadający wiedzę o urządzeniu może zaoferować symboliczną wartość odkupu (np. 1 zł) uzyskując punkty w kryterium, a jednocześnie znacząco podwyższyć cenę oferty. W praktyce umożliwia to „sterowanie” wynikiem postępowania poprzez manipulację strukturą ceny i wartości odkupu.

Przy zastosowanym wzorze nawet niewielkie różnice w wartości odkupu mogą generować istotne różnice punktowe, a **wykonawca uprzywilejowany informacyjnie może skalibrować ofertę w sposób zapewniający maksymalizację punktów, przy równoczesnym maksymalizacji ceny.** W efekcie kryterium to nie promuje realnej wartości ekonomicznej dla Zamawiającego, lecz staje się narzędziem taktycznego kształtowania wyniku postępowania. Zastosowanie tego kryterium może skutkować wyborem oferty droższej, co jest sprzeczne z zasadą racjonalnego, celowego i efektywnego wydatkowania środków publicznych. W szczególności możliwa jest sytuacja, w której wykonawca oferuje minimalną wartość odkupu, jednocześnie znacząco zawyżając cenę realizacji zamówienia (waga 60%) i uzyskując przewagę punktową dzięki dodatkowemu kryterium wygrywa postępowanie pomimo wyższej ceny całkowitej. **Tym samym Zamawiający może zostać zobligowany do wyboru oferty obiektywnie mniej korzystniejszej ekonomicznie, co stanowi naruszenie zasady proporcjonalności oraz gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.**

Konstrukcja kryterium „Wartość odkupu” pozostaje nieadekwatna do jego rzeczywistego znaczenia gospodarczego i związku z celem postępowania. Kryterium to dotyczy elementu ubocznego, niezwiązanego bezpośrednio z realizacją zamówienia, a mimo to może w sposób istotny wpływać na końcową ocenę ofert i prowadzić do wyboru wykonawcy oferującego mniej korzystne warunki realizacji zasadniczego świadczenia. W efekcie dochodzi do sytuacji, w której czynnik o marginalnym znaczeniu ekonomicznym uzyskuje nieproporcjonalnie duży wpływ na wynik postępowania, zaburzając równowagę pomiędzy kryteriami oraz prowadząc do wyboru oferty, która nie zapewnia najlepszego efektu ekonomicznego dla Zamawiającego. Tak ukształtowane kryterium wykracza poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia celu postępowania, a tym samym narusza zasadę proporcjonalności.

3. Brak związku kryterium z przedmiotem zamówienia (naruszenie art. 241 ust. 1 Pzp)

Niezależnie od wyżej przytoczonych braków i nieprawidłowości wiążących się z opisem kryterium „Wartość odkupu” należy zwrócić uwagę, iż **kryterium to wbrew wymaganiom art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w ogóle nie dotyczy przedmiotu zamówienia, którym jest dostawa nowego sprzętu medycznego.**

Zgodnie z pkt 5.1. SWZ: „*Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu medycznego na potrzeby 5 WSK w Krakowie nowoczesna cyfrowa gammakamera kardiologiczna z wyposażeniem i wykonaniem niezbędnych prac adaptacyjnych – 1 kpl. (pakiet nr 1), Gammakamera tarczycowa o małym polu widzenia– 1 kpl. (pakiet nr 2) na zasadach i ilościach określonych w SWZ i w Załączniku nr 1 do SWZ*”

Zamawiający w dokumentach postępowania jednoznacznie wskazał, że odkup będzie realizowany na podstawie umowy sprzedaży (sporządzonej na wzorze stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ) odrębnej od umowy o udzielenie zamówienia publicznego umowy sprzedaży (której wzór określa załącznik nr 4 do SWZ). Wskazane umowy, tj. umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego oraz umowa odkupu, mają charakter prawnie i funkcjonalnie niezależny, a ich zawarcie następuje jedynie równolegle, co nie oznacza ich tożsamości ani włączenia do jednego stosunku zobowiązaniowego. **Umowa odkupu nie stanowi elementu świadczenia objętego zamówieniem publicznym,** została ujęta w odrębnym wzorze umownym i kreuje odmienny stosunek prawny, w ramach którego to Zamawiający występuje jako sprzedawca, a wykonawca jako nabywca, co jednoznacznie wyklucza uznanie jej za umowę w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższą odrębność potwierdza również treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ, gdzie w § 14 ust. 2 lit. c) wprost wskazano: „*Strony postanawiają, że z chwilą zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego, której przedmiotem jest dostawa nowej gammakamery, dochodzi do zawarcia umowy sprzedaży urządzenia, której wzór stanowi załącznik nr 8 do SWZ;*”. Przytoczone postanowienie przesądza, że mamy do czynienia z dwiema odrębnymi umowami, których jedynie moment zawarcia został powiązany, co nie zmienia ich odrębnego charakteru prawnego ani gospodarczego. Również analiza treści umowy zawartej w Załączniku nr 8 do SWZ prowadzi do jednoznacznego wniosku, że nie jest ona klasyfikowana przez Zamawiającego jako umowa w sprawie zamówienia publicznego, lecz jako odrębne od zamówienia świadczenie, w ramach którego Zamawiający dokonuje zbycia składnika majątku, a wykonawca występuje w roli kupującego.

Zgodnie z art. 7 pkt 32 ustawy Prawo zamówień publicznych: „*zamówienie - należy przez to rozumieć umowę odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem jest nabycie przez zamawiającego od wybranego wykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług.*” W niniejszym przypadku sytuacja jest odwrotna, gdyż Zamawiający nie nabywa żadnego świadczenia, lecz sam występuje jako świadczeniodawca - podmiot dokonujący sprzedaży składnika majątkowego. **W konsekwencji odkup nie stanowi zamówienia publicznego w rozumieniu ustawy, nie jest elementem przedmiotu zamówienia i nie może być objęty kryteriami oceny ofert.** Ujęcie tego elementu jako kryterium oceny ofert stanowi zatem oczywiste i bezpośrednie **naruszenie art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez zastosowanie kryterium niezwiązanego z przedmiotem zamówienia.**

Wskazane naruszenia znajdują potwierdzenie w orzecznictwie KIO, w szczególności w wyroku z dnia 12.02.2024 r., sygn. akt KIO 172/24, zgodnie z którym: „*Ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert nie powinny w sposób nieuzasadniony faworyzować jakiegokolwiek wykonawcy. [...] opis kryterium powinien być jednoznaczny i precyzyjny, a jego wprowadzenie nie może prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.*”

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie kryterium „Wartość odkupu” z SWZ jako kryterium nieproporcjonalnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz wymagania dotyczące sposobu ustalania kryteriów określone w art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy i nie znajduje podstaw do usunięcia kryterium „wartość odkupu” z pakietu 1. Zamawiający przeanalizował argumenty Wykonawcy i w jego ocenie wartość odkupu dotychczas użytkowanego urządzenia pozostaje w funkcjonalnym i gospodarczym związku z realizacją przedsięwzięcia polegającego na wymianie aparatury medycznej. Jednocześnie Zamawiający chce zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowo dostępne informacje. Odnosząc się do zarzutu braku danych umożliwiających dokonanie wyceny urządzenia przeznaczonego do odkupu, Zamawiający wskazuje, że wszyscy zainteresowani wykonawcy mieli możliwość zapoznania się z urządzeniem podczas przeprowadzonej wizji lokalnej. Ponadto Zamawiający dysponuje dokumentacją dotyczącą urządzenia, w tym informacjami odnoszącymi się do jego historii eksploatacji i serwisowania, które zostaną udostępnione wykonawcom na równych zasadach. Tym samym Zamawiający zapewnia wszystkim wykonawcom jednakowy dostęp do informacji niezbędnych do przygotowania oferty, a żaden z podmiotów nie jest uprzywilejowany w zakresie możliwości oszacowania wartości odkupu. Zamawiający nie podziela również stanowiska, zgodnie z którym kryterium „Wartość odkupu” może prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji lub umożliwiać manipulowanie wynikiem postępowania. Wartość odkupu dotychczas użytkowanego urządzenia stanowi dla Zamawiającego wymierną korzyść ekonomiczną, wpływającą na ekonomikę całego przedsięwzięcia polegającego na wymianie aparatury medycznej. Uwzględnienie tego elementu w ramach kryteriów oceny ofert pozwala na wybór rozwiązania najkorzystniejszego ekonomicznie, przy zachowaniu odpowiednich proporcji pomiędzy poszczególnymi kryteriami oceny ofert. Jednocześnie wpływ przedmiotowego kryterium na końcową ocenę ofert został ograniczony poprzez nadanie mu wagi wynoszącej 10%.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 241 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wskazuje, że wartość odkupu pozostaje w bezpośrednim związku funkcjonalnym i gospodarczym z realizacją przedmiotu zamówienia, którym jest dostawa nowej gammakamery. Odkup urządzenia dotychczas użytkowanego stanowi element procesu wymiany aparatury medycznej i wpływa na całkowity efekt ekonomiczny przedsięwzięcia realizowanego przez Zamawiającego.

Okoliczność, że przeniesienie własności dotychczas użytkowanego urządzenia zostało uregulowane w odrębnej umowie sprzedaży, nie przesądza o braku związku tego elementu z przedmiotem zamówienia. Odrębność formalnoprawna poszczególnych czynności nie wyklucza ich ścisłego związku gospodarczego

i funkcjonalnego. W niniejszym postępowaniu dostawa nowego urządzenia oraz odkup urządzenia dotychczas eksploatowanego stanowią elementy jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego, a uzyskana przez Zamawiającego wartość odkupu wpływa na ekonomikę całego procesu wymiany sprzętu.

W konsekwencji Zamawiający uznaje, że kryterium „Wartość odkupu” zostało określone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, pozostaje związane z przedmiotem zamówienia w rozumieniu art. 241 ust. 1 ustawy Pzp oraz nie narusza zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców ani zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SWZ.

Jednocześnie, mając na względzie zapewnienie wszystkim wykonawcom jednakowego dostępu do informacji niezbędnych do przygotowania ofert, Zamawiający udostępni dane dotyczące urządzenia przeznaczonego do odkupu, w szczególności informacje dotyczące jego eksploatacji i historii serwisowej – załącznik nr 3 (po anonimizacji).

Gammakamerą do badań kardiologicznych „D-SPECT CARDIAC SYSTEM, SN: 17288”.

Rok produkcji 2018,

Data dostawy: 04.09.2018

Okres i intensywność eksploatacji: od 04.09.2018 do 28.11.2025 – awaria,

Stan techniczny – niesprawna/wyłączona z użytkowania.

Historia serwisowa, przeglądy i naprawy – przeglądy wykonywane raz na 6 miesięcy przez autoryzowany serwis, ostatnia naprawa 14.10.2024 – wymiana ekranu RCU

Konfiguracji i kompletności urządzenia. Skład zestawu gammakamery SPECT – 9 detektorów półprzewodnikowych CZT i fotel o udźwigu 450 kg. W skład zestawu nie wchodzi stacja akwizycyjna i do opracowania badań.

42/ Dotyczy SWZ – rozdział 8 – termin wykonania zamówienia publicznego:

Czy Zamawiający rozważy możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia określonego w Rozdziale 8 SWZ o dodatkowe 18 tygodni, mając na uwadze realia produkcyjne oraz logistyczne związane z realizacją przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu o dodatkowe 18 tygodni. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

43/ Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – formularz ofertowy (tabela cenowa) -zad.1

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Załącznikiem nr 2 – Formularzem ofertowym, w przypadku różnych stawek VAT, Wykonawca wpisuje wartość VAT-u należnego.

44/

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ OPZ pakiet nr 1 WYMAGANIA DLA SIECI KOMPUTEROWEJ- DOT. PKT 2 diagnostyki zdalnej:

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipv4 site-to-site w trybie 24/7? Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipv4. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna

możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 4G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zestawienie łącza VPN typu site-to-site na poziomie urządzeń brzegowych. – IT odpowiedź na wszystkie pytania.

45/

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ OPZ pakiet nr 1

5.II Gammakamera parametr 10 – „Minimalna wysokość stołu lub fotela od poziomu podłogi 60 cm.”

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej i dopuszczenie rozwiązania, gdzie stół pacjenta może być obniżony jeszcze niż niż wymagane 60 cm. Proponujemy zapis: „Minimalna wysokość stołu lub fotela od poziomu podłogi ≤ 60 cm.”. Taka zmiana umożliwi nam złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

46/

III Stacja akwizycyjna oraz oprogramowanie kliniczne wraz z dostawą stacji lekarskich (dopuszcza się rozwiązanie typu serwer/klient) parametr 1– „Stacja akwizycyjna zainstalowana w pomieszczeniu operatora systemu, wyposażona w co najmniej jeden komputer typu PC o minimalnych parametrach: pamięć RAM min. 16 GB, dysk SSD min. 512 GB, klawiatura, mysz komputerowa, nagrywarka CD/DVD, system operacyjny klasy co najmniej Windows 11 lub równoważny oraz monitor o przekątnej co najmniej 21” – 1 komplet.”

Prosimy o zmianę parametrów minimalnych stacji akwizycyjnej gammakamery. Gammakamera SPECT jako cały zestaw (łącznie ze stacją akwizycyjną) jest wyrobem medycznym podlegającym certyfikacji. Niemożliwym są zmiany w konfiguracji stacji akwizycyjnej, która jest odpowiedzialna za proces akwizycji obrazu oraz jest w takiej konfiguracji zwalidowana przez fabrykę. Zwalidowana konfiguracja stacji gwarantuje poprawne działanie wyboru medycznego. W związku z powyższym prosimy o zmianę parametrów minimalnych, na takie które umożliwiłyby nam złożenie oferty w postępowaniu. Proponujemy poniższe brzmienie:

„Stacja akwizycyjna zainstalowana w pomieszczeniu operatora systemu, wyposażona w co najmniej jeden komputer typu PC o minimalnych parametrach: pamięć RAM min. 16 GB, dysk SSD min. 512 GB, klawiatura, mysz komputerowa, nagrywarka CD/DVD, system operacyjny klasy co najmniej Windows 11 lub równoważny oraz monitor o przekątnej co najmniej 21 – 1 komplet

Lub

Stacja akwizycyjna zainstalowana w pomieszczeniu operatora systemu o minimalnych parametrach wyposażona w co najmniej jeden komputer typu PC o minimalnych parametrach: pamięć RAM min. 16 GB RAM, dysk HDD min. 1 TB, klawiatura, mysz komputerowa, nagrywarka CD/DVD, system operacyjny Linux oraz monitor o przekątnej co najmniej 19” – 1 komplet.

W obu przypadkach konfiguracja stacji ma umożliwiać poprawne oraz bezproblemowe dla użytkownika wykonywanie badań na gammakamerze.”

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

47/

Dotyczy wzoru umowy pakiet nr 1 w zakresie szkoleń:

Czy Zamawiający dopuści wyłączenie przeprowadzenia szkolenia podstawowego z terminu realizacji umowy oraz uzna wymaganie za spełnione w przypadku rozpoczęcia szkolenia w terminie do 7 dni od dnia poinformowania Wykonawcy

drogą mailową o uzyskaniu wymaganych pozwoleń lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym? Należy wskazać, iż rozpoczęcie szkolenia jest uzależnione od uprzedniego uzyskania wymaganych zgód, których brak uniemożliwia przeprowadzenie szkolenia z udziałem pacjentów, a tym samym realizację szkolenia w sposób efektywny.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje parametru i podtrzymuje zapis. Zamawiający informuje, że zapisy treści SWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

48/

DOT PRAC ADAPTACYJNYCH:

1. Prosimy o udostępnienie aktualnego projektu osłon stałych pomieszczenia gammakamery kardiologicznej.
2. Prosimy o określenie ilości badań tygodniowo jakie Zamawiający zamierza wykonywać po instalacji nowej gammakamery kardiologicznej.
3. Prosimy o opis istniejącej w pomieszczeniu wentylacji.
4. Prosimy o udostępnienie aktualnych raportów z pomiarów wydajności wentylacji jeśli Zamawiający dysponuje takowymi.
5. Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy instalacji nowego systemu wentylacji.
6. Jeśli wykonanie nowej wentylacji ma być po stronie Wykonawcy prosimy o wskazanie miejsca gdzie Wykonawca ma umieścić czerpnię i wyrzutnię.
7. Czy Zamawiający oczekuje wymiany klimatyzatora w pracowni gammakamery kardiologicznej.
8. Jeśli tak to prosimy o wskazanie miejsca gdzie można zainstalować jednostkę zewnętrzną systemu klimatyzacji.
9. Czy Zamawiający oczekuje wymiany wykładziny w pomieszczeniu?
10. Czy Zamawiający oczekuje jakichkolwiek innych prac adaptacyjnych w pomieszczeniu gammakamery kardiologicznej. Jeśli tak to poprosimy o wyspecyfikowanie jakich.
11. Prosimy o udostępnienie dokumentacji stropu pod pracownią gammakamery kardiologicznej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, w odniesieniu do pytania:

1. W załączeniu projekt dotyczący pomieszczenia, w którym do tej pory pracowała gammakamera kardiologiczna (załącznik 1 i załącznik 2).
2. Planowane jest wykonywanie 100 badań kardiologicznych tygodniowo.
3. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym pomieszczeniu nie ma wykonanej instalacji wentylacyjnej, w związku z czym nie dysponuje protokołami z pomiarów instalacji wentylacyjnej. Wykonanie instalacji wentylacyjnej jest możliwe poprzez przebicie ściany zewnętrznej oraz montaż czerpni i wyrzutni.
4. Zamawiający informuje, że nie dysponuje raportami z pomiarów wydajności wentylacji.
5. Tak, Zamawiający wymaga od Wykonawcy instalacji nowego systemu wentylacji, zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami.
6. Wykonawcy mieli możliwość zapoznania się z pomieszczeniami podczas wizji lokalnej. Czerpnię i wyrzutnię należy zlokalizować w miejscu niekolidującym z istniejącą infrastrukturą oraz spełniającym obowiązujące wymagania techniczne i eksploatacyjne.
7. Tak, Zamawiający wymaga wymiany klimatyzatora w pracowni gammakamery kardiologicznej.
8. Jednostkę zewnętrzną można zamontować w miejscu istniejącej jednostki.
9. Zamawiający nie oczekuje wymiany wykładziny. W przypadku uszkodzenia wykładziny przez Wykonawcę w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca będzie zobowiązany do przywrócenia jej do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem prac.
10. Zamawiający nie wymaga wykonywania innych prac adaptacyjnych poza zakresem określonym w dokumentacji postępowania oraz pracami niezbędnymi do prawidłowego i bezpiecznego użytkowania urządzenia.
11. Zamawiający informuje, że nie dysponuje dokumentacją stropu pod pracownią gammakamery kardiologicznej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pod budynkiem nie ma podpiwniczenia. Jednocześnie, w przypadku konieczności wykonania dodatkowych pomiarów, Zamawiający zapewni Wykonawcom możliwość dostępu do pomieszczeń po uprzednim uzgodnieniu terminu, w celu samodzielnego przeprowadzenia niezbędnych pomiarów.

Pytania nr 5

49/ Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Pakiet nr 1

II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ZESTAWIENIE WARUNKÓW GRANICZNYCH GWARANCJI

Punkty 6 i 7

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację punktów 6 i 7 aby czas naprawy wynosił do 3 dni roboczych w przypadku awarii niewymagającej użycia części zamiennych, d

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

50/ Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Pakiet nr 1

II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ZESTAWIENIE WARUNKÓW GRANICZNYCH GWARANCJI-Pkt8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt 8 w następujący sposób:

- „W przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, termin usunięcia usterki/awarii może zostać wydłużony do maksymalnie **do 7 dni roboczych**”

- pod warunkiem, że Wykonawca niezwłocznie, nie później niż w terminie 48 godzin od zgłoszenia awarii, poinformuje Zamawiającego o konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany plik SWZ został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

51/ Dotyczy załącznika nr 1 OPZ- Pakiet nr 1

II. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ZESTAWIENIE WARUNKÓW GRANICZNYCH GWARANCJI-Pkt.9

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić **nie o czas napraw**, które zapewne nastąpią, a **o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie**. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację punktu 9?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację we wskazanym zakresie dla pakietu nr 1 i 2. Patrz zmiana SWZ.

52/ Dotyczy wzoru umowy dla pakietu nr 1 :

§2 ust. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z treści umowy fragmentu: „karty gwarancyjne i inne dokumenty służące do wykonania przez Zamawiającego świadczeń gwarancyjnych, jak i”. Warunki gwarancji zostały wyczerpująco uregulowane w Załączniku nr 1 do SWZ. Udzielenie gwarancji na podstawie zapisów umownych jest w pełni skuteczne w świetle przepisów prawa cywilnego, w szczególności art. 577 i następnych KC, nie wymaga sporządzania odrębnych dokumentów gwarancyjnych. Warto podkreślić, że w przypadku nowoczesnego sprzętu medycznego powszechną praktyką rynkową jest odstępianie od wystawiania tradycyjnych kart gwarancyjnych. Warunki gwarancji określane są bezpośrednio w umowie lub jej załącznikach. Pozostawienie kwestionowanego zapisu w obecnym brzmieniu mogłoby

prowadzić do niepotrzebnych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących wzajemnej relacji między postanowieniami umownymi a ewentualnymi dokumentami gwarancyjnymi. W praktyce karta gwarancyjna stanowiłaby zaś jedynie powtórzenie treści Załącznika nr 1, co byłoby działaniem pozbawionym wartości merytorycznej i generującym zbędne obciążenia administracyjne.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

53/ §3 ust. 1

W związku z treścią ww. postanowienia, w którym mowa jest o „bezusterkowym” odbiorze przedmiotu umowy zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę ww. frazy na brzmienie: „bez wad istotnych”. Proponowana modyfikacja ma na celu jednoznaczne określenie podstaw do ewentualnej odmowy odbioru. Nie każda wada w szczególności drobna lub łatwa do usunięcia powinna stanowić podstawę do uchylenia się od obowiązku odbioru po stronie wierzyciela. Jednocześnie powyższe nie ogranicza praw Zamawiającego do zgłaszania uwag czy roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji w przypadku wykrycia nieprawidłowości po odbiorze. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów bezzasadna odmowa odbioru przedmiotu umowy i zapłaty stanowi zwłokę wierzyciela (art. 486 §1 KC) oraz naruszenie art. 354 § 2 KC (tak np. SA w Poznaniu I ACa 174/18, czy SA w Szczecinie I ACa 858/14). Proponujemy następującą modyfikację zdania pierwszego:

Płatność za zrealizowaną dostawę nastąpi - w terminie do 60 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, opisanej numerem umowy, której podstawą wystawienia stanowić będzie podpisany przez obie strony protokół odbioru (bez wad istotnych przedmiotu umowy).

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

54/ §8 ust. 4

Zgodnie z art. 480 KC wykonanie zastępcze stanowi wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. Stąd też instytucja umownego wykonania zastępczego powinna być realizowana dopiero po umożliwieniu Wykonawcy podjęcia odpowiednich działań w dodatkowym terminie. Wezwanie daje realną szansę na usunięcie nieprawidłowości, naprawę błędów i wywiązanie się z umowy bez konieczności ingerencji w sposób szczególnie dolegliwy, poprzez przejęcie choćby częściowej realizacji przez inny podmiot. W związku z powyższym zwracamy się o następującą modyfikację postanowienia:

4. Nie usunięcie przez Sprzedającego wad w terminie określonym Umową lub wyznaczonym przez Zamawiającego daje Kupującemu prawo powierzenia ich usunięcia autoryzowanemu serwisowi producenta urządzenia po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji i wyznaczeniu odpowiedniego terminu dodatkowego minimum 4 dni roboczych. Koszt usunięcia wad przez osobę trzecią poniesie Sprzedający.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

55/ §11 ust. 1 pkt 1) – 4) oraz §12 ust. 1 pkt 3) -6)

Wykonawca zwraca się o modyfikację ww. postanowień poprzez zmianę we wszystkich wskazanych zapisach słowa „opóźnienie” na „zwłoka”, co ma na celu dostosowanie treści umowy do zasad odpowiedzialności kontraktowej wynikających z Kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 476 KC, zwłoka zachodzi wyłącznie w przypadku niewykonania/nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Pojęcie „opóźnienia” ma charakter obiektywny i obejmuje również sytuacje niezależne od Wykonawcy. Pozostawienie w umowie słowa „opóźnienie” prowadziłoby do rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy także na okoliczności od niego niezależne, takie jak działania lub zaniechania Zamawiającego, osób trzecich czy przypadki siły wyższej. Taki zapis narusza zasadę równowagi kontraktowej stron i odbiega od standardów rynkowych w zakresie realizacji podobnych zamówień.

Zwracamy także uwagę, że w §11 ust. 1 pkt 5) wzoru mowa jest o „innym rodzaju nienależytego, zawinionego przez Sprzedającego, wykonania lub niewykonania Umowy”, co jednoznacznie wskazuje, że również pozostałe postanowienia dotyczące nieterminowego wykonania powinny odnosić się wyłącznie do przypadków zawinionych przez Wykonawcę („zwłoki”). Utrzymanie w ww. zapisach pojęcia „opóźnienia” skutkowałoby wewnętrzną niespójnością umowy.

Wreszcie, obowiązek dokonania zmiany wynika wprost z art. 433 pkt 1 Pzp, który bezwzględnie zakazuje zastrzegania kar umownych za „opóźnienie”. Utrzymanie obecnego brzmienia stanowiłoby naruszenie tego zakazu.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

56/ §12 ust. 1 pkt1) 4) 5)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie modyfikacji wysokości kar umownych określonych w § 12 ust.1 projektu umowy poprzez ich obniżenie, tj.:

1) z **0,2%** wartości brutto Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji zamówienia do **0,1%** wartości brutto Umowy;

4) z **0,5%** wartości brutto Umowy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w usunięciu awarii lub usterki uniemożliwiającej pracę urządzenia do **0,2%** wartości brutto Umowy;

5) – z **0,3%** wartości brutto Umowy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w usunięciu awarii lub usterki (inne niż wskazana w pkt 4) do **0,1%-0,2%** wartości brutto Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 12 ust. 1 pkt 1) 4) 5) Umowy. Patrz zmiana SWZ.

57/ § 12 ust. 1 pkt 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie modyfikacji wysokości kary umownej określonej w § 12 ust. 1 pkt 6 projektu umowy, tj. kary w wysokości 0,3% wartości brutto Przedmiotu Umowy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w przypadku dopuszczalnego wydłużenia terminu usunięcia awarii do 5 dni roboczych (z uwagi na konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy), poprzez jej obniżenie do poziomu 0,1%–0,2% wartości brutto Przedmiotu Umowy za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

W naszej ocenie również ta kara pozostaje nieproporcjonalnie wysoka, zwłaszcza w sytuacji, gdy opóźnienie wynika z obiektywnych i niezależnych od Wykonawcy uwarunkowań logistycznych, a zaproponowany poziom nie znajduje odzwierciedlenia w standardach rynkowych dla dostaw wyrobów medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 12 ust. 1 pkt 6) Umowy. Patrz zmiana SWZ.

58/ §13 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu, o którym mowa w ww. zapisie z 5 dni na „5 dni roboczych”? W związku z tym, że postanowienie odnosi się do obowiązków o charakterze formalnym Wykonawca powinien mieć zapewniony termin na realizację w czasie dostępności pracowników administracyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §13 ust. 2 Umowy.

59/ §16 ust. 6

Usuwanie wad i usterek robót w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi jest szczególnym rodzajem obowiązków spoczywających na Wykonawcy. Terminy na przywrócenie zgodności z umową powinny umożliwiać ich dotrzymanie, przy zachowaniu należytej staranności po stronie Wykonawcy, uwzględniając specyfikę usuwania wad i usterek w pracach adaptacyjnych w budynku szpitalnym. Zwracamy uwagę, że czas potrzebny na usunięcie nieprawidłowości determinowany jest w praktyce zazwyczaj możliwościami technicznymi, technologicznymi oraz logistycznymi (np. gdy dany element podlega wymianie i musi zostać sprowadzony lub pozyskany od producenta lub w inny sposób bądź wada/ustereka wymaga zaangażowania podwykonawcy). Powinno to zatem następować w terminach odpowiednich, stosownie do okoliczności danego przypadku. Standardowo termin taki wynosi 10-14 dni. Dodatkowo, jak zostało wskazane wcześniej Wykonawca powinien zostać każdorazowo wezwany przed skorzystaniem przez Zamawiającego z prawa do wykonania zastępczego. Dlatego zwracamy się o następującą zmianę postanowienia:

6. Jeżeli z jakiegokolwiek przyczyny, za którą Wykonawca odpowiada, Wykonawca nie usunie wady (usterki) w terminie 10 dni roboczych od zawiadomienia lub w innym terminie ustalonym stosownie do okoliczności na wniosek Wykonawcy przez Stronę, Zamawiający po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu terminu min. 3 dni roboczych, ma prawo bez utraty gwarancji zaangażować innego Wykonawcę do usunięcia wad (usterek), a Wykonawca zobowiązany jest pokryć pełne związane z tym koszty w ciągu 14 dni od daty otrzymania od Zamawiającego wezwania wraz z dowodem zapłaty.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

60/ Załącznik nr 8 – umowa sprzedaży (odkupu)

§6 ust. 2

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie pojęcie „przywrócenie miejsca instalacji do stanu niepogorszonego”? Na czym mają polegać działania Wykonawcy po demontażu w ramach ww. postanowienia? Prosimy o potwierdzenie, że ww. „przywrócenie miejsca instalacji do stanu niepogorszonego” dotyczy usunięcia urządzenia oraz elementów bezpośrednio związanych z jego instalacją (np. mocowania, uchwyty) i uprzątnięcia miejsca demontażu. Wykonawca nie będzie natomiast zobowiązany do usuwania śladów normalnego użytkowania ani do przeprowadzania jakichkolwiek prac remontowych lub wykończeniowych.

Wykonawca zwraca się o zmianę terminu, o którym mowa w postanowieniu do minimum 5 dni roboczych. Termin w obecnym brzmieniu jest niewystarczający dla prawidłowej realizacji obowiązków Wykonawcy, w szczególności w przypadku konieczności koordynacji działań z osobami trzecimi, zapewnienia odpowiednich zasobów technicznych lub wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że Zamawiający w §9 zastrzegł karę umowną za uchybienie terminowi. Uzasadnione jest zatem, aby wyznaczony umownie termin było obiektywnie możliwy do zachowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez „przywrócenie miejsca instalacji do stanu niepogorszonego” rozumie doprowadzenie miejsca, w którym zainstalowane było urządzenie, do stanu umożliwiającego jego dalsze użytkowanie zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem, z uwzględnieniem zakresu prac demontażowych wykonanych przez Wykonawcę. Obowiązek ten obejmuje w szczególności:

- usunięcie demontowanego urządzenia oraz elementów bezpośrednio związanych z jego instalacją (np. uchwytów, mocowań, okablowania przeznaczonego do usunięcia),
- zabezpieczenie i uporządkowanie miejsca prowadzenia prac,
- usunięcie uszkodzeń powstałych w wyniku prowadzonych przez Wykonawcę prac demontażowych.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że obowiązek ten nie obejmuje usuwania śladów normalnego zużycia eksploatacyjnego istniejących przed rozpoczęciem prac ani wykonywania prac remontowych lub wykończeniowych niezwiązanych bezpośrednio z czynnościami demontażowymi realizowanymi przez Wykonawcę.

Odnosząc się do wniosku o zmianę terminu, Zamawiający wyraża zgody na wydłużenie terminu do **3 dni** roboczych. Zdaniem Zamawiającego termin 3 dni od dnia wykonania demontażu jest wystarczający do wykonania czynności porządkowych i przywrócenia miejsca instalacji do stanu niepogorszonego, zgodnie z zakresem wskazanym powyżej.

Równocześnie Zamawiający przesuwając termin składania i otwarcia ofert na dzień 17.07.2026 roku

Nowy termin składania ofert do dnia 17.07.2026 roku do godz. 08:00

Nowy termin otwarcia ofert dnia 17.07.2026 roku godz. 09:00

Załącznikami do niniejszych odpowiedzi jest:

- 1) zmodyfikowany SWZ VI (zmiany zaznaczone zostały na czerwono);
- 2) załączniki nr 1 i 2 – projekt dotyczący pomieszczenia, w którym do tej pory pracowała gammakamera kardiologiczna;

- 3) załącznik nr 3 - dane dotyczące urządzenia przeznaczonego do odkupu, w szczególności informacje dotyczące jego eksploatacji i historii serwisowej (po anonimizacji).

*Z poważaniem,
Sekcja Zamówień Publicznych*