

Kraków, dnia 22.07.2026 r.
WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA

dot. sprawy 61/ZP/2026

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Przeprowadzenie pełnego 5-letniego okresowego przeglądu technicznego wraz z inwentaryzacją instalacji elektrycznej i odgromowej w budynkach szpitalnych na terenie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SPZOZ w Krakowie**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym, bez negocjacji, informuje, co następuje:

I. Odrzucono następujące oferty:

Oferta 02- ProFM sp. z o.o. ul. Pilotów 10/6p., 31-462 Kraków NIP: 9452271920, REGON: 525070511

Uzasadnienie:

Wykonawca nie przedłożył w sposób skuteczny oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby KOBİ-TECH GRZEGORZ KOBIAŁKA-HARMATYS o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z pkt 9.10.1 oraz 9.10.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także art. 118 ust. 3 i 4 oraz art. 125 ust. 5 pzp, mających zastosowanie do niniejszego postępowania na podstawie art. 266 ustawy pzp, Wykonawca był zobowiązany złożyć wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów oraz **oświadczenie tego podmiotu** potwierdzające brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 16 czerwca 2026 r. do złożenia wyżej wskazanych wymaganych dokumentów dotyczących podmiotu udostępniającego zasoby, a następnie, wobec stwierdzonych nieprawidłowości pismem z dnia 29 czerwca 2026 r. wezwał do ich uzupełnienia. Pomimo wezwania do złożenia i uzupełnienia dokumentów Wykonawca nie przedłożył prawidłowo sporządzonego oświadczenia w/w podmiotu udostępniającego zasoby o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca przedłożył cyfrowe odwzorowanie dokumentu papierowego (skan) odręcznie podpisanego przez w/w podmiot udostępniający zasoby, którego zgodność cyfrowego odwzorowania została poświadczona przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Jednocześnie, w Rozdziale 18 FORMA SKŁADANIA DOKUMENTÓW w pkt 18.1.4 SWZ Zamawiający wymagał „Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie elektronicznej”. **Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia dotyczy podmiotu udostępniającego zasoby, wobec czego poświadczenia za zgodność z oryginałem zeskanowanego dokumentu papierowego dokonać powinien ten właśnie podmiot.**

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c pzp.

Oferta 03 - Tech-Install Mateusz Baliga ul. Podlesie 31, 32-052 Radziszów NIP: 9442265504, REGON: 384339904

Uzasadnienie:

Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenie z dnia 6 lipca 2026 r. o przedłużeniu terminu związania ofertą stanowi cyfrowe odwzorowanie papierowego dokumentu, które nie zawiera kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego, ani podpisu osobistego. Zamawiający w Rozdziale 18 Forma Składania Dokumentów wskazał, iż dokumenty składane są w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub opatrzonej podpisem

zaufanym lub podpisem osobistym (pkt 18.1.3 SWZ), tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w sposób skuteczny.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt 12 pzp.

II. Wybrano następującą ofertę:

Oferta 04- Zakład Projektowo Usługowo Produkcyjny „JAK BOSKO” sp. z o.o. ul. Gustawa Morcinka 30, 31-762 Kraków NIP: 6783236057, REGON: 544276057

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

pozostałe oferty:

**Oferta 01 - FHU SYLEN Tomasz Strózik Adres: Trzy Domki 6, 33-300 Nowy Sącz NIP 7342716478
REGON 122761010**

Ilość punktów według kryterium ceny – 75,02 pkt

Razem – 75,02 pkt

Z poważaniem,
Sekcja Zamówień Publicznych