

Kraków, dnia 23.07.2026 r.
WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA

dot. sprawy 73/ZP/2026

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania na **Dostawę materiałów do gastrokopii (powtórka)**, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku, prowadzonego w trybie podstawowym, bez negocjacji, informuje, co następuje:

- I. Unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 1, 2 oraz 4 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy, albowiem nie złożono żadnej oferty.**
- II. Odrzucono następujące oferty:**

Pakiet nr 8

Oferta 03 - SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź REGON 101742829, NIP 7262653907

Uzasadnienie:

Przedłożona przez Wykonawcę próbka nie była zgodna z warunkami zamówienia, ponieważ nie dawała możliwości do przeprowadzenia oceny jakości/użyteczności zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ. Przedłożony egzemplarz nie był przeznaczony do wykorzystania, a co za tym idzie oceny jego stosowania w warunkach wskazanych w SWZ. Poglądowy charakter próbki nie pozwalał na dokonanie oceny w zakresie wymaganych podkryteriów, tj. łatwości i komfortu użytkowania, wyraźnej przedostatniej opaski informującej o kończącej się liczbie gumek oraz widoczności podczas badania endoskopowego. W konsekwencji Zamawiający został pozbawiony możliwości dokonania oceny oferty w kryterium jakości/użyteczności, wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

- III. Wybrano następującą ofertę:**

Pakiet nr 3

Oferta 01 - Olympus Polska sp. z o. o. Adres: ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa NIP 5221651738, REGON 012330343

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 5

Oferta 01- Hammermed Medical Polska sp. z o.o. S.K.A. ul. Dr. Stefana Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź, REGON: 360599587, NIP: 7282800837

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 6

Oferta 01- Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Adres: Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa NIP 526-21-10-301 REGON 012401907

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pakiet nr 7

Oferta 01- SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź REGON 101742829, NIP 7262653907

Ilość punktów według kryterium ceny – 100,00 pkt

Razem – 100,00 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 100 % znaczenia

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Camedica Paweł Harasimiuk sp.k. Adres: ul. Przemysłowa 2A, 21-025 Niemce, NIP: 5391503758, REGON: 060605127

Ilość punktów według kryterium ceny – 81,19 pkt

Razem – 81,19 pkt

Pakiet nr 8

Oferta 01 - HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna

Adres: ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Ilość punktów według kryterium ceny – 26,38 pkt

Ilość punktów według kryterium oceny jakości/użyteczności – 60,00 pkt

Razem – 86,38 pkt

Uzasadnienie: Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający określił w SWZ następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 40 % znaczenia

Ocena jakości /użyteczności – 60 %

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu, nie stwierdzono także podstaw do wykluczenia.

Pozostałe oferty:

Oferta 02 - MEDITECH X-RAY SPÓŁKA Z O.O UL. WIROWSKA 6 62-052 KOMORNIKI NIP: 777 32 89 638
REGON: 367790911
Ilość punktów według kryterium ceny – 40,00 pkt
Ilość punktów według kryterium oceny jakości/użyteczności – 36 pkt
Razem – 76,00 pkt

Z poważaniem,
Anastazja Czesak
Sekcja Zamówień Publicznych