

dot. sprawy: 77/ZP/2026

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie postępowania na Przebudowę z nadbudową oraz z rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w systemie projektuj i zbuduj - zadanie nr 91837 – etap I budowa Łącznika, wpłynęły pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

PYTANIA NR 1

1/ Pytania prawne:

W SWZ, pkt 9.2.4. lit a) Zamawiający opisuje warunki udziału w postępowaniu w następujący sposób:

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał, co najmniej jedno zadanie polegające na budowie i/lub przebudowie obiektu służby zdrowia (przez obiekt służby zdrowia Zamawiający rozumie budynki zakwalifikowanego do klasy 1264 zgodnie z PKOB) w technologii budownictwa modułowego o konstrukcji stalowej (system modułów 3D) o wartości zamówienia co najmniej 50 000 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych),

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego warunku poprzez obniżenie wymaganej wartości zamówienia z kwoty 50 000 000,00 zł brutto do kwoty 45 000 000,00 zł brutto (słownie: czterdzieści pięć milionów złotych).

Proponowana zmiana ma charakter nieistotny z punktu widzenia oceny zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy. Realizacja zadania o wartości co najmniej 45 000 000,00 zł brutto, obejmującego budowę lub przebudowę obiektu służby zdrowia w technologii modułowej 3D o konstrukcji stalowej, w wystarczającym stopniu potwierdza posiadanie przez wykonawcę odpowiedniego doświadczenia, wiedzy oraz potencjału organizacyjnego niezbędnego do prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia.

Jednocześnie obniżenie wymaganego progu wartościowego o 5 000 000,00 zł nie wpłynie negatywnie na poziom zabezpieczenia interesów Zamawiającego ani na jakość realizacji zamówienia. Zmiana ta może natomiast przyczynić się do poszerzenia kręgu wykonawców zdolnych do udziału w postępowaniu, zwiększenia konkurencyjności oraz uzyskania przez Zamawiającego większej liczby porównywalnych i korzystnych ofert.

W związku z powyższym prosimy o dokonanie wskazanej zmiany warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę – patrz dokonana już zmiana SWZ.

2/ o potwierdzenie, że Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wyłącznie zgodnie z zakresem wskazanym w rysunku 491 IP 00 XX DR A 00001 00 w kontekście robót budowlanych:

- 1) rozbiórka dawnego budynku łącznika,
- 2) budowa tymczasowego budynku łącznika,
- 3) budowa nowego łącznika do budynku nr 2 i 45 bez dostawy i montażu urządzeń, w tym urządzeń medycznych, poza wskazanymi w załączniku przedmiar robót v3 l.p. 172
- 4) połączenie budynku nr 2 i nr 45 z łącznikiem,
- 5) dostosowanie części przy połączeniu holu budynku nr 2 do komunikacji z łącznikiem pod kątem przepisów ochrony przeciwpożarowej,
- 6) wykonanie zagospodarowania terenu (bez wycinki drzew, która leży po stronie Zamawiającego).

Wskazujemy, że treść dokumentacji stanowiącej opis przedmiotu zamówienia nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, co jest w zakresie niniejszego zamówienia, a co nie jest. Powyższe pytanie ma na celu wyjaśnienie niemożliwych do usunięcia ani wyinterpretowania z treści dokumentacji załączonej do przetargu wątpliwości odnośnie opisu przedmiotu zamówienia. Wskazujemy na marginesie, że zgodnie z art. 99 ustawy Pzp, Zamawiający jest obowiązany do wykonania takiego opisu przedmiotu zamówienia, tj. przygotowania dokumentacji będącej podstawą prowadzenia robót, która umożliwi realne, prawidłowe wykonanie inwestycji, nie narażając Wykonawcy na nadmierne ryzyko braku możliwości oszacowania zakresu umowy. W wyroku z 19.11.2021 r., KIO 3260/21, LEX nr 3333221, Izba stwierdziła, że „Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnień jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, niemniej jednak nie może to oznaczać przerzucenia odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza - z zastrzeżeniem:

- Pkt 3 pytania powyżej: 3) budowa nowego łącznika do budynku nr 2 i 45 bez dostawy i montażu urządzeń, w tym urządzeń medycznych, poza wskazanymi w załączniku przedmiar robót v3 l.p. 171 i 172

- odnośnie zakresu należy uwzględnić §2 ust. 1 projektu umowy.

3/ Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdyby w trakcie realizacji robót, po przejęciu terenu budowy stwierdzono obecność niezainwentaryzowanych sieci, instalacji, urządzeń, warunków nieujętych w dokumentacji projektowej, a przy tym niemożliwych do stwierdzenia na etapie składania oferty na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej i których nie sposób zauważyć w toku wizji lokalnej, Zamawiający dopuszcza i przewiduje zmianę umowy o udzielenie zamówienia w zakresie:

- 1) terminu końcowego realizacji Inwestycji ponad 30 czerwca 2027 roku
- 2) Zlecenia Wykonawcy wykonania niezbędnych robót dodatkowych lub zamiennych, przy czym za roboty dodatkowe uważa się roboty niewycenione w ofercie sporządzonej na podstawie analizy opisu przedmiotu zamówienia,
- 3) Możliwości zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy o koszt wykonania niezbędnych robót dodatkowych oraz robót zamiennych, jeśli koszt koniecznych robót przekraczał wysokość wynagrodzenia określonego w ofercie na podstawie dokumentacji, a ich wykonanie było niezbędne do osiągnięcia celu Inwestycji.

Postanowienia przewidujące możliwość zmiany umowy w przypadku obecności niezainwentaryzowanych sieci, instalacji, urządzeń są standardem w umowach o wykonywanie zamówień publicznych.

Zważając na powyższe, prosimy o przewidzenie przesłanki zmiany Umowy w konsekwencji zaistnienia ww. okoliczności, w tym umożliwienie Wykonawcy za zmianą zakresu robót, żądania również zmiany wynagrodzenia. Prosimy o wykreślenie niedopuszczalnych postanowień rozszerzających odpowiedzialność w ramach wynagrodzenia ryczałtowego o nieznane ryzyka. Poniżej projekt najważniejszych zmian, bez których realizacja Inwestycji nosi zbyt wysokie ryzyko dla Wykonawcy.

Wnosimy o wykreślenie oznaczonych podkreślonych, pogrubionych i przekreślonych treści, w szczególności:

§ 22

1. *Zakazane są zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba że możliwość taka wynika z przepisów prawa albo konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z potrzeb Zamawiającego lub z przyczyn dotyczących Zamawiającego lub też z przyczyn obiektywnych, niezależnych od żadnej ze Stron lub w przypadkach wskazanych w Umowie w tym:*
 - 1) *Strony mają prawo do przedłużenia terminu zakończenia robót o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót, w następujących sytuacjach:*
 - a) *wystąpienie warunków terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych*

- w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych;
- b) warunki atmosferyczne, potwierdzone przez właściwą stację meteorologiczną, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, np.: kłęski żywiołowe;
 - c) wstrzymanie realizacji przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;
 - d) konieczności wprowadzenia zmian z inicjatywy Zamawiającego (wynikających m.in. ze zmiany obowiązującego prawa, zmiany norm technicznych i in.);
 - e) konieczność uzyskania wyroku sądowego, innego orzeczenia sądu lub organu, którego konieczności nie przewidziano przy zawieraniu umowy;
 - f) konieczność zaspokojenia roszczeń lub oczekiwań osób trzecich – w tym grup społecznych lub zawodowych nieartykułowanych lub niemożliwych do jednoznacznego określenia w chwili zawierania umowy;
 - g) jeżeli przyczyny, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót będą następstwem okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca, w szczególności będą następstwem nieterminowego przekazania terenu budowy, konieczności wprowadzenia zmian dokumentacji projektowej w zakresie, w jakim ww. okoliczności miały lub będą mogły mieć wpływ na dotrzymanie terminu zakończenia robót,;
 - h) kolizja z równoległe prowadzonymi robotami budowlanymi. W takim przypadku zmiany w umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie kolizji;

W przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w ust.1 pkt.1, termin realizacji przedmiotu zamówienia (dla poszczególnych Etapów) może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu zamówienia w sposób należyty, jednak nie dłużej niż o okres trwania tych okoliczności.

Powyższe zmiany nie mogą pociągać za sobą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na co Wykonawca wyraża zgodę. Wykonawca winien ryzyko to uwzględnić w cenie ryczałtowej. Ponadto Wykonawcy nie przysługują od Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu realizacji umowy w przedłużonym okresie, na co Wykonawca wyraża zgodę, chyba że wynika to z winy umyślnej Zamawiającego.

Odpowiedź: W §22 ust. 1 w ostatnim akapicie skreśla się zdanie: „Powyższe zmiany nie mogą pociągać za sobą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na co Wykonawca wyraża zgodę. Wykonawca winien ryzyko to uwzględnić w cenie ryczałtowej”. Ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „Wykonawcy nie przysługują od Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu realizacji umowy w przedłużonym okresie, na co Wykonawca wyraża zgodę, chyba że wynika to z winy umyślnej Zamawiającego.”

4/ Prosimy o udzielenie informacji, czy w sytuacji, gdyby stosownie do postanowień § 22 Umowy zaistniała konieczność wykonania robót zamiennych czy też dodatkowych, które stanowiłyby istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlano – architektonicznego i wymagały uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę z dnia 6.02.2026 roku, Zamawiający przewiduje zmianę Umowy?

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego okoliczności takie mieszczą się w przesłankach uzasadniających zmianę umowy określonych w §22 ust. 1 projektu umowy.

5/ Prosimy o zmianę treści § 2 ust. 1 Umowy według propozycji: *Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z warunkami realizacji zamówienia, a w złożonej ofercie uwzględnił koszty związane z realizacją niniejszej umowy, które jako profesjonalista mógł i powinien zidentyfikować oraz przyjmuje pełną odpowiedzialność za skutki braku lub mylnego rozpoznania warunków realizacji zamówienia, o ile nie wynikają one z braków czy też błędów dokumentacji stanowiącej opis przedmiotu umowy lub też treści uzyskanego przez Zamawiającego pozwolenia na budowę.* Wskazania wymaga, że niniejsza inwestycja obejmuje dokumentację stanowiącą opis przedmiotu zamówienia, której załącznikiem jest projekt architektoniczno – budowlany. Projekt budowlany inwestycji jest podstawowym dokumentem realizacji zamówienia i jednocześnie podstawą do uzyskania przez Zamawiającego pozwolenia na budowę. Treść projektu budowlanego może zawierać błędy, braki, istotne nieścisłości. Niezbędna zmiana projektu budowlanego może z kolei mieć istotne odniesienie na koszty inwestycji i termin jej wykonania. Nie sposób tym samym uznać, że wykonawca może

odpowiadać za wszelkie negatywne konsekwencje nierozeznania kształtu inwestycji, w szczególności z uwagą na fakt, że postępowanie prowadzone jest według procedury z art. 138 ust. 2 ustawy Pzp, co oznacza, że Wykonawca składając ofertę ma znacząco skrócony czas poznania warunków realizacji zamówienia publicznego. Ryzyko popełnienia błędu, niezdefiniowania obowiązkowych do realizacji robót jest relatywnie wyższe, aniżeli w toku procedury nieobejmującej skrócenia terminów postępowania. Zgodnie z treścią art. 99 ustawy Pzp, Zamawiający obowiązany jest do takiego opisu przedmiotu zamówienia, tj. przygotowania dokumentacji będącej podstawą prowadzenia robót, która umożliwia realne, prawidłowe wykonanie inwestycji. W wyroku z 19.11.2021 r., KIO 3260/21, LEX nr 3333221, Izba stwierdziła, że „Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i **to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady**. Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnienia jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, **niemniej jednak nie może to oznaczać przerzucenia odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców**”. Treść postanowienia § 2 ust. 1 Umowy wymaga zgodnie z powyższym doprecyzowania, poprzez dopisanie, iż ryzyko błędnego rozpoznania zakresu inwestycji nie może być następstwem błędów w opisie przedmiot zamówienia sporządzonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia.

6/ Dotyczy SWZ, pkt 9.2.4. warunki zdolności technicznej i zawodowej:

Prosimy o wykreślenie w warunku zdolności technicznej i zawodowej odnośnie do doświadczenia Kierownika Budowy obowiązku posiadania przez Kierownika Budowy co najmniej 18 miesięcy praktyki zawodowej na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, określonego w SWZ, pkt 9.2.4 w literze e) doświadczenie szczegółowe: *co najmniej 18 miesięcy praktyki zawodowej na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków*.

Zakres Przedmiotu Umowy obejmuje połączenie istniejącego budynku zabytkowego z nowym budynkiem, który jako nowopowstały - zabytkiem nie będzie. W tej sytuacji będzie miała miejsce praca „przy zabytku”.

Art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. stawia natomiast wymóg niezbędnego doświadczenia zawodowego dla osób kierujących robotami budowlanymi przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (co najmniej 18 miesięcy doświadczenia w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury). W ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie wskazano, by musiałby to być Kierownik Budowy. Wymogi te spełniać będzie każda osoba zaangażowana w proces budowlany. Stanowisko to wprost potwierdziła KIO w wyroku z dnia 12 maja 2023 roku (KIO 1174/23) „Warunek z pkt 2, przy uwzględnieniu brzmienia art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do którego warunek odnosił się, **spełnia osoba, która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury oraz która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego**. Zgodnie z brzmieniem art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury. **Warunek dotyczy osoby biorącej udział w robotach budowlanych, a nie osoby kierującej lub nadzorującej takie roboty**. Z art. 14 ustawy Prawo budowlane wynika, że warunkiem uzyskania uprawnień budowlanych jest odpowiednio do specjalności m.in. odbycie praktyki, a zgodnie z art. 14 ust. 4 Prawa budowlanego, warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest praca polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane. Stąd należy wywieść, że osoba biorąca udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury, to osoba, która nie posiada jeszcze uprawnień budowlanych.”.

Za powyższego wynika, że jeśli roboty dotyczą w jakimkolwiek zakresie zabytku, to kierowanie robotami budowlanymi może być powierzone Kierownikowi Robót konstrukcyjno - budowlanych. Profesjonalny Wykonawca jest świadomy konieczności zaangażowania specjalisty takiego jak Kierownik Robót budowlano - konstrukcyjnych dla zakresu

adaptacji holu budynku zabytkowego, zdając sobie sprawę z konieczności zapewnienia prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi robotami. Na marginesie należy zaznaczyć, że Kierownik Robót jako specjalista odpowiada samodzielnie za realizację zakresu robót, świadcząc usługi jako odrębny od Kierownika Budowy uczestnik procesu budowlanego, co wynika wprost z art. 17 pkt 4, art. 24 ust. 2, art. 26, art. 42 ust. 2, art. 44 i art. 47f ustawy Prawo Budowlane. Kierownik robót konstrukcyjno - budowlanych dla wąskiego zakresu robót dotyczących prac przy zabytku zostanie przez każdego świadomego Wykonawcę incydentalnie skierowany do realizacji zakresu robót dotyczących zabytku. Analizując zasady udziału należy także podkreślić, że oczekiwanie od Wykonawcy spełnienia warunku dysponowania Kierownikiem Budowy z doświadczeniem w budowie/przebudowie budynku modułowego o konstrukcji stalowej oraz jednocześnie posiadającego minimum 18 miesięcy doświadczenia przy robotach na zabytku nieruchomym jest warunkiem nadmiernym i nieproporcjonalnym, zważając na dyspozycję art. 16 ustawy Pzp. Postawiony warunek istotnie ogranicza, a nawet uniemożliwia Wykonawcom możliwość wzięcia udziału w postępowaniu. W wyroku z dnia 31.10.2023 r., KIO wyjaśniła, (cyt.): "W związku z powyższym przepis art. 112 ust. 1 p.z.p., zgodnie z którym zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności, należy interpretować przede wszystkim jako zakaz ustanawiania zbyt rygorystycznych warunków udziału w postępowaniu. Warunki powinny być określone na minimalnym poziomie, wystarczającym do należytego zrealizowania zamówienia. Natomiast zdolności wykraczające poza ten minimalny poziom mogą być przedmiotem kryteriów oceny ofert". Podobnie wskazano w wyroku KIO z dnia 8.02.2023 r.: „Zamawiający powinien więc za każdym razem dążyć do takiego opisu warunków, by udział w postępowaniu mogli wziąć wykonawcy legitymujący się doświadczeniem wystarczającym dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Izba pragnie przy tym podkreślić (...) że sam fakt, iż określone przedsięwzięcie stanowi przedmiot zamówienia nie oznacza, że wykonawca winien legitymować się doświadczeniem w realizacji dokładnie takiego samego przedsięwzięcia. Bardzo często doświadczenie zdobyte na innych polach wciąż daje rękojmię należytego wykonania zamówienia, a mimo to, przez błędny opis warunków udziału, legitymowanie się takim doświadczeniem uniemożliwia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia wzięcie udziału w postępowaniu."

Wystarczające jest zatem postawienie warunku dysponowania przez Wykonawcę osobą posiadającą doświadczenie jako Kierownik Robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, który posiada co najmniej 18 miesięcy praktyki zawodowej na budowie przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków.

Wnosimy, zgodnie z powyższym, o wprowadzenie w SWZ oraz załącznikach uzasadnionej zmiany, niezbędnej zważając na zakres Przedmiotu Umowy:

Kierownikiem budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, posiadającym:

- a) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń (lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa i nadające uprawnienia w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia), który w dniu podpisania umowy będzie członkiem właściwej izby samorządu zawodowego,*
- b) który kierował robotami budowlanymi w zakresie budowy i/ lub przebudowy obiektu służby zdrowia (przez obiekt służby zdrowia Zamawiający rozumie budynki zakwalifikowanego do klasy 1264 zgodnie z PKOB) w technologii budownictwa modułowego o konstrukcji stalowej (system modułów 3D) o wartości zamówienia co najmniej 25 000 000,00 zł (słownie: dwadzieścia pięć milionów złotych)*
- c) który kierował robotami budowlanymi w zakresie budowy i/ lub przebudowy budynku obiektu budowlanego w technologii budownictwa modułowego o konstrukcji stalowej (system modułów 3D), znajdującego się na obszarze objętym ochroną konserwatorską, lub objętego ochroną konserwatorską,*
- d) co najmniej 5 letnią praktyką zawodową, liczoną od dnia uzyskania uprawnień,*

Kierownikiem robót konstrukcyjno - budowlanych dla zakresu robót przy zabytku, posiadającym:

- a) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń (lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa i nadające uprawnienia w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia), który w dniu podpisania umowy będzie członkiem właściwej izby samorządu zawodowego,
- b) doświadczenie szczegółowe: co najmniej 18 miesięcy praktyki zawodowej na budowie przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz dokonana uprzednio zmiana SWZ.

7/ Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy objętym Przedmiotem zamówienia nie jest wycinka drzew i wykona ją niezwłocznie Zamawiający, najpóźniej do 31 sierpnia 2026 roku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wycinka drzew jest po jego stronie. Zamawiający deklaruje wykonanie wycinki przed rozpoczęciem robót budowlanych.

8/ Prosimy o zmianę w § 1 ust. 4 Umowy o treści: 4. *W przypadku, gdy harmonogram, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stanie się niespójny z faktycznym postępem prac lub ze zobowiązaniami Wykonawcy, w ocenie Zamawiającego będzie nierzetelny albo na skutek rozszerzenia zakresu robót do wykonania wskutek skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia z własnej inicjatywy lub w terminie 7 dni, na żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), skorygowanego harmonogramu. Żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru) powinno być zgłoszone w terminie do 5 dni roboczych od otrzymania harmonogramu przez Zamawiającego lub zaistnienia okoliczności rzutujących na ocenę jego rzetelności. Skorygowany harmonogram wymaga akceptacji Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), który uprawniony jest do zgłaszania i wprowadzania w nim zmian. Ostatecznie zaakceptowany skorygowany harmonogram stanowić będzie podstawę do dalszej realizacji umowy, a czas uzgodnienia nie będzie traktowany jako zawinione opóźnienie w realizacji umowy ze strony Zamawiającego. Według propozycji: W przypadku, gdy harmonogram, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stanie się niespójny z faktycznym postępem prac lub ze zobowiązaniami Wykonawcy, w ocenie Zamawiającego będzie nierzetelny albo na skutek rozszerzenia zakresu robót do wykonania wskutek skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia z własnej inicjatywy lub w terminie 7 dni, na żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), skorygowanego harmonogramu. Żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru) powinno być zgłoszone w terminie do 5 dni roboczych od otrzymania harmonogramu przez Zamawiającego lub zaistnienia okoliczności rzutujących na ocenę jego rzetelności. Skorygowany harmonogram wymaga akceptacji Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), który uprawniony jest do zgłaszania i wprowadzania w nim zmian. Ostatecznie zaakceptowany skorygowany harmonogram stanowić będzie podstawę do dalszej realizacji umowy, a czas uzgodnienia nie będzie traktowany jako zawinione opóźnienie w realizacji umowy ~~przez którąkolwiek ze Stron ze strony Zamawiającego.~~ Wskazujemy, że proces uzgodnienia harmonogramu polega na współpracy obu Stron Umowy. Zarówno Wykonawca jak i Zamawiający mogą proponować określone zmiany uzasadnione warunkami realizacji robót, które podlegać będą dyskusjom czy też negocjacjom trwającym kilka dni. Dlatego też nie sposób przyjąć, by to wyłącznie Zamawiający mógł określać siebie jako podmiot nie będący odpowiedzialnym za ewentualne opóźnienia związane z koniecznością uzgodnienia aktualizacji HRF.*

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz zmiana w §1 ust. 4.

9/ W § 1 ust. 6 Umowy podano: *Wykonawca został poinformowany, iż Zamawiający prowadzi równocześnie realizację innych zadań inwestycyjnych, co może wymagać podzielności placu budowy i odpowiedniej koordynacji prac Wykonawcy.* Prosimy o udzielenie informacji jakie inne zadania inwestycyjne i czego dotyczące będą prowadzone w tym samym czasie co roboty objęte niniejszym postępowaniem, prócz wskazanych dostaw sprzętu medycznego wymienionego w załączniku wykaz sprzętu przeznaczonego do zakupu w ramach dofinansowania KPO. Informacja jest niezbędna do oceny ewentualnego ryzyka realizacji robót na terenie, na którym wspólnie pracować będą różni wykonawcy, co może zaważyć o możliwości dotrzymania terminu realizacji zamówienia w szczególności w zakresie przekazania pomieszczeń pracowni angiograficznej do 15.10.2026 roku i zrealizowania 75 % wartości robót wg HRF do 15 listopada 2026 roku. Prosimy o potwierdzenie, że koordynacja działań na współdzielonym placu budowy z uwagi na jednoczesną obecność wielu podmiotów odpowiedzialnych przed Zamawiającym z odrębnych stosunków prawnych, leży po stronie Zamawiającego odpowiednio do uprawnień Zamawiającego wskazanych w § 2 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź: Patrz pliki stanowiące załącznik do odpowiedzi na pytania.

1. 10/ Prosimy o zmianę w § 2 ust. 4 Umowy o brzmieniu:

4. *W zakresie części zamówienia związanej z wykonaniem dokumentacji projektowej, poprzedzające rozpoczęcie robót (na które wymagane są przepisami prawa pozwolenia/uzgodnienia), Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt:*

1) *uzyskać wszystkie materiały potrzebne do projektowania, w tym, w przypadku konieczności mapy do celów projektowych wraz z ich aktualizacją; uzyskać wymagane opinie, uzgodnienia i sprawdzenia rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa;*

2) *przestrzegać warunków wynikających z uzyskanych już przez Zamawiającego opinii i uzgodnień, dokonać ich aktualizacji, jeśli istnieje taka konieczność;*

3) *zapewnić sprawdzenie projektu pod względem zgodności z przepisami przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach (o ile będzie to wymagane przepisami);*

4) *uzgadniać i konsultować z Inspektorem nadzoru/inwestora zastępczego dokumentację projektową na każdym etapie jej opracowywania, ze szczególnym uwzględnieniem proponowanych rozwiązań materiałowych, z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia sytuacji spornych lub budzących wątpliwości co do przyjętych rozwiązań projektowych, Wykonawca, na wniosek Inspektora Nadzoru lub Inwestora Zastępczego, będzie zobowiązany do przedstawienia alternatywnych rozwiązań w zakresie wnioskowanym;*

5) *uzyskać wszystkie niezbędne decyzje/uzgodnienia/pozwolenia niezbędne do wykonania robót budowlanych;*

6) *zapewnić nadzór autorski w zakresie objętym zamówieniem – od dnia rozpoczęcia robót budowlanych do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót,*

7) *opracować dokumentację projektową zawierającą:*

a) projekt budowlany (projekt techniczny – w pełni zaktualizowany ze stanem faktycznym na dzień zakończenia robót) – 4 w wersji papierowej,

b) projekt wykonawczy (w tym projekty wewnętrzne wraz z wizualizacjami w co najmniej 3 wersjach obrazujące charakterystyczne takie jak: pomieszczenia, korytarz, aneksy kuchenne, pomieszczenia socjalne, strefy wyjściowe, pracownię oraz zestawienie wyposażenia) – 4 egz. w wersji papierowej (w tym 2 egz. zostaną przekazane Wykonawcy robót budowlanych),

c) kosztorys ofertowy metodą szczegółową – 2 egz. w wersji papierowej,

d) Specyfikacje Technicznego Wykonania Robót Budowlanych – 4 egz. w wersji papierowej (w tym 2 egz. zostaną przekazane Wykonawcy robót budowlanych),

e) wersję elektroniczną kompletnej dokumentacji na 2 egz. płyty CD w formie plików nieedytowalnych (pdf) i edytowalnych (dwg, word, excel, xls).

Według brzmienia:

4. *W zakresie części zamówienia związanej z wykonaniem dokumentacji projektowej, poprzedzające rozpoczęcie robót (na które wymagane są przepisami prawa pozwolenia/uzgodnienia), Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt:*

8) *uzyskać wszystkie materiały potrzebne do projektowania, w tym, sprawdzenia rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa;*

9) *przestrzegać warunków wynikających z uzyskanych już przez Zamawiającego: **Pozwolenia na budowę**, opinii i uzgodnień, dokonać ich aktualizacji, jeśli istnieje taka konieczność;*

10) *zapewnić sprawdzenie **projektu technicznego i wykonawczego** pod względem zgodności z przepisami przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach (o ile będzie to wymagane przepisami);*

11) uzgadniać i konsultować z Inspektorem nadzoru/inwestora zastępczego dokumentację **projektową techniczną i wykonawczą** na każdym etapie jej opracowywania, ze szczególnym uwzględnieniem proponowanych rozwiązań materiałowych, z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia sytuacji spornych lub budzących wątpliwości co do przyjętych rozwiązań projektowych, Wykonawca, na wniosek Inspektora Nadzoru lub Inwestora Zastępczego, będzie zobowiązany do przedstawienia alternatywnych rozwiązań w zakresie wnioskowanym;

~~12) uzyskać wszystkie niezbędne decyzje/uzgodnienia/pozwolenia niezbędne do wykonania robót budowlanych~~

13) zapewnić nadzór autorski dla przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej w zakresie objętym zamówieniem – od dnia rozpoczęcia robót budowlanych do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót,

14) opracować dokumentację projektową zawierającą:

- a) **projekt techniczny** – w pełni zaktualizowany ze stanem faktycznym na dzień zakończenia robót – 4 w wersji papierowej,
- b) **projekt wykonawczy (w tym projekty wnętrz wraz z wizualizacjami obrazujące charakterystyczne elementy takie jak: pomieszczenia, korytarz, aneksy kuchenne, pomieszczenia socjalne, strefy wyjściowe, pracownie oraz zestawienie wyposażenia)** – 4 egz. w wersji papierowej (w tym 2 egz. zostaną przekazane Wykonawcy robót budowlanych),
- c) **uproszczony kosztorys ofertowy**– 2 egz. w wersji papierowej,
- d) **Specyfikacje Technicznego Wykonania Robót Budowlanych** – 4 egz. w wersji papierowej (w tym 2 egz. zostaną przekazane Wykonawcy robót budowlanych),
- e) **wersję elektroniczną kompletnej dokumentacji** na 2 egz. płyty CD w formie plików nieedytowalnych (pdf) i edytowalnych (dwg, word, excel, xls).

Wskazujemy, że zamówienie w kontekście dokumentacji projektowej obejmuje wyłącznie wykonanie Projektu Technicznego i Wykonawczego. Wykonawca nie przygotowuje projektu budowlanego, został on dołączony do postępowania. Wykonawca nie uzyskuje również pozwolenia na budowę, ten dokument został załączony do przedłożonego w toku postępowania Projektu Architektoniczno – Budowlanego jako decyzja uzyskana na podstawie ww. Projektu. Wykonawca nie ma tym samym za zadanie uzyskiwania mapy do celów projektowych, uzgodnień, opinii, te dokumenty zapewnił Zamawiający. Zważając na termin realizacji Inwestycji zasadnym jest ograniczanie wymogów nieobowiązkowych w świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego, takich jak przygotowywanie kilku, co najmniej 3 wizualizacji wnętrz co nosi walor wyłącznie estetyczny, czy sporządzanie kosztorysu ofertowego metodą szczegółową, gdy zamówienie rozliczane jest na bazie ryczałtu, nie kosztorysu. Wyżej wskazane zmiany są uzasadnione i przyczynią się do umożliwienia realizacji Inwestycji w założonym terminie.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz zmiana projektu umowy, w tym m.in. w §2 ust. 4 skreśla się pkt 5.

11/ Prosimy o zmianę w § 2 ust. 5 Umowy poprzez dopisanie w postanowieniu oznaczonej treści: 5. *W przypadku zastrzeżeń do jakości lub zawartości wykonanej dokumentacji, Wykonawca bezpłatnie dokona niezbędnych poprawek i/ lub uzupełnień w wytworzonej przez siebie dokumentacji, także na skutek zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej nieprawidłowości w dokumentacji.* Wskazujemy, że Wykonawca może dokonywać poprawek w dokumentacji, którą sam wytworzył, tj. zgodnie z zakresem zamówienia w Projekcie Technicznym i Wykonawczym (również inne dokumenty dotyczące realizacji robót na bazie Projektu Architektoniczno – Budowlanego, m.in. STWIOR). Wykonawca nie dysponuje majątkowymi i zależnymi prawami autorskimi do dokumentacji projektowej przygotowanej przez Zamawiającego, dla której wydano pozwolenie na budowę 6.02.2026 roku, nie może zatem dokonywać dowolnych zmian w zakresie tej dokumentacji i nie ponosi odpowiedzialności za jej treść.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz zmiana projektu umowy w tym zakresie.

12/ Prosimy o maksymalnie skrócenie terminu związania ofertą w punkcie 26.1 SWZ z 60 dni do 30 dni mając na uwadze bardzo krótki termin wykonania zasadniczej części umowy, do 15 listopada 2026 roku. Oczekiwanie przez Wykonawcę aż do 17.09.2026 roku na możliwość zawarcia umowy w przypadku wybrania jego Oferty, może uniemożliwić wykonanie Inwestycji w zakresie spełnienia terminów pośrednich, tworząc przy tym ryzyko utraty dotacji przez Zamawiającego. Zmiana odniesie pozytywny skutek dla możliwości wykonania zamówienia i wydatkowania dofinansowania, nie wpływając na zakres obowiązków Zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz uprzednia zmiana SWZ w tym zakresie.

13/ Prosimy o zmianę w § 1 ust. 4 Umowy terminu na zgłoszenie żądania zmiany Harmonogramu z 5 dni roboczych do 2 dni roboczych, według wzoru: 4. W przypadku, gdy harmonogram, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stanie się niespójny z faktycznym postępem prac lub ze zobowiązaniami Wykonawcy, w ocenie Zamawiającego będzie nierzetelny albo na skutek rozszerzenia zakresu robót do wykonania wskutek skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia z własnej inicjatywy lub w terminie 7 dni, na żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), skorygowanego harmonogramu. Żądanie Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru) powinno być zgłoszone w terminie do **2-5 dni** roboczych od otrzymania harmonogramu przez Zamawiającego lub zaistnienia okoliczności rzutujących na ocenę jego rzetelności. Skorygowany harmonogram wymaga akceptacji Inwestora zastępczego (inspektora nadzoru), który uprawniony jest do zgłaszania i wprowadzania w nim zmian. Ostatecznie zaakceptowany skorygowany harmonogram stanowić będzie podstawę do dalszej realizacji umowy, a czas uzgodnienia nie będzie traktowany jako zawnione opóźnienie w realizacji umowy ze strony Zamawiającego. Termin aż 5 dni roboczych, czyli w praktyce 7 – 8 dni kalendarzowych na zgłoszenie zastrzeżeń względem dokumentu organizacyjnego prowadzenia robót, którym jest harmonogram jest istotnie i niecelowo zbyt długi mając na uwadze fakt, że realizacja aż 75 % zamówienia ma być ukończona do 15 listopada 2026 roku, przy czym termin związania ofertą oznaczono do 17.09.2026 roku. Formalna i merytoryczna weryfikacja tego typu dokumentacji, ściśle związanej z procesem wykonawczym powinna odbywać się w terminie odpowiednim, by umożliwić wykonawcy zapewnienie sprawnego przebiegu procesu inwestycyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia – patrz zmiana projektu umowy.

14/ Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie będzie odpowiedzialny za skutki uszkodzenia dostarczanego sprzętu specjalistycznego w toku robót przez innych wykonawców na bazie innych umów o wykonanie zamówień publicznych, a wszelkie szkody spowodowane przez dostawców sprzętów lub w związku z ich działaniami zostaną przez nich na zasadzie ryzyka przejęte i naprawione.

Odpowiedź: Patrz ogólne przepisy KC do których odsyła projekt umowy.

15/ Prosimy o zmianę § 2 ust. 2 Umowy według propozycji: Ze względu na wykonywanie prac budowlanych na terenie działającego Szpitala (bez możliwości całkowitego wyłączenia obiektu z bieżącego funkcjonowania), organizacja robót musi być uzgodniona i zaakceptowana przez Zamawiającego (użytkownika) i nie może nadmiernie utrudniać działalności Szpitala, w szczególności nie może godzić w ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych. W przypadku braku możliwości prowadzenia zaplanowanych przez Wykonawcę robót, z uwagi na brak akceptacji Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest przesunąć front robót w inne uzgodnione z Zamawiającym (użytkownikiem) miejsce. 5 Wojskowy Szpital Kliniczny w Krakowie działa w czasie 7/24. Wykonawca będzie prowadził prace na czynnym obiekcie. Budowę należy prowadzić zachowując szczególną ostrożność, w sposób umożliwiający funkcjonowanie szpitala bez ograniczeń. Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie taka organizacja placu budowy, by na każdym etapie realizacji inwestycji zapewnić użytkownikom swobodny dostęp do części budynku pozostających w użytkowaniu oraz ciągłość zaopatrzenia we wszystkie media, z uwzględnieniem zapewnienia łączności telefonicznej oraz radiowej. W związku z tym, iż szpital pracuje 7/24 Wykonawca przyjmuje że pewne prace związane z przyłączeniem do różnych instalacji mogą odbywać się w godzinach wieczornych lub w dni wolne tj. sobota, niedziela. Wykonawca zobowiązany jest do połączenia nowych instalacji z instalacjami istniejącymi, wykonanie koniecznych osłon i zabezpieczeń, usuwanie awarii związanych z prowadzeniem robót. Powyższe związane jest z realizacją robót w czynnym obiekcie szpitalnym. **Jeśli w wyniku decyzji Zamawiającego o konieczności przesunięcia frontu robót, dojdzie do opóźnienia robót Wykonawcy względem harmonogramu lub terminu realizacji danego Etapu wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy, Wykonawca nie będzie ponosił konsekwencji ww. opóźnień. Opóźnienie trwające dłużej niż 5 dni upoważnia strony do zmiany terminu realizacji umowy.** Przewidziana przez

Zamawiającego procedura udzielania zgody na czynności wykonawcy w znaczący sposób wpływać będzie na dynamikę robót wykonawcy i ich efektywność. Analiza postanowienia § 2 ust. 2 Umowy prowadzi do wniosku, że Zamawiający przewiduje potencjalne opóźnienia robót, a jednocześnie nie wprowadza rozwiązań umożliwiających wykonawcy terminową realizację inwestycji. Postanowienie stanowi nadużycie uprawnień Zamawiającego. Zgodnie z komentarzem E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2025, art. 431: *Jednym z celów nowej ustawy było wprowadzenie uregulowań prowadzących do zrównoważenia praw i obowiązków stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego. Cel ten ustawodawca planuje osiągnąć poprzez zachęcenie zamawiających w szczególności do odejścia od jednostronnego kształtowania umów i bardziej proporcjonalnego podziału praw i obowiązków stron oraz ryzyk z tym związanych. W uzasadnieniu nowej ustawy wskazano, że wielu zamawiających, kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, sporządzając umowy na zbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego – w szczególności w zakresie ilości i wysokości kar umownych, przerywania nawet niemożliwych do oszacowania ryzyk na wykonawców, braku postanowień w zakresie waloryzacji lub indeksacji wynagrodzenia z tytułu zmian cen rynkowych. „Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego” „(...) umowa ma umożliwić realizację wspólnego przedsięwzięcia na akceptowanych przez każdą ze stron warunkach. **Na tym założeniu powinno opierać się ukształtowanie warunków umowy, w tym ceny, terminu realizacji, zasad odpowiedzialności stron i rozkładu ryzyka kontraktowego**”. Na istotne aspekty związane z kształtowaniem postanowień umownych zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 27.10.2021 r., KIO 2940/21: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. akt KIO 3512/20 wskazać należy, że Zamawiający **«nie może prowadzić do nadania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej dla jednej ze stron, w tym wypadku - wykonawcy. Takie postępowanie zamawiającego nie jest zgodne z zasadami współżycia społecznego i nie może być usprawiedliwione ani interesem publicznym ani zasadą swobody umów. Możliwość korzystania z zasady swobody umów doznaje ograniczenia m.in. w obowiązku przestrzegania zasad współżycia społecznego, które nie mogą zostać naruszone poprzez zamiar narzucenia wykonawcom, przy wykorzystaniu silniejszej pozycji zamawiającego, niekorzystnych dla nich rozwiązań. Za nieuprawnione należy bowiem uznać takie ukształtowanie stosunku, które nie pozwala profesjonalnemu wykonawcy działającemu z należytą starannością na skalkulowanie ryzyk związanych z realizacją umowy(...)**»”. Podobnie Izba w wyroku z 25.04.2022 r., KIO 914/22: „O ile warunki stosunku zobowiązaniowego, przewidzianego dla udzielenia zamówienia publicznego, nie charakteryzują się równością stron tego stosunku i pełną realizacją zasady swobody umów – wyrażona w art. 353¹ k.c. zasada swobody kontraktowania doznaje na gruncie umowy w sprawie zamówienia publicznego ograniczeń, powodujących rzeczywiste uprzywilejowanie zamawiającego, wyrażające się m.in. możliwością ułożenia stosunku obligacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem własnych potrzeb – nie oznacza to, że zamawiający może kształtować warunki umowy w sposób dowolny, powodujący niezasadne utrudnienie w dostępie do zamówienia lub wręcz uniemożliwiający złożenie oferty w postępowaniu”. Za odmienne w tym zakresie można uznać stanowisko wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 31.05.2022 r., KIO 1287/22: „Podkreślić należy, że umowy zawierane w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego są uznawane za sui generis umowy adbezyjne (tak np. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 16 lipca 2016 roku sygn. akt: XXIII Ga 924/14 oraz Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 lutego 2016 roku sygn. akt II CSK 197/15). Jak wskazał Sąd Okręgowy we Wrocławiu w wyroku z 14 kwietnia 2008 r., X Ga 67/08 Na gruncie prawa zamówień publicznych mamy niewątpliwie do czynienia ze swoistego rodzaju ograniczeniem zasady wolności umów (art. 353¹ k.c.), które znajduje odzwierciedlenie w treści zawieranej umowy. Zgodnie z charakterem zobowiązania publicznego Zamawiający może starać się przenieść odpowiedzialność na wykonawców. W ramach swobody umów Zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a Wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach. Natomiast składając ofertę musi wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyk i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy, kalkulując cenę ofertową. Należy jednak podkreślić, iż błędem jest utożsamianie przez Skarżącego podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego. Niezależnie od tego jak duże ryzyko zostanie w umowie przypisane wykonawcy to on dokonuje jego wyceny i ujmuje dodatkowy koszt tych ryzyk w cenie oferty. Składając ofertę zabezpiecza zatem swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Zamawiający zaś po wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę. Umowy zawierane w trybie udzielenia zamówienia*

publicznego zbliżone są w swym charakterze do kategorii umów przystąpienia (umów adhezyjnych). Dominująca pozycja Zamawiającego wynika nie, jak w przypadku umów adhezyjnych z przewagi ekonomicznej jednego z kontrahentów, a z faktu, iż jest stroną reprezentującą interes publiczny”.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia za wyjątkiem dopisania zdania „Opóźnienie trwające dłużej niż 5 dni upoważnia strony do zmiany terminu realizacji umowy.”

16/ Prosimy o zmianę w treści § 2 ust. 4 pkt 7) lit. c) i § 10 ust. 1 Umowy błędnie określonego obowiązku przygotowania przez Wykonawcę szczegółowego kosztorysu robót budowlanych, w sytuacji, gdy realizacja inwestycji, zgodnie z wolą Zamawiającego rozliczana jest na podstawie wynagrodzenia ryczałtowego, nie kosztorysowego. Prosimy o zmianę według wzoru:

§ 2 ust. 4 pkt. 7 lit. c): *kosztorys ofertony metodą **uproszczoną** ~~szczegółową~~ – 2 egz. w wersji papierowej,*

§ 10 ust. 1: *Wykonawca przekazuje niezwłocznie kosztorys ofertony metodą **uproszczoną** ~~szczegółową~~ w przedmiocie robót budowlanych w ramach dokumentacji projektowej o której mowa w § 2 ust. 4-6.*

Wskazanie w umowie realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przy wynagrodzeniu, które ma charakter ryczałtowy, postanowień dotyczących kalkulacji szczegółowej jest niecelowe. Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest jego stałość w odniesieniu do odpowiednio określonego Przedmiotu Umowy. Wykonawcy nie mają obowiązku, przy szacowaniu ceny ofertowej w ryczałcie sporządzać szczegółowych kosztorysów. Mogą bowiem posługiwać się kalkulacją uproszczoną. Obowiązek sporządzenia kalkulacji szczegółowej jest aktualny przy określaniu wartości zamówienia na zasadach wynagrodzenia kosztorysowego, tym samym postanowienie budzi wątpliwość co do charakteru wynagrodzenia określonego Umową ku skłanianiu się w kierunku wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji §2 ust. 4 pkt 7 lit. c) oraz § 10 ust. 1.

Zamawiający modyfikuje:

- §2 ust. 4 pkt 7 lit. c) i nadaje mu brzmienie:

„c) *kosztorys ofertony metodą uproszczoną – 2 egz. w wersji papierowej,*

- § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca przekazuje niezwłocznie kosztorys ofertony metodą **uproszczoną** w przedmiocie robót budowlanych w ramach dokumentacji projektowej o której mowa w § 2 ust. 4-6. W terminie do 14 dni od daty przekazania dokumentacji projektowej Wykonawca przekazuje Zamawiającemu szczegółowy kosztorys, opracowany na bazie tej dokumentacji.”

17/ Prosimy o zmianę w treści § 4 ust. 5 Umowy poprzez usunięcie nieprecyzyjnego określenia: 5. *W przypadku stwierdzenia niezgodności prowadzonych robót z przepisami ustawy Prawo budowlane i odpowiednich rozporządzeń i zaakceptowaną przez Zamawiającego dokumentacją projektową, niewłaściwej jakości robót Inspektor nadzoru/inwestora zastępczego może nakazać rozebranie wykonanych elementów, wykonanie ponownie w sposób zgodny z wymogami odpowiadający normom jakościowym i technologicznym. Wszelkie konsekwencje prawne i finansowe związane z wadliwymi wykonanymi robotami obciążają Wykonawcę.* Roboty budowlane prowadzone są na podstawie ustawy prawo budowlane, ustawy o wyrobach budowlanych, rozporządzeń wykonawczych, w tym rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie istnieje w prawie powszechnie obowiązującym definicja „niewłaściwej jakości robót” jako robót wykonanych niezgodnie z normami jakościowymi i technologicznymi. Niewłaściwa jakość robót, stosownie do dorobku doktryny i orzecznictwa oznacza ich wadliwość w stopniu istotnym, tj. uniemożliwienie lub znaczne utrudnienie korzystania z efektu robót w tym poprzez ich sprzeczność z dokumentacją projektową, przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zastosowane określenie jest niejasne, nie spełnia wymagań precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia według reguł określonych w art. 99 ustawy Pzp. Nadto należy podkreślić, że Wykonawca ma obowiązek realizować roboty zgodnie z dokumentacją projektową przekazaną przez Zamawiającego, która jest wyznacznikiem Przedmiotu Umowy w niniejszym postępowaniu, a Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wadliwość ww. dokumentacji. *W orzecznictwie Sądu Najwyższego zwrócono uwagę, że wynikające z faktu zawarcia w trybie zamówień publicznych ograniczenia swobody kontraktujących, zarówno gdy chodzi o określenie przedmiotu umowy, dopuszczalność jego modyfikacji już po zawarciu umowy, ale też określenie wysokości wynagrodzenia i możliwości jego podwyższenia powinny skłonić zamawiającego do szczególnie starannego*

przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałej dokumentacji, na podstawie której przystępujący do przetargu konstruuje ofertę oraz koncepcję wykonania zaciągniętych zobowiązań. Zaniedbanie zaś przez Zamawiającego dostarczenia wykonawcy prawidłowej dokumentacji projektowej tudzież **dostarczenie dokumentacji dotkniętej taką wadliwością, która nie pozwala na osiągnięcie umówionego celu umowy w ogóle lub w uzgodnionym czasie, stanowi o naruszeniu obowiązków, jakie w ramach umowy o roboty budowlane przyjmuje na siebie inwestor** (Postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 10 września 2024 r. I CSK 2428/23; wyrok Sądu Najwyższego z 29 kwietnia 2016 r., I CSK 306/15, niepubl.).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę ale bez usunięcia zdania: ~~Wszelkie konsekwencje prawne i finansowe związane z nadmiernie wykonanymi robotami obciążają Wykonawcę~~. Zamawiający dokonał modyfikację § 4 ust. 5 Umowy. Patrz zmiana SWZ.

18/ Prosimy o wykreślenie części postanowienia **§ 5 ust. 4 pkt. 16 Umowy**, które nakładają na wykonawcę obowiązek koordynacji dostaw sprzętu w ramach innych zamówień realizowanych przez Zamawiającego: ~~Współpracować z dostawcami sprzętu medycznego i koordynować prace dostawców urządzeń medycznych w budynkach objętych robotami, realizowanych w ramach projektów unijnych w których uczestniczy Zamawiający~~, Koordynowanie prac dostawców realizujących dostawy na podstawie innych zamówień Zamawiającego powinno być organizowane przez Zamawiającego. Niniejsze postanowienie nakłada na wykonawcę dodatkowe obowiązki i odpowiedzialność związane z organizacją procesu dostaw, przy czym wykonawca nie zna treści umów łączących Zamawiającego z innymi podmiotami. Prosimy jednocześnie o zapewnienie koordynacji dostaw i prowadzenia robót przez Zamawiającego w osobie Inspektora Nadzoru, posiadającego komplet informacji niezbędnych do prawidłowej organizacji procesu.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz zmiana §5 ust. 4 pkt 16 projektu umowy.

19/ Prosimy o doprecyzowanie w **§ 5 ust. 4 pkt. 17) Umowy** ~~Na wniosek Zamawiającego wykonawca zobowiązany będzie udostępnić plac budowy w przypadku realizacji przez innych Wykonawców dostaw i montażu wyposażenia w realizowanym obiekcie, w terminie nie późniejszym niż 5 dni kalendarzowych od otrzymania zgłoszenia. Jeżeli udostępnienie placu budowy, będzie skutkowało brakiem możliwości prowadzenia prac przez Wykonawcę, Wykonawca będzie miał prawo żądać od Zamawiającego przesunięcia terminu wykonania danego etapu robót o uzasadniony okres czasu, w którym nie mógł wykonywać prac, za zwrotem udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę wynikłych z takiego przesunięcia terminu.~~ W proponowanej Umowie Zamawiający przewiduje wydłużenia terminu realizacji zamówienia z przyczyn dotyczących problemów z rozliczeniem dofinansowania albo z przyczyn dotyczących konieczności realizacji zamówień odrębnych przez innych wykonawców. Natomiast w Umowie nie przewidziano mechanizmu zwrotu Wykonawcy uzasadnionych kosztów tytułem oczekiwania na wznowienie robót. Prosimy o wprowadzenie uzasadnionej zmiany, stanowiącej zapewnienie minimalnych gwarancji zabezpieczenia Wykonawcy przed poniesieniem strat finansowych z przyczyn dotyczących opóźnienia realizacji kontraktu, a nie będących jego winą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

20/ Prosimy o wykreślenie całego **ustępu 7 w § 10 Umowy o treści: W przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w ust. 5 i 6 Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie ani jakiegokolwiek roszczenie odszkodowawcze**, z uwagi na jego sprzeczność z zasadami udzielania zamówień publicznych i przerzucanie ryzyka finansowego realizacji inwestycji na Wykonawcę. Przy stosunkowo krótkim terminie realizacji Etapu I wynoszącym mniej niż 1 rok i stopniu skomplikowania Zadania Inwestycyjnego, gdzie Wykonawca nie jest w stanie założyć zapasu czasowego na wykonanie poszczególnych prac - Wykonawca potencjalnie, z przyczyn zależnych wyłącznie od Zamawiającego - nie będzie mógł prowadzić prac przez 1 miesiąc (stosownie do postanowień Umowy). Jakakolwiek przerwa w robotach oznacza dla Wykonawcy ponoszenie o ten okres dni przerwy kosztów takich jak wydatki na: zabezpieczenie terenu robót, zabezpieczenia robót w toku, utrzymania placu budowy, zatrudnienia pracowników. Rodzi to nadto problemy w realizacji inwestycji z udziałem podwykonawców. Sytuacja taka jest zatem w sposób naruszający zasadę swobody kontraktowej oraz będąc nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego, istotnie niekorzystna dla Wykonawcy, ponieważ naraża Wykonawcę na ponoszenie niezakładanych w budżecie Inwestycji kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

21/ Prosimy o wyjaśnienie treści § 11 ust. 19 Umowy: *Wykonawca ma obowiązek na wezwanie udostępnić do wglądu formularze zamówieniowe wyrobów, materiałów i urządzeń.* Treść postanowienia jest niejasna. Wykonawca sporządzając dokumentację wykonawczą Inwestycji zakłada pewne rozwiązania materiałowe, które podlegają akceptacji Zamawiającego. Podstawą stosowania określonych materiałów, wyrobów etc. Jest zaakceptowanie przez Zamawiającego Karty materiałowej, zawierającej specyfikację danego produktu. Brak jest w praktyce uzasadnienia dla żądania do wglądu formularza zamówienia wyrobu, materiałów i urządzeń. Wnosimy także, o określenie maksymalnego terminu do akceptacji Karty Zatwierdzenia Materiału zważając na bardzo krótki termin realizacji Inwestycji w zakresie aż 75 % wartości robót ujętych w HRF. Prosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia: ***Wykonawca ma obowiązek przedstawić Zamawiającemu do akceptacji Karty Zatwierdzenia Materiału, a Zamawiający zobowiązuje się udzielić informacji o odrzuceniu lub akceptacji w terminie do 2 dni roboczych od ich przedłożenia.***

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni – patrz zmiana projektu umowy.

22/ Prosimy o zniesienie nieuzasadnionego obowiązku przedkładania polis na nowy okres w dacie poprzedzającej o 30 dni utratę ważności polisy dotychczasowej w § 12 ust. 6 Umowy: 6. *W przypadku wygaśnięcia umów ubezpieczenia przed upływem terminu podpisania protokołu odbioru końcowego Wykonawca jest zobowiązany do doręczenia Zamawiającemu kserokopii dokumentu ubezpieczenia (wraz z dowodem opłacenia składki bądź raty składki i dokumentem potwierdzającym zakres ubezpieczenia (jeśli zakres ten nie wynika z treści polisy) na kolejny okres, nie później niż ~~na 30 dni~~ przed datą wygaśnięcia dotychczasowej umowy ubezpieczenia.* Wskazujemy, że obowiązek nie jest uzasadniony normami prawa powszechnie obowiązującego, a samo zapewnienie przez Wykonawcę ubezpieczenia przed wygaśnięciem poprzedniej polisy z pewnością w sposób niezakłócony gwarantuje objęcie ubezpieczeniem zakres zamówienia czy sam fakt prowadzenia przez Wykonawcę działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia. Prosimy także zważyć na fakt, że w przypadku zawarcia aneksu do umowy o wykonanie zamówienia na mniej niż 30 dni przed upływem ważności posiadanej polisy, uzyskanie nowego na 30 dni przed upływem terminu dotychczasowego ubezpieczenia nie będzie z przyczyn praktycznych możliwe.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wskazany zapis w §12 w ust. 6 i w miejsce „nie później niż na 30 dni przed datą wygaśnięcia dotychczasowej umowy ubezpieczenia” zmienia na: „nie później niż na 3 dni przed datą wygaśnięcia dotychczasowej umowy ubezpieczenia.” Zamawiający powinien mieć bowiem czas na zweryfikowanie czy przedłożona polisa jest tylko aneksem terminowym czy też nie uległy zmianie warunki umowy ubezpieczenia.

23/ Prosimy o doprecyzowanie w § 14 ust. 3 Umowy, poprzez wskazanie, że procedura określona w tym ustępie dotyczy odbioru końcowego, nie odbiorów częściowych: *Zasady określające rozpoczęcie czynności odbioru końcowego.* Nie ma możliwości przygotowania dokumentacji powykonawczej w toku odbioru częściowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w §14 ust. 3 dotyczy odbiorów końcowych (co wynika z czynności w nim ujętych).

24/ Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury Wykonawcy wskazanego w § 15 ust. 5 Umowy z 60 dni do 30 dni.

Odpowiedź: Z uwagi na przyjęte procedury gospodarowania środkami u Zamawiającego nie jest to możliwe.

25/ Prosimy o zmianę postanowienia § 15 ust. 15 Umowy i dostosowanie go do treści art. 647 ¹ k.c. w zw. z 437 ust. 1 pkt 4 i art. 465 ust. 1 ustawy Pzp upoważniających Zamawiającego do dokonania bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawców wyłącznie po stwierdzeniu, że Wykonawca nie dopełnił tego obowiązku. Z treści art. 647 ¹ k.c. wynika, że Zamawiający odpowiada z Wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom, natomiast w myśl art. 437 ust. 1 pkt 4) warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy jest przedstawienie przez niego dowodów zapłaty wynagrodzenia należnego jego podwykonawcom. W myśl art. 465 ust. 1 ustawy Pzp *W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę,*

podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę. Z przytoczonych regulacji wynika odgórna zasada, według której zapłata wynagrodzenia należnego podwykonawcom jest obowiązkiem Wykonawcy. W sytuacji natomiast, gdyby nie zadośćuczynił powinności, obowiązek ten spada na Zamawiającego, upoważnionego jednocześnie do potrącenia kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy, celem opłacenia wynagrodzeń podwykonawców do kwoty zaakceptowanej przez Zamawiającego na gruncie przedłożonej mu uprzednio umowy o podwykonawstwo. Zamawiający nie został upoważniony przez ustawodawcę do dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcom w każdej sytuacji, w której uzna taką potrzebę, a jedynie w sytuacji, gdy Wykonawca nie zapłaci podwykonawcy zaakceptowanemu przez inwestora. Zgodnie z powyższym prosimy o zmianę według propozycji: *Zamawiający na każdym etapie realizacji niniejszej Umowy będzie upoważniony do dokonania bezpośredniej zapłaty należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy bezpośrednio na rzecz podwykonawcy i potrącenia zapłaconej części wynagrodzenia z należnością Wykonawcy, w sytuacji, gdy Wykonawca. Zamawiający może z tego upoważnienia skorzystać w szczególności, jeżeli Wykonawca nie wykaże zgodnie z ust. 13 powyżej, że dokonał zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, lub w celu dokonania rozliczenia, o którym mowa w ust. 12 powyżej.*

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia i §15 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Zamawiający na każdym etapie realizacji niniejszej Umowy będzie upoważniony do dokonania bezpośredniej zapłaty należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy bezpośrednio na rzecz podwykonawcy i potrącenia zapłaconej części wynagrodzenia z należnością Wykonawcy, w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykaże, zgodnie z ust. 13 powyżej, że dokonał zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy.

26/ Prosimy o wykreślenie w treści § 15 ust. 18 Umowy obowiązku zwrotu Zamawiającemu przez Wykonawcę kosztów „odsetek za opóźnienie w płatności, uzasadnione i poniesione koszty obsługi prawnej Zamawiającego, w wysokości odpowiadającej rynkowym stawkom za taką obsługę”, z uwagi na fakt, że Zamawiający nie odpowiada za zapłatę odsetek od należności głównej. Zgodnie z art. 465 ust. 3 ustawy Pzp: *Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy*, natomiast stosownie do ust. 6 ww. przepisu: *W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy.* Z brzmienia art. 465 ust. 3 i 6 wynika wprost, że koszty zamawiającego obejmują zapłatę należnego podwykonawcy wynagrodzenia bez odsetek za opóźnienie. W ramach uprawnień Zamawiającego, może on potrącić wynagrodzenie wypłacone podwykonawcy z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, nie natomiast z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Przepisy ustawy Pzp nie zezwalają na potrącanie przez Zamawiającego jakichkolwiek innych kwot, ani kosztów swojej obsługi prawnej, ani tym bardziej kosztów odsetek za opóźnienie w płatności, których de facto nie jest zobowiązany uiszczyć podwykonawcy. Również na podstawie art. 647 1 k.c. taki obowiązek nie istnieje. Jak wskazano w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 5 września 2012 r., sygn. IV CSK 91/12 *Zakres przedmiotowy odpowiedzialności inwestora ograniczony jest w art. 6471 § 5 k.c. do wynagrodzenia należnego podwykonawcy od wykonawcy. Wątpliwość powstaje jednak co do tego, czy inwestor odpowiada także za terminowe dokonanie zapłaty, zatem czy powinien świadczyć również odsetki za opóźnienie powstałe po stronie wykonawcy (art. 476 k.c.). Wykładnia gramatyczna art. 6471 § 5 k.c. przemawia za ograniczeniem odpowiedzialności inwestora wyłącznie do wynagrodzenia (należności głównej).* **Wnioskujemy o zmianę według propozycji:** *Strony uznają, że zgodnie z istotą wiążącego ich stosunku prawnego Wykonawca jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia swoich podwykonawców, w związku z czym gdyby Zamawiający jako współdłużnik solidarny zapłacił takie wynagrodzenie, Wykonawca jest zobowiązany zwrócić Zamawiającemu wszelkie poniesione z tego tytułu lub w związku z tym wydatki, w tym w szczególności zapłacone wynagrodzenie podwykonawców, odsetki za opóźnienie w płatności, uzasadnione i poniesione koszty obsługi prawnej Zamawiającego, w wysokości odpowiadającej ustanowionym rynkowym stawkom za taką obsługę, w terminie do trzech dni od dnia otrzymania od Zamawiającego wezwania do zapłaty. Zamawiający, po bezskutecznym upływie terminu trzydniowego, może potrącić wymienione należności z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

27/ Prosimy o zmianę wysokości ustanowionych w § 18 Umowy kar umownych, poprzez ich zmniejszenie w sposób adekwatny i proporcjonalny do charakterystyki i wartości zamówienia. Zastrzeżone kary umowne są stanowczo zbyt

wysokie do wagi przewinienia, którego konsekwencją ma być zapłata danej kary. Zastrzeżone kary umowne jako istotne ryzyko realizacji kontraktu, zważając na krótki termin jego wykonania są tym samym kosztem, który Wykonawca będzie musiał potencjalnie wliczyć do ceny w Ofercie, co zwiększa jej wysokości. Ma to tym samym wpływ na cenę. Prosimy jednocześnie o stosowanie jako punktu odniesienia dla kar umownych wynagrodzenia w wysokości netto. **Wymaga zaznaczenia, że podatek VAT jest daniną publicznoprawną i nie powinien być wykorzystywany do ustalania wysokości kar umownej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Z uwagi na powyższe, uznać należy, że kara umowna powinna być liczona od wynagrodzenia netto** (czyt. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2015 r. I ACa 564/15).

Wnosimy o zmniejszenie wybranych kar, według propozycji:

Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:

3) w dotrzymaniu terminów usunięcia wad w okresie rękojmi lub gwarancji jakości w wysokości **1000 zł-2000 zł** za każdy dzień zwłoki;

2. Ponadto Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w razie:

1) zwłoki w wykonaniu:

a) całości zamówienia w wysokości **0,01-0,02 %** całkowitego wynagrodzenia **netto**, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 3 ust. 1,

2) ~~zwłoki w realizacji prac projektowych/robót względem terminów określonych w szczegółowym harmonogramie rzeczowo finansowym realizacji zamówienia wskazanym w §1 ust. 2 pkt 1 Umowy w wysokości 0,005% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 15 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki~~ Prosimy o wykreślenie w całości postanowienia, które nakłada na Wykonawcę dodatkowy obowiązek stosowania się ściśle terminów określonych w harmonogramie, a ponadto stanowi niedopuszczalnie dublowanie kary umownej za to samo określonej w § 18 ust. 2 pkt 1) litera b) o treści: *etapu pośredniego wskazanego w §3 ust. 1 pkt 1 i 2 w wysokości 0,005 % całkowitego wynagrodzenia*, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 3 ust. 1, W konsekwencji stosowania pkt. 2 dotyczącego przekroczenia terminów z Harmonogramu Wykonawca nie tylko traci możliwość elastycznej realizacji zamówienia, które ma być zrealizowane w znaczącej mierze do 15.10.2026 roku, czyli w okresie ok. 2,5 miesiąca, ale będzie też za to rozliczany karami z dwóch tytułów, również przy przekroczeniu terminów pośrednich jak to przewidziano w § 18 ust. 2 pkt 1) litera b) Umowy. Kara stanowi istotne nadużycie przez Zamawiającego mechanizmu dyscyplinującego zważając na specyfikę niniejszego zamówienia.

3) zwłoki w usunięciu wad (usterek) robót budowlanych w wysokości 0,002 % całkowitego wynagrodzenia **netto**, za każdy dzień zwłoki ponad termin wyznaczony na usunięcie tych wad (usterek) lub braków,

4) w przypadku gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn określonych § 19 w ust. 2 od pkt 1 do 9, w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia **netto**, o którym mowa w § 15 ust. 2,

5) braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom- w wysokości **0,005% -0,01% całkowitej kwoty netto** wskazanej w § 15 ust. 2 niniejszej umowy dla danego etapu, za każdy dzień, który upłynie pomiędzy dokonaniem bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy a dokonaniem płatności na rzecz Wykonawcy, z której potrącona zostanie należność bezpośrednio wypłacona,

6) nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom- w wysokości **0,005% -0,01% całkowitej kwoty netto** wskazanej w § 15 ust. 2 niniejszej umowy dla danego etapu, za każdy dzień, który upłynie pomiędzy terminem płatności określonym w umowach podwykonawczych lub w zaktualizowanym harmonogramie realizacji robót zleconych podwykonawcy, o którym mowa w umowie, a faktycznym dokonaniem płatności przez Wykonawcę,

7) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy, dalszemu podwykonawcy lub dostawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,005% -0,01% całkowitej kwoty netto** wskazanej w § 15 ust. 2 niniejszej umowy za każdy dzień w zapłacie, liczony od dnia wymagalności płatności względem podwykonawcy. Łączna wysokość kary umownej, o której mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 5% wartości brutto umowy. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku uregulowania należności wobec podwykonawcy, a także nie wyłącza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przerysującego wysokość zastrzeżonej kary, na zasadach ogólnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obliczanie kar umownych od wynagrodzenia netto w zamian za przewidziane w projekcie umowy wynagrodzenie brutto.

Zamawiający wyraża zgodę na następujące zmiany:

1) w §18 ust. 2 pkt 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„1) zwłoki w wykonaniu:

- a) całości zamówienia w wysokości 0,01 % całkowitego wynagrodzenia netto, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 3 ust. 1,”
- 2) w §18 ust. 2 skreśla się pkt 2;
- 3) w pozostałych przypadkach Zamawiający zmniejsza procentową wysokość kar umownych w punktach wskazanych w pytaniu, zgodnie z wnioskiem – pozostając przy kwocie brutto jako podstawie ich wyliczenia.

28/ Prosimy o zmianę w § 19 ust. 2 pkt 9 Umowy poprzez dopisanie słowa istotne: *9) wystąpią inne zawnione istotne naruszenia obowiązków wynikających z niniejszej umowy, a Wykonawca, mimo wezwania Zamawiającego, nie zaprzestął naruszeń lub nie usunął ich skutków w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.* Wskazujemy, że odstąpienie od umowy może nastąpić wyłącznie w przypadku istotnych naruszeń Umowy, nie jakichkolwiek. Przyczyną odstąpienia od umowy przez Zamawiającego mogą być jedynie istotne uchybienia Wykonawcy, jak wskazano w Wyroku SN z 7 marca 2013 r., I CSK 403/12 "Odstąpienie od umowy jest dopuszczalne tylko w przypadku istotnego naruszenia zobowiązania. Nie każde uchybienie uzasadnia skorzystanie z tej instytucji."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W sprawach nieuregulowanych w umowie zastosowanie ma Kc. Wykonawca na drodze sądowej może kwestionować „istotność” podstawy odstąpienia.

29/ Prosimy o wykreślenie w treści § 20 ust. 1 o brzmieniu oznaczonej i podkreślonej treści: *Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wykonane roboty i zainstalowane/wbudowane materiały, dostarczone urządzenia i instalacje liczone od daty odbioru całości zamówienia na okres miesięcy (minimum miesięcy lecz nie więcej niż miesięcy) licząc od daty odbioru całości przedmiotu zamówienia oraz zobowiązuje się do nieodpłatnej naprawy ewentualnych usterek i wad w okresie gwarancyjnym. W tym okresie ponosi również odpowiedzialność tytułem rękojmi za wady przedmiotu umowy na podstawie przepisów kodeksu cywilnego. Strony ustalają, że w okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia, na własny koszt, przeglądów i czynności serwisowych (w tym bieżących materiałów eksploatacyjnych) zalecanych przez producentów urządzeń/instalacji. dotyczącej obowiązku zakupu przez Wykonawcę materiałów eksploatacyjnych, zużywalnych. Wykonawca ma zapewnić części zamiennne i materiały eksploatacyjne konieczne do przeglądów gwarancyjnych oraz je wymienić w toku przeglądów/serwisu, ale koszt części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do wymiany w związku z normalnym użytkowaniem obiektu i urządzeń dostarczonych w ramach zamówienia powinien być ponoszony przez użytkownika – Zamawiającego. Wykonawca zobowiązując się do udzielenia Zamawiającemu gwarancji i rękojmi świadczyć ma usuwanie wad i usterek Przedmiotu Umowy, a co za tym idzie dokonywać okresowych przeglądów i serwisu celem kontrolowania stanu zrealizowanego obiektu i dostarczonych w jego ramach sprzętów, urządzeń, instalacji, wyposażenia. Natomiast części eksploatacyjne, to inaczej części zużywalne w toku normalnego użytkowania obiektu, nie mają zatem one nic wspólnego z wystąpieniem wad danej części Przedmiotu zamówienia. Bieżąca eksploatacja obiektu i sprzętów zamontowanych w budynku są obowiązkiem użytkownika i nie są częścią jego uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi. Uwzględnienie konieczności zakupu materiałów eksploatacyjnych istotnie, nawet o kilkaset tysięcy złotych, zwiększy cenę zamówienia w ofertach składanych w postępowaniu. Zamawiający może we własnym zakresie, lokalnie zakupić części zużywalne i zlecić samą ich wymianę Wykonawcy, co znacząco zmniejszy koszty oferty. Tym samym rozszerzanie gwarancji o obowiązek zapewniania części eksploatacyjnych jest istotnym rozszerzeniem obowiązków gwarancyjnych, nieuzasadnionym zważając na charakterystykę Przedmiotu Umowy i założony budżet.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

30/ Prosimy o zmianę w § 20 ust. 2 Umowy poprzez dostosowanie jego treści do norm art. 647 k.c. oraz zasad realizacji zamówień publicznych na roboty budowlane. Wnoskujemy o zmianę poprzez wykreślenie postanowienia uzależniającego rozpoczęcie biegu gwarancji/rękojmi od podpisania nieistniejącego stosownie do procedury odbioru przedmiotu zamówienia - protokołu odbioru końcowego bez wad i usterek. Okres rękojmi/gwarancji rozpoczyna się z dniem podpisania protokołu odbioru końcowego: Bieg gwarancji/ rękojmi rozpoczyna się od dnia dokonania odbioru końcowego, w którym nie stwierdzono wad i usterek istotnych lub od dnia podpisania protokołu odbioru usunięcia wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego w stosunku do elementów, gdzie usuwano wady i usterek. Protokół odbioru końcowego realizacji Umowy jest podpisywany w każdej sytuacji, gdy Inwestorowi/Zamawiającemu nie przysługuje prawo odmowy odbioru przedmiotu umowy. Prawo do odmowy odbioru budynku przysługuje inwestorowi wyłącznie w przypadku stwierdzenia w toku odbioru wad istotnych, czyli takich, które uniemożliwiają użytkowanie z obiektu, a przy tym nieusuwalnych. Wszystkie wady, które mogą być usunięte przez wykonawcę nie są wadami istotnymi, uprawniającymi do odmowy odbioru robót budowlanych. Pogląd doktryny i sądownictwa znajduje wyraz m.in. w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2013 r., sygn. akt V CSK 544/12 *Tylko wady, które czynią dzieło niezdatne do zwykłego użytku lub sprzeciwiające się wyraźnie umowie mogą być poczytane za wady, które pozwalają odmówić zamawiającemu odbioru; istnieje bowiem wtedy podstawa do przyjęcia, że świadczenie nie zostało przez przyjmującego zamówienie wykonane zgodnie z jego zobowiązaniem.* Podobnie stwierdziła KIO w wyroku z dnia 8 listopada 2019 r., sygn. akt: KIO 2027/19 *Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obciążone jakimikolwiek usterekami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą art. 353¹ k.c.* Podpisanie protokołu końcowego odbioru robót zawsze oznacza moment rozpoczęcia biegu gwarancji i rękojmi, co potwierdza utrwalona linia orzecnicza, której wyraz dano w wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, sygn. VIII GC 23/22, z dnia 19-12-2025: *Z kolei data odbioru końcowego przedmiotu umowy to moment formalnego potwierdzenia przez inwestora, że wykonawca należyście zrealizował przedmiot umowy i inwestor go przyjmuje. Jest to czynność o charakterze prawnym, potwierdzająca wykonanie zobowiązania przez wykonawcę. Z tą też datą wiąże się rozpoczęcie biegu okresu gwarancji i rękojmi, możliwość wystawienia faktury końcowej oraz początek odpowiedzialności inwestora za utrzymanie obiektu.* Zgodnie z powyższym, skoro nie istnieje protokół odbioru końcowego bez wad i usterek, nie ma możliwości, by termin gwarancji lub rękojmi rozpoczął swój bieg od dnia jego podpisania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

31/ Prosimy o zmianę nieuzasadnionego limitowania wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy względem wynagrodzenia należnego Wykonawcy określonego w Harmonogramie rzeczowo – finansowym, o czym mowa w § 21 ust. 1 Umowy o brzmieniu *Wykonawca zobowiązuje się wykonać siłami własnymi przedmiot umowy za wyjątkiem czynności i prac powierzonych podwykonawcom wymienionych w formularzu ofertowym. Podwykonawca może realizować wyłącznie te czynności i prace, które są określone w szczegółowym harmonogramie rzeczowo-financeowym, a wysokość jego wynagrodzenia nie może przekraczać kwot wynikających z przypisanych do realizacji określonych pozycji harmonogramu rzeczowo-financeowego.* Zamawiający, stosownie do treści art. 647 1 k.c. odpowiada solidarnie z Wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy w wysokości nie większej niż wartość wynagrodzenia Wykonawcy należna za dany zakres robót. Zamawiający odpowiada przy tym do wysokości wynagrodzenia określonego w zaakceptowanej umowie o podwykonawstwo i w razie aktualizacji obowiązku bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia, potrąca jego wysokość z wynagrodzenia Wykonawcy – tym samym Zamawiający nie doznaje szkody. Należy przy tym podkreślić, że ww. zastrzeżenie pozostaje w sprzeczności również z praktyką realizacji Inwestycji. Zmienne warunki gospodarcze mogą spowodować sytuację, w której oceniany na dzień składania ofert element robót po upływie kilku tygodni, w związku ze wzrostem cen, będzie droższy niż zakładano. Jednocześnie Wykonawca musi zrealizować przedmiot umowy bazując na wynagrodzeniu ryczałtowym. Ograniczenie Wykonawcy w możliwości zlecenia robót podwykonawcy powyżej ceny, jaką ustalił w momencie oferty, może uniemożliwić wykonanie zamówienia, co niesie negatywne skutki również dla Zamawiającego. Przykład sytuacji wypłaty wyższego wynagrodzenia podwykonawcy z pewnością nie jest też przekroczeniem innych warunków umownych, ponieważ Wykonawca nie może ustalić warunków wypłaty wynagrodzenia podwykonawcy gorszych niż warunki wypłaty jego wynagrodzenia przez Zamawiającego, o czym stanowi art. 463 ustawy Pzp *[Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki*

podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.]. Podwykonawca, który otrzyma wynagrodzenie wyższe, korzystniejsze niż wynagrodzenie Wykonawcy z pewnością w ww. sytuacji nie będzie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. §21 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać siłami własnymi przedmiot umowy za wyjątkiem czynności i prac powierzonych podwykonawcom wymienionych w formularzu ofertowym. Podwykonawca może realizować wyłącznie te czynności i prace, które są określone w szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym.”

32/ Prosimy o skrócenie w § 21 ust. 8 pkt. e), ust. 9 i ust. 11 Umowy terminu na akceptację umowy o podwykonawstwo z 10 dni do 5 dni, zważając na ekstremalnie krótki termin realizacji Inwestycji w zakresie wykonania aż 75 % zaawansowania wartości kontraktu do 15.11.2026 roku. Stosowanie aż 10 dniowego terminu na akceptację umowy o podwykonawstwo może nie tylko utrudnić procedurę zawierania umów o podwykonawstwo ale przede wszystkim uniemożliwić w odpowiednim czasie realizację zakresu robót zleconych do podwykonawstwa, a w konsekwencji ryzyko niedotrzymania terminu wykonania zamówienia. Realizacja Inwestycji na warunkach niniejszego zamówienia wymaga sprawnej, elastycznej współpracy obu stron, w przeciwnym razie ryzyko niewykonania kontraktu jest zbyt wysokie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

33/ Prosimy o wykreślenie w § 21 ust. 9 punktu 5) Umowy jako stanowiącego przekroczenie przez Zamawiającego uprawnień określonych art. 463 i 464 ustawy Pzp. Zamawiający ma prawo ingerowania w treść umowy o podwykonawstwo robót budowlanych w ściśle określonych przypadkach, gdy umowa o podwykonawstwo:

- a) zawiera postanowienia kształtujące prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy,
- b) nie spełnia wymagań określonych w dokumentach zamówienia;
- c) przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni.

Żadna z przesłanek uprawniających do zastrzeżeń do projektu umowy nie daje Zamawiającemu prawa do ograniczania wartości wynagrodzenia należnego podwykonawcy w odniesieniu do wartości robót określonej umową lub w jej załącznikach. W praktyce Wykonawca szacuje koszty realizacji inwestycji na dzień składania ofert zakładając odpowiedni bufor finansowy związany z ryzykiem poniesienia zwiększonych kosztów. W momencie realizacji, kilka miesięcy po dniu złożenia oferty ceny realizacji danego zakresu prac budowlanych mogą przewyższać wartość deklarowaną w ofercie. Stosowanie limitu wysokości wynagrodzenia w odniesieniu do ceny oferowanej przez Wykonawcę w ofercie może uniemożliwić Wykonawcy pozyskanie Podwykonawcy dla określonych prac budowlanych, a to w dalszej konsekwencji grozi niewykonaniem zamówienia. Należy przy tym podkreślić, że Zamawiający w treści Umowy reguluje wynagrodzenie Wykonawcy jako ryczałtowe. Ostatecznie wszelkie czynności przewidziane w ramach Przedmiotu Umowy muszą być wykonane, by Wykonawca mógł zgłosić zakończenie robót Zamawiającemu i uzyskać pełne wynagrodzenie tytułem wykonania inwestycji. Zamawiający ma prawo do ograniczania swobody kontraktowej w umowach podwykonawczych wyłącznie w przypadku stosowania przez Wykonawcę warunków wypłaty wynagrodzenia podwykonawcy mniej korzystnych niż warunki przewidziane dla Wykonawcy. Zastrzeżenie wyższej wysokości wynagrodzenia za wykonanie robót przez Podwykonawcę, gdy jest to konieczne z uwagi na zmienne ceny rynkowe, z pewnością nie jest pogorszeniem sytuacji Podwykonawcy. Ryzyko uiszczenia wynagrodzenia Podwykonawcy spoczywa na Wykonawcy, który deklaruje wykonanie Przedmiotu Umowy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Zamawiający ma nadto szereg narzędzi dyscyplinujących Wykonawcę w zakresie uiszczenia płatności Podwykonawcom, poczynając od bezpośredniej wypłaty wynagrodzenia Podwykonawcy z potrąceniem tej kwoty z wynagrodzenia Wykonawcy, poprzez Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy i kary umowne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i usuwa wskazaną regulację – w ślad za odpowiedzią na pytanie nr 31.

34/ Prosimy o ujednolicenie treści w § 21 ust. 14, 15, 16 oraz 20 Umowy pod kątem wcześniejszych postanowień w ust. 8, 9 i 11:

14. Podwykonawca nie może przystąpić do realizacji prac przed uzyskaniem przez Wykonawcę **akceptacji pisemnej zgody** Zamawiającego na umowę z podwykonawcą.

15. W przypadku przystąpienia podwykonawcy do robót w ramach inwestycji pomimo nie uzyskania przez Wykonawcę **pisemnej zgody** na umowę z podwykonawcą lub w przypadku zgłoszenia sprzeciwu przez Zamawiającego.

20. W przypadku przystąpienia podwykonawcy do robót na inwestycji pomimo nie uzyskania przez Wykonawcę **pisemnej** uprzedniej zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą, Zamawiający za roboty wykonane przez podwykonawcę będzie mógł zapłacić bezpośrednio podwykonawcy, pod warunkiem wykazania przez niego faktu zawarcia umowy z Wykonawcą, treści tej umowy, w tym zakresu prac, które podwykonawca miał wykonać oraz wynagrodzenia należnego mu za ich wykonanie, a także pod warunkiem wykazania zakresu robót faktycznie zrealizowanych przez podwykonawcę, pod warunkiem ich odbioru przez Zamawiającego. Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy pzp akceptuje umowy o podwykonawstwo, dysponuje tym samym mechanizmami kontroli angażowania podwykonawców. Dodatkowa procedura wydłuża termin formalnego wprowadzenia na budowę podwykonawcy, co nie jest uzasadnione przy tak krótkim terminie realizacji i stanowi nadmierny formalizm. Zgodnie z treścią § 20 ust. 8 pkt 1 lit. e, ust. 9 i 11 Umowy, Zamawiający może milcząco zaakceptować umowę o podwykonawstwo. Regulacja stanowi odzwierciedlenie przepisu art. 464 Pzp pozwalając Zamawiającemu na ograniczenie formalności poprzez brak obowiązku sporządzania pism dotyczących akceptacji umowy o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych po upływie wyznaczonego terminu na weryfikację. Zastrzeżenie, że podwykonawca może rozpocząć wykonywanie robót po uzyskaniu przez wykonawcę pisemnej zgody Zamawiającego jest bezcelowe.

oraz prosimy o stosowne, adekwatne do przewinienia, stosując zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt. 1 ustawy Pzp zmniejszenie kary umownej wskazanej w § 21 ust. 15 pkt 1) Umowy o treści: Wykonawca zobowiązany będzie zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,005 % ~~0,1%~~ całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 15 ust. 2 umowy za każdy taki przypadek.

A także w § 21 ust. 16 pkt. 3) Umowy: W przypadku:

3) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty podwykonawcom na zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % ~~0,02%~~ całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 15 ust. 2 umowy za każdy taki przypadek.

Kara umowna została zastrzeżona w wysokości rażąco wysokiej liczonej od pełnej wartości inwestycji w wysokości brutto, bez zważenia na fakt, że kara umowna powinna być liczona od wartości kontraktu netto (por. X GC 292/16 - wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 2017-02-20). Należy mieć na uwadze, że kara dotyczy umowy z podwykonawcą, której wartość może wynosić kilkadziesiąt ale też kilka tysięcy złotych, co oznacza, że kara umowna może znacząco przekraczać wartość robót objętych do wykonania umową podwykonawczą. Kara umowna nie może być zastrzeżona w wysokości przekraczającej wartość robót objętych umową. Jak wskazuje w wyroku SN, sygn. II NSNc 50/24, LEX nr 3789362 - wyrok z dnia 27 listopada 2024 r. *Wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana, jeżeli prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Poniższe wymaga weryfikacji, czy doszło do nieusprawiedliwionej okolicznościami sprawy dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej, a ochroną interesu wierzyciela.* Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie I AGa 185/24, LEX nr 3898280 - wyrok z dnia 26 czerwca 2025 r. *Kara umowna ma na celu ochronę interesu wierzyciela, który w dużej mierze determinuje szkoda spowodowana nienależytym wykonaniem umowy i jej rozmiar, ale jednocześnie zastrzeżenie kary nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. I dlatego obok samej szkody należy także brać pod uwagę szereg innych kryteriów, a miarkowanie kary ma przeciwdziałać dysproporcjom między wysokością zastrzeżonej kary a godnym ochroną interesem wierzyciela. W wypadku dużej dysproporcji między wysokością kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej, dopuszczalne jest, na podstawie art. 484 § 2 k.c., zmniejszenie, czyli tzw. miarkowanie, kary umownej przez sąd*

na żądanie dłużnika. Przyjmuje się również, że o tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej decyduje przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

35/ Prosimy o wykreślenie w § 22 ust. 1 w punkcie 1 pod literą h) w Umowie zdania: ~~Powyższe zmiany nie mogą pociągać za sobą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy na co Wykonawca wyraża zgodę. Wykonawca winien ryzyko to uwzględnić w cenie ryczałtowej. Ponadto Wykonawcy nie przysługują od Zamawiającego żadne roszczenia z tytułu realizacji umowy w przedłużonym okresie, na co Wykonawca wyraża zgodę, chyba że wynika to z winy umyślnej Zamawiającego.~~

oraz części postanowienia w § 22 ust. 1 pkt. 3) Umowy: ~~konieczności zrealizowania zamówienia lub jego części przy zastosowaniu innej technologii wykonania lub innych rozwiązań technicznych lub materiałowych, z zastrzeżeniem, że nowe materiały i urządzenia będą spełniały wymagania określone w SWZ, dokumentacji projektowej i STWiORB. Zapisy niniejszego punktu mogą spowodować przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu umowy w sposób należyty, jednak nie dłużej niż o okres trwania tych okoliczności, przy czym zmiana taka nie może pociągać za sobą zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Ryzyko to Wykonawca winien uwzględnić w cenie ryczałtowej~~

Wskazane przez Zamawiającego w § 22 ust. 1 pkt 1 pod literą h) oraz pkt. 3) przesłanki do których odnosi się ww. zdanie nie są przesłankami, które profesjonalnie działający Wykonawca ma obowiązek uwzględniać w ramach szacowania wynagrodzenia ryczałtowego. Wynagrodzenie ryczałtowe jest określone na podstawie znanych wykonawcy warunków realizacji szczegółowo opisanego przedmiotu umowy. W ramach wynagrodzenia ryczałtowego wykonawca nie jest zobowiązany do szacowania ryzyka niemożliwego do przewidzenia, takiego jak okoliczności wystąpienia siły wyższej, niesprzyjających warunków atmosferycznych, robót koniecznych spowodowanych błędami dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej czy dokumentacji dotyczącej kolizji instalacji, sieci podziemnych. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 632 § 2 kodeksu cywilnego: „Jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażąca strata, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę”. Zasadą jest zatem, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności finansowej w ramach realizacji inwestycji za zaistnienie ryzyk niemożliwych wcześniej do rozpoznania. Odnosząc się natomiast do wykonania robót zamiennych, dodatkowych, jak wskazano w wyroku SN z 26 kwietnia 2007 r., III CSK 366/06 „W umowie o roboty budowlane strony mogą określić wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane (podstawowe i dodatkowe) w postaci wynagrodzenia ryczałtowego przy możliwej modyfikacji tego wynagrodzenia w zależności od konieczności wystąpienia robót dodatkowych.” (podobnie w wyrokach SN: z 14 marca 2008 r., IV CSK 460/07; z 25 marca 2015 r., II CSK 389/14).

Odpowiedź: W zakresie §22 ust. 1 pkt 1 wpisy pod litera h) Zamawiający zmodyfikował treść w odpowiedzi na pytanie nr 3. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w § 22 w ust. 1 pkt. 3) Umowy.

36/ Prosimy o usunięcie oznaczonego zdania w treści § 22 ust. 1 Umowy oraz w całości punktu 5 w § 22 ust. 1, jako niezgodnych z zasadami realizacji zamówienia w kontekście możliwości dowolnego zlecenia przez Wykonawcę podwykonawstwa podwykonawcom według wzoru:

§ 22 ust. 1: ~~Wykonawca zobowiązuje się wykonać siłami własnymi przedmiot umowy za wyjątkiem czynności i prac powierzonych podwykonawcom wymienionych w formularzu ofertowym. Podwykonawca może realizować wyłącznie te czynności i prace, które są określone w szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym, a wysokość jego wynagrodzenia nie może przekraczać kwot wynikających z przypisanych do realizacji określonych pozycji harmonogramu rzeczowo-finansowego.~~

§ 22 ust. 1 pkt. 5 Umowy: ~~5) ———wprowadzenia przez Wykonawcę podwykonawcy, pomimo deklaracji w ofercie wykonania zamówienia siłami własnymi;~~

Wskazać trzeba, że Wykonawca, o ile Zamawiający nie postawił warunku, że Wykonawca ma obowiązek wykonać kluczowe części zamówienia osobiście, może dowolnie, na etapie już samej realizacji Inwestycji, czyli po zawarciu Umowy, angażować do realizacji zamówienia podwykonawców (z uwzględnieniem obowiązków wynikających z art.

463-464 ustawy Pzp). Strony nie mają w żadnym razie obowiązku zawierania aneksu do Umowy w związku z rozszerzeniem deklaracji Wykonawcy złożonej w ofercie, ponieważ oferta nie stanowi wiążącego oświadczenia Wykonawcy w ww. zakresie. Jak słusznie zaznaczono w komentarzu do art. 462 ustawy Pzp pod red. Marzeny Jaworskiej: ***Podkreślić należy jednak, że ustawa nie przewiduje żadnych sankcji za brak wskazania podwykonawców w ofercie, tym bardziej że ewentualny wymóg podania informacji o podwykonawcach w ofercie dotyczy tylko tych, którzy są znani na etapie składania ofert. W ustawie brak jest podstaw do niedopuszczenia zlecenia podwykonawstwa na etapie realizacji zamówienia, nawet gdyby w treści oferty zaznaczono wykonanie zamówienia wyłącznie siłami własnymi.*** Mając na względzie treść chociażby ust. 3 i 5 komentowanego przepisu, zamawiający ma prawo weryfikacji podstaw wykluczenia w odniesieniu do podwykonawcy w toku realizacji zamówienia, a ponadto przepis ten wyraźnie przewiduje sytuację, gdy powierzenie podwykonawstwa następuje dopiero na etapie realizacji zamówienia. Przepisy te nie statują bezwzględnego obowiązku podania w ofercie nazw podwykonawców oraz zakresu powierzonych im prac, i to pod rygorem odrzucenia oferty. Przeciwnie, ich brzmienie literalne jasno wskazuje, że zamawiający jest uprawniony jedynie do ustalenia w SWZ obowiązku podania w ofercie nazw podwykonawców, którzy nie udostępniają wykonawcy swoich zasobów, jedynie w sytuacji, gdy podwykonawcy ci są znani wykonawcy w dniu przygotowania i składania ofert. Również ustalenie zakresu prac przewidzianych do wykonania przez podwykonawcę w sytuacji braku szczególnych wymagań zamawiającego, w tym zastrzeżenia części prac do osobistego wykonania, ma charakter informacyjny. ***Skoro bowiem decyzja o powierzeniu wykonania części zamówienia podwykonawcy oraz wskazanie podwykonawcy mogą nastąpić przed przystąpieniem do wykonania umowy, a nawet w trakcie wykonywania umowy, to tym bardziej wykonawca nie jest zobowiązany ustawą do tego, aby wskazanie takie nastąpiło już w ofercie i miało charakter wiążący. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma charakter służebny wobec umowy w sprawie zamówienia publicznego i zmiany w zakresie sposobu wykonania zobowiązania przez wykonawcę - dopuszczalne na etapie realizacji kontraktu - tym bardziej są dozwolone na etapie badania ofert w sytuacji braku odmiennych wymagań zamawiającego wynikających wprost z ustawy (arg. a maiori ad minus) - tak m.in. KIO w nyr. z 2.7.2019 r., KIO 1082/19, Legalis. Podobnie w nyr. z 16.9.2019 r. (KIO 1669/19, KIO 1679/19, KIO 1682/19, Legalis) podkreślono, że obowiązek wskazania podwykonawców oraz powierzonego im zakresu robót ma wyłącznie charakter informacyjny. Z przepisów ustawy wynika bowiem, że jeśli zamawiający nie zastrzeże części zamówienia do osobistego wykonania przez wykonawcę, to obowiązkiem wykonawcy jest jedynie poinformowanie zamawiającego o zakresie zamówienia, który powierzy podwykonawcom i podania nazw podwykonawców, o ile są mu znane, przed przystąpieniem do wykonywania umowy. Tym samym, wprowadzanie przez wykonawcę zmian w zakresie podwykonawstwa po terminie składania ofert należy uznać za dopuszczalne, o ile tylko nie stoi w sprzeczności z wymaganiami zamawiającego w zakresie osobistego wykonania zamówienia (zob. też nyr. KIO z 22.9.2022 r., KIO 2340/22, Legalis).***

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia. W konsekwencji:

1) w §21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać siłami własnymi przedmiot umowy za wyjątkiem czynności i prac powierzonych podwykonawcom wymienionych w formularzu ofertowym. Podwykonawca może realizować wyłącznie te czynności i prace, które są określone w szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym.”,

w §22 w ust. 1 skreśla się pkt 5.

37/ Prosimy o zmianę w § 22 ust. 1 pkt 18 Umowy nieuzasadnionego przepisami ustawy Pzp ani k.c. czy też przede wszystkim zbędnego w kontekście charakterystyki realizacji niniejszej Inwestycji w wyjątkowo krótkim terminie obowiązku zawierania aneksu do Umowy w przypadku aktualizacji Harmonogramu rzeczowo – finansowego. Wnosimy o zmianę poprzez doprecyzowanie, że wyłącznie zmiany terminów pośrednich i końcowego określonych w § 3 ust. 1 wymagają aneksu do Umowy, co pozwoli dowolnie modyfikować HRF w zakresie kolejności robót, bez zmian terminów pośrednich i końcowego: ***zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego, w zakresie terminów określonych w § 3 ust. 1, jeżeli konieczność dokonania takiej zmiany wynika z okoliczności niezależnych od Stron, w szczególności zmiany lub opóźnienia w finansowaniu inwestycji, zmian wynikających z umowy o dofinansowanie lub decyzji instytucji finansującej, wystąpienia okoliczności wpływających na prawidłową realizację przedmiotu umowy, bądź jeżeli zmiana jest korzystna dla Zamawiającego i nie prowadzi do zmiany charakteru umowy. Zmiana może obejmować również modyfikację zakresu rzeczowego lub finansowego***

poszczególnych etapów, w tym etapu pośredniego, przy zachowaniu zakresu świadczenia wynikającego z umowy. **Zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego nie dotyczące zmian terminów pośrednich i końcowego określonych w § 3 ust. 1 Umowy nie wymagają aneksu do Umowy.**

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia. W konsekwencji w §22 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego, w zakresie terminów określonych w § 3 ust. 1, jeżeli konieczność dokonania takiej zmiany wynika z okoliczności niezależnych od Stron, w szczególności zmiany lub opóźnienia w finansowaniu inwestycji, zmian wynikających z umowy o dofinansowanie lub decyzji instytucji finansującej, wystąpienia okoliczności wpływających na prawidłową realizację przedmiotu umowy, bądź jeżeli zmiana jest korzystna dla Zamawiającego i nie prowadzi do zmiany charakteru umowy. Zmiana może obejmować również modyfikację zakresu rzeczowego lub finansowego poszczególnych etapów, w tym etapu pośredniego, przy zachowaniu zakresu świadczenia wynikającego z umowy. **Zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego nie dotyczące zmian terminów pośrednich i końcowego określonych w § 3 ust. 1 Umowy nie wymagają aneksu do Umowy.**

38/ Prosimy o zmianę w § 22 ust. 4 Umowy warunków zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku waloryzacji wynagrodzenia poprzez zmniejszenie wysokości poziomu wzrostu cen z 7 % względem kalkulacji kosztów przyjętej w ofercie do 3 % względem kalkulacji kosztów przyjętej w ofercie: *W przypadku dokonywania waloryzacji wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2 pkt 4, wynagrodzenie Wykonawcy będzie mogło być waloryzowane w sytuacji, gdy średnia całości kosztów realizacji przedmiotu umowy będzie wyższa, po pierwszych pełnych 2 miesiącach obowiązywania umowy, o co najmniej 3% 7% względem kalkulacji kosztów realizacji przedmiotu umowy, którą przyjął Wykonawca kalkulując swoje wynagrodzenie wskazane w ofercie. Kalkulację taką Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty podpisania przez niego umowy. Kalkulacja ta ma umożliwić porównanie danych w niej zawartych z okolicznościami ujętymi we wniosku Wykonawcy o waloryzację wynagrodzenia. Kalkulacja ta powinna wskazywać na katalog kosztów ponoszonych przez Wykonawcę i udział procentowy poszczególnych kosztów i elementów cenotwórczych w wynagrodzeniu Wykonawcy (w szczególności powinna wskazywać na koszty pracownicze, koszty materiałów, jak i zakładany zysk). Zamawiający może nie uwzględnić wniosku o waloryzację w całości, jeśli Wykonawca nie przedłożył jej w terminie wskazanym powyżej. ~~Zamawiający może nie uwzględnić wniosku o waloryzację w całości lub w części, jeśli we wniosku o waloryzację wynagrodzenia wskazywany jest wzrost kosztów w zakresie nie ujętym w uprzednio złożonej kalkulacji.~~ Przepis art. 18 ust. 3 Pzp stosuje się odpowiednio do dokumentu, w którym zamieszczona jest kalkulacja. Wzrost wynagrodzenia Wykonawcy nie może być wyższy niż 10% pierwotnej wartości umowy. Przewidziany przez Zamawiającego procentowy wzrost cen względem oferty nie gwarantuje wykonawcy realnego wyrównania różnic kosztów realizacji inwestycji. Zastosowanie warunku upływu aż 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy jako momentu aktualizującego uprawnienie Wykonawcy do zgłoszenia wniosku o waloryzację pozostaje w sprzeczności ze specyfiką i terminami pośrednimi kontraktu. Zamawiający zastrzegł, że w terminie do 15 listopada Wykonawca ma zrealizować 75 % wartości zamówienia. Przeważający koszt wykonania kontraktu zostanie poniesiony przez Wykonawcę do w okresie do 3,5 miesiąca od zawarcia umowy jeśli zostanie zawarta w pierwszych dniach sierpnia 2026 roku. Mechanizm stanowi przykład iluzorycznej waloryzacji, nie dającej Wykonawcy tym samym faktycznej możliwości wnioskowania o podwyższenie wynagrodzenia w rozumieniu art. 439 ustawy Pzp. Należy przy tym zaznaczyć, że ustawa nie przewiduje warunku upływu 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy dla rozpoczęcia procedury waloryzacji wynagrodzenia. Zważając na wartość niniejszej inwestycji, postanowienie § 23 ust. 4 Umowy w istotny sposób narusza równowagę kontraktową stron, narażając wykonawców na ponoszenie wielomilionowych strat celem zadośćuczynienia obowiązкови wykonania zamówienia publicznego. Zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych do ustawy Prawo Zamówień Publicznych: **Wprowadzenie do Pzp obowiązku uwzględniania klauzul waloryzacyjnych w umowach w sprawach zamówień publicznych, których przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy, ma na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy zachwianej przez określone zdarzenia, które mogą mieć miejsce w trakcie jej realizacji. Choć zachwianie równowagi ekonomicznej między stronami umowy może mieć różne podłoże, to w art 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu. Intencją ustawodawcy było***

zatem nałożenie na zamawiających obowiązku wprowadzania do długoterminowych umów (dłuższych niż 6 miesięcy) mechanizmów umownych, które uwzględniałyby wpływ czynników zewnętrznych (zmiana cen materiałów lub kosztów) na rentowność realizowanego zamówienia. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści ust. 4 w §23.

39/ Prosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianej w § 23 ust. 7 Umowy. Zamawiający dysponuje pełną dokumentacją dotyczącą realizacji inwestycji oraz personelem odpowiedzialnym za kontrolę wykonania Umowy. Żądanie od Wykonawcy wyjaśnień do zmiany wynagrodzenia przewidzianego umową ma znaczenie wyłącznie w okolicznościach nieposiadania przez Zamawiającego niezbędnych danych. Wykonawca jako podmiot realizujący inwestycje, mający otrzymać wynagrodzenie za wykonane roboty nie jest obowiązany do wypełniania w imieniu Zamawiającego jego obowiązków związanych z weryfikacją podstaw zmiany wynagrodzenia. Obowiązek tego typu nie pozostaje w związku z realizacją głównego celu zamówienia publicznego, obciążanie zatem wykonawcy w przypadku braku jego realizacji karą umową jest istotnym nadużyciem pozycji przez Zamawiającego. Wnioskujemy o zmianę: *Jeżeli z wnioskiem o dokonanie zmiany wynagrodzenia występuje Zamawiający, jest on uprawniony do żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów, z których będzie wynikać, w jakim zakresie okoliczności, na które się powołuje, mają wpływ na koszty wykonania zamówienia, w tym przedłożenia odpowiednich zestawień, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisemnego żądania Zamawiającego. ~~W przypadku uchybienia wyznaczonemu terminowi, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umową w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.~~*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W ślad za tym w §23 w ust. 7 skreśla się ostatnie zdanie.

40/ Prosimy o zmniejszenie zastrzeżonej w § 24 ust. 6 Umowy rażąco wysokiej kary umownej, poprzez ograniczenie jej wysokości do jednorazowej zapłaty: *Kara za niedopełnienie wymagania zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy - będzie wysokością 2-000,00 PLN ~~przemnożonych przez liczbę miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu~~ za każdego pracownika, który nie był zatrudniony przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy.* Wskazać trzeba, że Zamawiający nie ponosi finansowej odpowiedzialności za fakt zatrudnienia lub niezatrudnienia przez wykonawcę pracowników na podstawie stosunku zatrudnienia. Czynienie z instytucji wskazanej w art. 95 ustawy Pzp narzędzia pozyskiwania środków pieniężnych tytułem kary umownej poprzez przewidzianą konstrukcję opłacenia kary za każdy miesiąc w wysokości 2000 zł za każdego pracownika niezatrudnionego, stanowi w rozumieniu art. 16 ustawy Pzp nieproporcjonalny, nadmierny środek dyscyplinujący wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z art. 95 ust. 2 pkt 3 Pzp Zamawiający ma określić sankcję z tytułu naruszenia wymogu zatrudnienia na umowie o pracę. Aby sankcja ta miała realny skutek musi mieć adekwatną wysokość. Zamawiający wskazuje, że w odpowiedzi na następne pytanie usunął dodatkową sankcję określoną w §24 ust. 7.

41/ Prosimy o wykreślenie w § 24 ustępu 7 Umowy jako przewidującego uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadku zaistnienia przyczyny nie będącej istotną. Wskazujemy, że odstąpienie od umowy może nastąpić wyłącznie w przypadku nie jakichkolwiek, a istotnych naruszeń Umowy odnoszących się do nienależytego wykonania jej głównego celu – realizacji robót budowlanych. Przyczyną odstąpienia od umowy przez Zamawiającego mogą być jedynie istotne uchybienia Wykonawcy, jak wskazano w Wyroku SN z 7 marca 2013 r., I CSK 403/12 "Odstąpienie od umowy jest dopuszczalne tylko w przypadku istotnego naruszenia zobowiązania. Nie każde uchybienie uzasadnia skorzystanie z tej instytucji.". Brak zatrudnienia na podstawie stosunku pracy jest niewykonaniem klauzuli zatrudnienia, nie natomiast niezrealizowaniem istotnych obowiązków dotyczących wykonania umowy o zamówienie publiczne, do których należy przede wszystkim zgodna z prawem, zasadami wiedzy, techniki i doświadczenia prawidłowa realizacja robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni i w §24 projektu umowy skreśla ust. 7.

42/ Prosimy o zmianę w **§ 25 ust. 3 Umowy** postanowienia przerzucającego w niedozwolony sposób z Zamawiającego na Wykonawcę ryzyko błędu opisu przedmiotu zamówienia, według wzoru: *W odniesieniu do zobowiązań Wykonawcy określonych w przedmiocie Umowy, niniejszą Umowę oraz dokumenty, o których mowa w ust. 2, należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające. **w taki sposób, że w wyniku znalezionych dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami Wykonawca nie może ograniczyć zakresu przedmiotu Umowy ani wymaganego zakresu należytej staranności.***

Obowiązek odpowiedniego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia spoczywa na Zamawiającym, który sporządza ten opis w myśl art. 99 ustawy Pzp w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. To na Zamawiającym ciąży zatem obowiązek takiego określenia przedmiotu zamówienia, który pozwoli Wykonawcy przygotować ofertę w odpowiedni sposób, wykluczając w jak najwyższym stopniu ryzyko niedoszacowania przez Wykonawcę kosztów wynikających z niejasności opisu inwestycji, w tym nieuwzględnienia przez Zamawiającego określonych robót, usług. Jak wskazano w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, z dnia 19 listopada 2021 r., KIO 3260/21, *Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnienia jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, niemniej jednak nie może to oznaczać przerzucenia odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

43/ Prosimy o dostosowanie **§ 25 ust. 7 Umowy** do realiów wykonywania inwestycji oraz konieczności używania zamiennych, elastycznych elektronicznych form komunikacji, powszechnie stosowanych w praktyce, posiadających równoważny walor skuteczności w rozumieniu art. 78 ¹ § 2 ustawy kodeks cywilny. Poniżej propozycja zmiany:

Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami będzie kierowana pod niżej wskazane adresy:

ZAMAWIAJĄCY :, tel.:, email:

WYKONAWCA :

*Skutki prawne wywołuje korespondencja doręczona listem poleconym **lub elektroniczne na adresy wskazane powyżej ze stosowaniem elektronicznej formy czynności prawnej** lub osobiście za potwierdzeniem. Strony obowiązane są zawiadamiać się wzajemnie na piśmie o każdorazowej zmianie adresu miejsca siedziby oraz numerów telefonów, teleksów i telefaksów. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo przesłane pod ostatnio wskazany przez Stronę adres i zwrócone z adnotacją o niemożności doręczenia pozostawia się w dokumentach ze skutkiem doręczenia*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

44/ Prosimy o usunięcie z treści umowy obowiązku uzyskania przez Wykonawcę niniejszego zamówienia pozytywnych opinii służb, inspekcji i straży, w tym Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przede wszystkim decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jako warunku podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych i zakończenia realizacji zamówienia objętego przetargiem. Uzyskane przez Zamawiającego pozwolenie na budowę z dnia 6.02.2026 roku dotyczy całości Inwestycji przeznaczonej do realizowania w trzech etapach. Pozwolenie na budowę obejmuje swoim zakresem zatem również części Inwestycji, których Wykonawca niniejszego zamówienia nie realizuje: decyzja o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektonicznobudowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę inwestycji pn.: Przebudowa z nadbudową oraz rozbudowa budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych na terenie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego w Krakowie. Wykonawca niniejszego zamówienia w formule "buduj" ma za zadanie na podstawie udostępnionego pozwolenia na budowę z dnia 6.02.2026 roku wykonać łącznie budowę łącznika wraz z połączeniem go z budynkami nr 2 i 45, a także dostosować klatkę budynku nr 2 do wymogów ochrony przeciwpożarowej. Warunkiem zakończenia zamówienia jest zatem zakończenie robót w ramach określonego Przedmiotu Umowy - budowy łącznika. Prosimy tym samym o wykreślenie z treści umowy ww. obowiązku poprzez zmianę w odpowiednich, niżej wskazanych postanowieniach Umowy, w szczególności w:

§ 1 ust. 2.: Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania to zadanie, na które składa się wykonanie robót budowlanych oraz obsługa gwarancyjna w terminie i na warunkach określonych w SWZ. Szczegółowy opis przedmiotu umowy oraz warunki realizacji zamówienia określają postanowienia SWZ oraz załączniki zawarte w załączniku nr

§ 3 ust. 2. pkt. 1 Ponadto Strony ustalają, że:

Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia zakończenia robót budowlanych wpisem do dziennika budowy i do przekazania obiektu Zamawiającemu,

§ 3 ust. 7 Datą zakończenia realizacji umowy będzie data podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

§ 11 ust. 20 pkt. 8): przygotowanie dokumentacji powykonawczej – (nie dotyczy uzyskania opinii służb, inspekcji i straży, w tym Państwowej Straży Pożarnej oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej, pozwoleń, decyzji i zgód związanych z możliwością użytkowania budynku).

§ 15 ust. 4 pkt. 2): faktura końcowa – wystawiona na podstawie protokołu odbioru końcowego robót budowlanych – na kwotę stanowiącą 5 % brutto wynagrodzenia,

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia częściowo. O ile pozwolenie na użytkowanie może uzyskać Zamawiający to wszelkie dokumenty to umożliwiające (w tym opinie służb, inspekcji i straży) zobowiązany jest przygotować i uzyskać Wykonawca.

W ślad za tym Zamawiający dokonuje zmiany w §1 ust. 2, §3 ust. 2 pkt 1, §3 ust. 7 i §15 ust. 4 pkt 2. W ślad za tym:

- 1) w §1 w ust. 2 skreśla się sformułowanie: „wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie”;
- 2) w §3 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia zakończenia robót budowlanych wpisem do dziennika budowy i do przekazania obiektu Zamawiającemu,
- 3) w §3 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„Datą zakończenia realizacji umowy będzie data podpisania protokołu odbioru końcowego robót. Wykonawca w dacie sporządzenia protokołu odbioru końcowego zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu dokumentację pozwalającą na skuteczne złożenie wniosku w przedmiocie uzyskania pozwolenia na użytkowanie i uzyskanie pozytywnych opinii inspekcji i straży.”
- 4) W §15 ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) faktura końcowa – wystawiona na podstawie protokołu odbioru końcowego robót budowlanych – na kwotę stanowiącą 5 % brutto wynagrodzenia.”

45/ Prosimy o zniesienie w § 12 ust. 2 Umowy obowiązku stosowania kwotowego limitu franszyż redukcyjnych i zastąpienie go zryczałowo stosowanym procentowym limitem odpowiedzialności. Pragniemy wskazać, że stałą, powszechną praktyką w zakresie ubezpieczeń jest określanie franszyż redukcyjnych na poziomie ok. 5-10 % wartości szkody. Prosimy tym samym o wprowadzenie w § 12 ust. 2 Umowy:

"Polisy/umowy ubezpieczenia, o których mowa w ust. 1 muszą zapewniać wypłatę odszkodowania, płatnego w złotych polskich. Ani franszyża, ani udział własny nie mogą przekroczyć 5 % wartości szkody w odniesieniu do jednego zdarzenia. Kwoty udziałów własnych/franszyży w stracie (szkodzie) objętej roszczeniami obciążają Wykonawcę."

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W ślad za tym w §12 w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Ani franszyża, ani udział własny nie mogą przekroczyć 5 % wartości szkody w odniesieniu do jednego zdarzenia.”**

46/ Czy Zamawiający zgadza się na odbiór sprefabrykowanych modułów w zakładzie producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytania techniczne

Branża Ogólnobudowlana

1/ Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający określając zadanie “Przebudowa z nadbudową oraz z rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych w systemie projektuj i zbuduj - zadanie nr 91837 – etap I budowa Łącznika” ma na myśli zakres Etap 1 i Etap 2a wskazane na poniższym printscreen, oraz zakres “zamówienia podstawowego” oznaczonego na zagospodarowaniu terenu.



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

2/ Prosimy o zmianę wymogu występującego w wzorze Umowy (paragraf 10, punkt 1) dostarczenia kosztorysów szczegółowych 14 dni po podpisaniu umowy na **dostarczenie kosztorysów uproszczonych** do 14 dni po podpisaniu umowy. Kosztorys uproszczony to jedyna możliwa forma kosztorysów do dostarczenia w tak krótkim czasie. Zmiana technologii wymaga projektów wykonawczych, które nie są dostępne w tak krótkim czasie, aby wykonać kosztorysy szczegółowe.

Odpowiedź: tak, pod warunkiem dołączenia po wykonaniu projektów wykonawczych kosztorysów szczegółowych.

3/ Prosimy o potwierdzenie, że dostawa, montaż i transport tomografu komputerowego jak i towarzyszących mu elementów takich jak wyposażenie techniczne, wyposażenie sterowni, ochrony przed promieniowaniem jonizującym nie są objęte niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zrezygnował z tomografu komputerowego.

4/ Prosimy o potwierdzenie, że dostawa, montaż i transport rezonansu magnetycznego jak i towarzyszących mu elementów takich jak wyposażenie techniczne, wyposażenie sterowni, klatka Faraday'a nie są objęte niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ wykończenie pracowni rezonansu magnetycznego zlokalizowanej w kondygnacji -1 będzie po stronie dostawcy urządzeń i aparatów.

Do obowiązków Wykonawcy – w ramach opracowywania Projektu Technicznego oraz Projektu Wykonawczego – należy szczegółowe skoordynowanie trasy, średnicy, izolacji termicznej oraz geometrii rury quench z wytycznymi technologicznymi producenta/dostawcy planowanego aparatu MRI. Wykonawca jest zobowiązany do:

- Zaprojektowania i wykonania kompletnego, szczelnego rurociągu zrzutowego z materiałów niemagnetycznych (np. ze stali nierdzewnej lub aluminium – zgodnie z wytycznymi aparatu) wraz z odpowiednią izolacją kriogeniczną, kompensatorami i zamocowaniami.
- Wykonania niezbędnych przebiegów przez strop/ściany oraz właściwego wyprowadzenia rury na zewnątrz budynku, zakończonej dedykowaną głowicą wydmuchową, w miejscu bezpiecznym dla ludzi i otoczenia.

Zamawiający informuje, że wyniku nowych potrzeb, w piwnicy budynku łącznika planuje zlokalizować dwie pracownie MRI. Natomiast nie będzie pracowni TK.

Wzorcowe Modelowe urządzenia:

nazwy aparatów MR:

- 3T -GE Signa Premier XT, Siemens Magnetom Vida, Philips 7700,
- 1.5 T - GE Signa Sprint, Siemens Magnetom Sola, Philips Ingenia Ambition X,

5/ Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie mógł zainstalować urządzenia i materiały w tymczasowej lokalizacji angiografów i później te same w docelowej lokalizacji.

Odpowiedź: tak

6/ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona montaż angiografów dwukrotnie i jednokrotnie demontaż w trakcie wykonywania etapu Łącznika na własny koszt.

Odpowiedź: tak

7/ Z uwagi na określony w dokumentacji termin oddania pomieszczeń pozwalających na montaż i funkcjonowanie angiografów do dnia 15 października prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewidział środki finansowe na przeniesienie angiografów z lokalizacji tymczasowej, później zamontować w lokalizacji docelowej po przygotowaniu docelowym pomieszczeń. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z demontażem, transportem, ponownym montażem, uruchomieniem, kalibracją oraz dopuszczeniem do użytkowania angiografów po ich przeniesieniu do lokalizacji docelowej będą ponoszone przez Zamawiającego i nie stanowią zakresu niniejszego postępowania ani obowiązku Wykonawcy.

Odpowiedź: tak

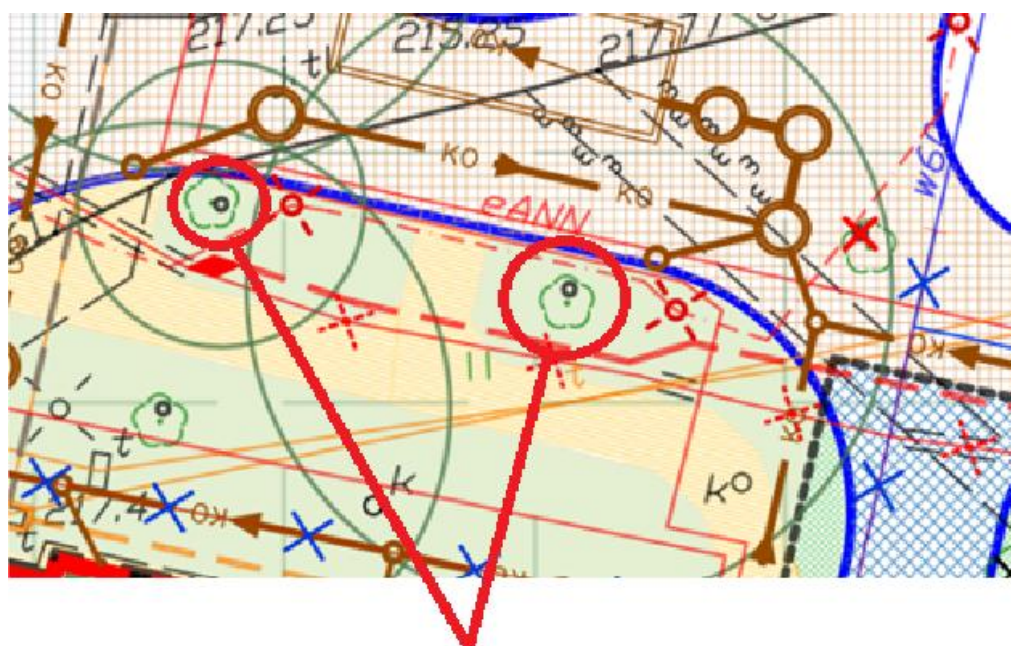
8/ Prosimy o potwierdzenie, że zakres opracowania dokumentacji projektowej w ramach niniejszego postępowania obejmuje wyłącznie zamówienie podstawowe, tj. nowoprojektowany budynek łącznika. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja dotycząca przebudowy oraz nadbudowy istniejącego budynku nr 2 pozostaje poza zakresem niniejszego postępowania i nie podlega wycenie przez Wykonawcę.

Odpowiedź: tak i jednocześnie potwierdza.

9/ Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na bardzo krótki termin realizacji przedmiotu zamówienia wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów zostaną wykonane przez Zamawiającego własnymi siłami oraz nie wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy. Prosimy również o potwierdzenie, że wykonanie nasadzeń kompensacyjnych pozostaje po stronie Zamawiającego i nie stanowi zakresu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: tak

10/ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający usunie 2 dodatkowe drzewa wg rysunku poniżej ze względu na kolizję z sieciami technicznymi.



Drzewa do usunięcia

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia na wycinkę przedmiotowych drzew.

11/ Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy wyłącznie dostosowanie budynku nr 45 w zakresie niezbędnym do wykonania połączenia z nowoprojektowanym łącznikiem, w tym m.in. wymiana drzwi oraz wykonanie prac bezpośrednio związanych z realizacją tego połączenia. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że

pozostałe prace dotyczące dostosowania budynku nr 45 do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych nie są objęte zakresem niniejszego postępowania i nie podlegają wycenie przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

12/ Prosimy o potwierdzenie, że prace związane z dostosowaniem budynku nr 3 do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych, w tym m.in. wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej nie są objęte zakresem niniejszego postępowania przetargowego i nie podlegają wycenie przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

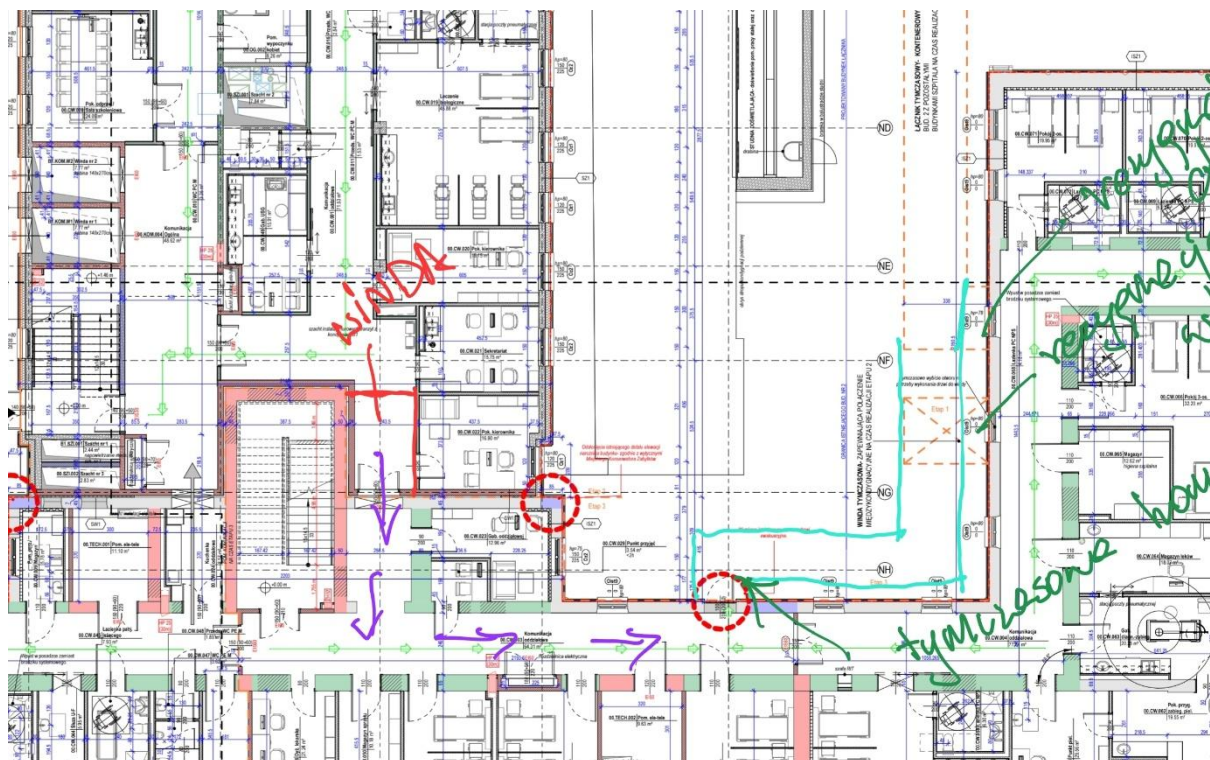
13/ Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy wyłącznie dostosowanie budynku nr 2 w zakresie niezbędnym do wykonania połączenia z nowoprojektowanym łącznikiem, w tym m.in. wstawienie nowych drzwi w połączeniu obu budynków, wykonanie prac bezpośrednio związanych z realizacją tego połączenia międzybudynkowego, oraz zamurowanie otworów drzwiowych/okiennych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że pozostałe prace dotyczące dostosowania budynku nr 2 do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych nie są objęte zakresem niniejszego postępowania i nie podlegają wycenie przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

14/ W związku z bardzo krótkim terminem realizacji zamówienia oraz długotrwałymi procedurami związanymi z dostawą, montażem i odbiorami urządzeń dźwigowych przez UDT, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości przyjęcia jednego z poniższych rozwiązań lub obu do wyboru wykonawcy po podpisaniu umowy:

- pozostawienia istniejącej windy w budynku nr 2 i rezygnacji z wykonania windy tymczasowej na czas realizacji robót,

Powyższa prośba wynika z faktu, że wykonanie, uruchomienie oraz uzyskanie wymaganych odbiorów UDT dla windy tymczasowej może istotnie wpłynąć na możliwość dotrzymania terminu realizacji inwestycji. Poniżej rysunek własny.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, przy czym wskazuję, że Wykonawca w przyjętych rozwiązaniach powinien uwzględnić drzewa które nie są przeznaczone do wycinki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania dodatkowych badań geotechnicznych przed rozpoczęciem robót budowlanych ani w trakcie ich realizacji, ponad zakres wynikający z udostępnionej dokumentacji. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz dokumentacją projektową. W przypadku, gdy na etapie realizacji robót ujawnią się okoliczności, których nie można było przewidzieć na etapie przygotowania postępowania i które będą wymagały wykonania dodatkowych badań lub opracowań, sposób dalszego postępowania zostanie określony zgodnie z postanowieniami umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa.

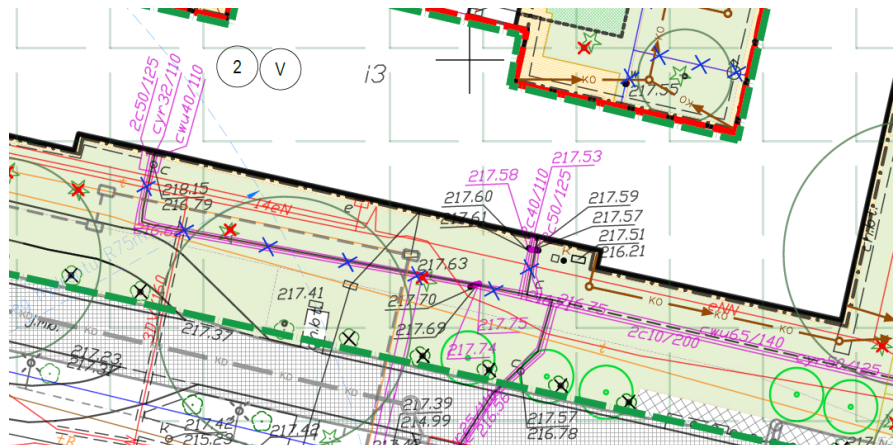
1/ Zwracamy się o potwierdzenie, że przedmiotem postępowania w zakresie usunięcia kolizji z uzbrojeniem terenu są urządzenia znajdujące się bezpośrednio pod nowobudowanym łącznikiem.

30

5/ Prosimy o potwierdzenie, że nowo realizowany węzeł cieplny w budynku Łącznika ma obsługiwać tylko Łącznik, natomiast przyłącze (średnica rur) ma uwzględniać przebudowę.

Odpowiedź: Dla realizowanego etapu, pomieszczenie rozdziału ciepła należy wykonać w niezbędnym zakresie do prawidłowego jego działania i zasilania wymaganych obiegów grzewczych bez konieczności ich późniejszej przebudowy i wymiany na kolejnych etapach realizacji inwestycji. Natomiast Zamawiający wskazuje, że przyłącze (średnica rur) ma uwzględniać przebudowę budynków nr 2, łącznika, 3 i 45

6/ Prosimy o potwierdzenie, że likwidacja istniejących przyłączy ciepła do lewego i prawego skrzydła budynku nr 2 jest poza zakresem niniejszego postępowania i Zamawiający potwierdza, że istniejące przyłącza spełniają wymagane zapotrzebowanie na media w budynku nr 2.



gwarancyjne/servisowe na styku dwóch systemów. Proponujemy pozostawienie miejsca na przyszłe wykonanie poczty pneumatycznej na podstawie wytycznych otrzymanych od Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje założenia przetargowe.

Instalacja obejmuje rozbudowę istniejącego w szpitalu systemu poczty pneumatycznej, istniejąca maszynownia znajduje się w obecnie realizowanym Budynku Zintegrowanego Bloku Operacyjnego (ZBO) na poziomie B1.

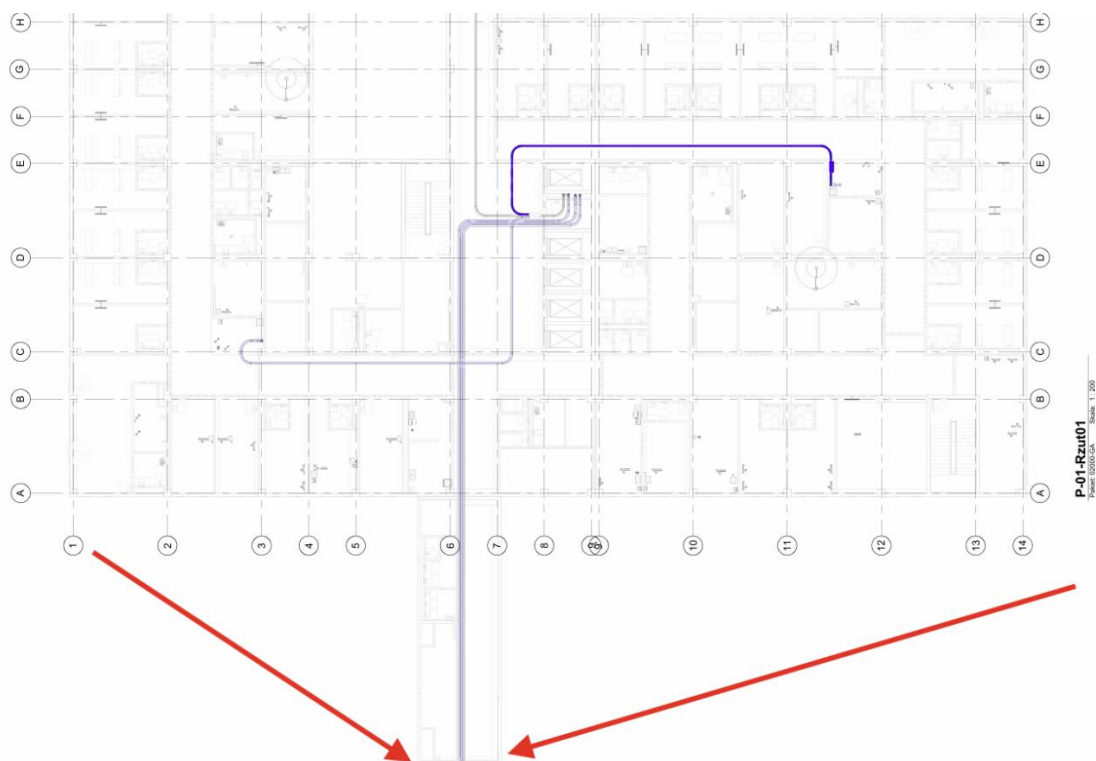
Projekt zakłada wpięcie się nowym rurociągiem w istniejącą instalację poczty w łączniku budynku ZBO przy budynku nr 4 na poziomie P01, a następnie poprowadzenie orurowanie łącznikiem przy budynku 045 na poziomie 00. Wszelkie ustalenia tras przebiegu należy szczegółowo omówić z Zamawiającym na etapie projektu wykonawczego.

Szczegółowy przebieg instalacji do opracowania na etapie Projektu Wykonawczego.

Przesyłam miejsce gdzie planujemy się wpiąć:



RZUT INSTALACJI POCZTY ZBO POZIOM 01:



11/ Prosimy o potwierdzenie możliwości zamiany systemu zasilającego chłodnice w centralach wentylacyjnych z agregatów wody lodowej na agregaty skraplające z czynnikiem w postaci freonu. Pozwoli to uprościć proces etapowania inwestycji, gdyż wykorzystując system freonowy można przygotować w pełni niezależne obiegi chłodnicze, co w przypadku braku centralnego agregatu (ze względu na etapowanie inwestycji) jest uzasadnione ekonomicznie (mniejsze koszty inwestycyjne) i technicznie (brak miejsca w maszynowni na dodatkowe jednostki)

Odpowiedź: Przewiduje się zastosowanie jednostek AWL połączonych w kaskadzie, dlatego dla etapu objętego realizacją samego łącznika należy przewidzieć jeden AWL dobrany na wymaganą moc chłodniczą urządzeń łącznika, a w miejscu pozostałych agregatów należy przewidzieć tymczasową instalację WL zasilającą np. projektowane centrale wentylacyjne łącznika.

Z uwagi na ograniczoną ilość miejsca w maszynowni WL realizowanej w etapie I (łącznika), instalacje WL zasilającą klimakonwektory łącznika, należy wykonać z możliwością późniejszego wykorzystania i przeniesienia w docelową lokalizację dla projektowanych etapów 2 i 3.

Na etapie 1 należy również przewidzieć możliwość późniejszego dostawienia AWL dla realizacji 2 i 3 etapu, uwzględniając przeniesienie instalacji zasilania chłodnic CW do ich docelowej lokalizacji w powiększonej maszynowni WL.

12/ Prosimy o potwierdzenie możliwości zamiany systemu klimatyzacji z wody lodowej na system z czynnikiem w postaci freonu typu VRF/MULTISPLIT/SPLIT. Pozwoli to ułatwić proces etapowania inwestycji, gdyż wykorzystując system freonowy można przygotować w pełni niezależne od siebie obiegi chłodnicze. Dodatkowym argumentem jest zmiana etapowania inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

13/ Prosimy o potwierdzenie możliwości rezygnacji ze stosowania aktywnych belek chłodzących w pomieszczeniach ze względu na ryzyko kondensacji pary wodnej poprzez schładzania powietrza w postaci chłodnic w centralach wentylacyjnych, a tam, gdzie ma być utrzymywana indywidualna temperatura stosowanie jednostek wewnętrznych klimatyzacji z czynnikiem freonowym w postaci systemu VRF/MULTISPLIT/SPLIT. Zmiana spowodowana jest wprowadzeniem zamiennego etapowania i brakiem miejsca na agregat wody lodowej

Odpowiedź: Zgadzamy się na rezygnację z aktywnych belek chłodzących z jednoczesnym zastosowaniem rozwiązań alternatywnych np. klimakonwektorów. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie systemu VRF/MULTISPLIT/SPLIT

14/ Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie central wentylacyjnych o szczegółowej budowie oraz wymaganiach innych niż te przedstawione w PFU (m.in. profile konstrukcji szkieletowej inne niż 50mm, zaokrąglenia miejsc styku ścian prostokątnych obudowy central, itp), jednak nadal spełniające warunki i standardy prawne. Pozwoli to przedstawić korzystniejszą ofertę opartą na krajowych producentach (klimor, Klimagold)

Odpowiedź: Tak, jest możliwość dostarczenia urządzeń o parametrach zbliżonych do tych opisanych w PFU.

15/ Prosimy o potwierdzenie, że zakres niniejszego postępowania obejmuje wyłącznie wykonanie instalacji wewnętrznych gazów medycznych obejmujących Łącznik. Do pozostałych skrzydeł budynku nr 2 Wykonawca zostawi króćce pod przyszłe przyłączenie się.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Dodatkowo należy uwzględnić, iż łączniku prowadzone są obecnie gazy medyczne z budynku nr 4 do budynku nr 2. Na czas realizacji robót związanych z rozbiórką i budową nowego łącznika Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości funkcjonowania ww. instalacji poprzez ich odpowiednie podwieszenie, zabezpieczenie lub wykonanie rozwiązań tymczasowych, gwarantujących nieprzerwane zasilanie budynków. Po wykonaniu nowego łącznika Wykonawca zobowiązany będzie do odtworzenia i docelowego włączenia instalacji zgodnie z dokumentacją projektową oraz obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Po wykonaniu nowego łącznika Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia instalacji gazów medycznych w budynku nr 2.

16/ Poprosimy o potwierdzenie, że instalacja usuwania helu (quench rura) jest poza zakresem Wykonawcy i będzie wykonywana przez kompleksowego dostawcę rezonansu magnetycznego. Wykonawca zapewni miejsce w szachcie pod przyszłą instalację.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Do obowiązków Wykonawcy – w ramach opracowywania Projektu Technicznego oraz Projektu Wykonawczego – należy szczegółowe skoordynowanie trasy, średnicy, izolacji termicznej oraz geometrii rury quench z wytycznymi technologicznymi producenta/dostawcy planowanego aparatu MRI. Wykonawca jest zobowiązany do:

- Zaprojektowania i wykonania kompletnego, szczelnego rurociągu zrzutowego z materiałów niemagnetycznych (np. ze stali nierdzewnej lub aluminium – zgodnie z wytycznymi aparatu) wraz z odpowiednią izolacją kriogeniczną, kompensatorami i zamocowaniami.
- Wykonania niezbędnych przebiegów przez strop/ściany oraz właściwego wyprowadzenia rury na zewnątrz budynku, zakończonej dedykowaną głowicą wydmuchową, w miejscu bezpiecznym dla ludzi i otoczenia.

Zamawiający informuje, że wyniku nowych potrzeb, w piwnicy budynku łącznika planuje zlokalizować dwie pracownie MRI. Natomiast nie będzie pracowni TK.

Wzorcowe Modelowe urządzenia:

nazwy aparatów MR:

- 3T -GE Signa Premier XT, Siemens Magnetom Vida, Philips 7700,
- 1.5 T - GE Signa Sprint, Siemens Magnetom Sola, Philips Ingenia Ambition X,

17/ Zwracamy się o potwierdzenie możliwości rezygnacji ze stosowania instalacji gaszenia gazem (SUG) dla nowoprojektowanego pomieszczenia w łączniku. Przeznaczenie obiektu nie wymaga stosowania tak specjalistycznego rozwiązania, gdyż jest ono zazwyczaj zarezerwowane dla obiektów typu data center. Instalacja gaszenia gazem będzie obciążone wysokimi kosztami eksploatacyjnymi (m.in. okresowe przeglądy serwisowe).

Ewentualny system powinien się składać z następujących układów i podzespołów:

- Układ zasilania środkiem gaśniczym (zbiorniki ze środkiem gaśniczym, zawory w tym zawór bezpieczeństwa, łączniki i połączenia elastyczne, elementy mocujące),
- Układ sterowania (urządzenie sterujące wraz z urządzeniem opóźniającym, ręczne urządzenie inicjujące, ręczne urządzenie wstrzymujące, wyzwalacze zaworów, połączenia i elementy mocujące),
- Układ podawania środka gaśniczego (przewody rurowe, rury, łączniki i kształtki do rur, dysze, elementy mocujące),

str. 1.158

INDUSTRIA
PROJECT

Temat:	„Przebudowa z nadbudową oraz rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych”	
Stadium:	PROGRAM FUNKCJONALNO-UŻYTKOWY	Data: 06.06.2025 r., Rewizja: 00
Zawartość:	PFU / Część 1 – Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego	491-IP-XX-XX-GE-X-10001

- Ewentualna konieczność instalacji stałych urządzeń gaśniczych w postaci infrastruktury do automatycznego gaszenia gazem i jej zakres zostanie określony na etapie PB i PW.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że system (SUG) można zastąpić innym rozwiązaniem, do zaprojektowania w ramach PT i PW.

Branża Elektryczna

1/ Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie autonomicznego systemu BMS ze względu na krótki czas realizacji inwestycji?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się. System BMS winien być w pełni kompatybilny systemowo zgodny z istniejącym systemem BMS, a wdrażane rozwiązania winny być tożsame. Rozwiązania oparte o Desigo CC prod. Siemens wraz ze sterownikami PXC3/4/5/7, DXR2

2/ Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie są urządzenia aktywne.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami PFU, urządzenia aktywne są w przedmiocie zamówienia. Ich zakres i funkcjonalność należy uszczegółowić na etapie projektu technicznego i wykonawczego.

Przełączniki należy oprzeć na kontynuacji istniejących na kompleksie rozwiązań, aby dążyć do unifikacji, a dzięki temu ułatwienia konfiguracji sieci. Należy korzystać z 48-portowych przełączników zarządzalnych, wyposażonych w ekran i mogących łączyć się w stosy. Wszystkie przełączniki muszą umożliwiać zasilanie urządzeń peryferyjnych za pośrednictwem PoE+. System sieci strukturalnej musi zapewniać możliwość podłączenia urządzeń komputerowych, urządzeń medycznych, urządzeń technologicznych (w tym także na potrzeby systemu automatyki budynkowej), a także urządzeń stanowiących elementy systemów zabezpieczeń (np. kontrolery SKD, HVAC, system kolejkowy, przyzywowy, kamery).

3/ W związku z zapisem w PFU:” W obiekcie należy przewidzieć System Zarządzania Bezpieczeństwem SMS bazujący na scentralizowanym oprogramowaniu i integrujący budynkowe systemy bezpieczeństwa. System powinien być oparty na rozwiązaniach już wdrożonych w 5WSK.” prosimy o informację, jakie rozwiązania są obecnie wdrożone. Prosimy

o podanie producenta oprogramowania jakie obecnie wykorzystano. Prosimy o możliwość zastosowania rozwiązań autonomicznych. Proszę podać standardy? Protokoły?

Odpowiedź: Zamawiający aktualnie nie posiada na kompleksie szpitalnym żadnego systemu System Zarządzania Bezpieczeństwem SMS.

System SMS – odbiór w budynku 87, dodatkowo należy powielić powiadomienie do dyżurki ochrony w budynku ZBO.

4/ Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest usunięcie kolizji z instalacjami jedynie w obrębie projektowanego budynku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

5/ Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa stacji transformatorowej w budynku 42, dotyczy jedynie dobudowy pól pod zasilanie projektowanego łącznika, bez wymiany istniejących transformatorów?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż realizacja inwestycji nie obejmuje wymiany istniejących transformatorów. Do doszczegółowienia na etapie Projektu Technicznego i Wykonawczego.

6/ Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie instalacji elektrycznych zewnętrznych jest jedynie doprowadzenie zasilania do projektowanego łącznika.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. W zakresie jest również m.in. Montaż oświetlenia zewnętrznego, usunięcie kolizji z siecią SN przebiegającą pod łącznikiem. Zakres prac wskazano na rysunku 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1, stanowiący załącznik do postępowania przetargowego.

7/ Prosimy o doprecyzowanie zapisu w PFU: "Na etapie projektu budowlanego należy ustalić sposób zapewnienia rezerwowania danych." Prosimy o informację jakie rozwiązanie należy przyjąć do wyceny, lub o wykreślenie tego zakresu z postępowania. Pozwoli to na przygotowanie optymalnej oferty, bez niepotrzebnych ryzyk inwestycyjnych które znacząco podwyższają kalkulację.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sposób zapewnienia rezerwowania danych nie jest objętym zakresem przedmiotowego postępowania.

8/ Jakie odbiory mają zostać zasilone z UPS MED? Rozumiemy, że tylko 2 Angiografy?

Odpowiedź: Zgodnie z opracowaniem UPS MED zasilą rozdzielnice IT. Rozdzielnice te zlokalizowane są przy każdym pomieszczeniu grupy II. Na potrzeby zasilania angiografu należy przewidzieć indywidualną jednostkę UPS zlokalizowaną w pomieszczeniu technicznym bezpośrednio przy urządzeniu. Zamawiający potwierdza, że dotyczy 2 angiografów.

9/ Prosimy o informację, jaki system włamania i napadu wykorzystuje obecnie Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający wykorzystuje system Galaxy.

10/ W związku z zapisem w PFU: "Sieć bezprzewodową WiFi należy oprzeć na kontynuacji istniejących na kompleksie rozwiązań, aby dążyć do unifikacji, a dzięki temu ułatwienia konfiguracji sieci." prosimy o informację, jakie rozwiązania obecnie stosuje Zamawiający. Prosimy o podanie przykładowego urządzenia typu access point i kontrolera sieci wifi, które w ramach sprawdzonego rozwiązania, zamawiający chce powielić.

Odpowiedź: Obecnie posiadamy rozwiązanie Ubiquiti w przyszłości planowana jest zmiana/rozbudowa dostosowana do nowo powstających budynków.

11/ Prosimy o przekazanie warunków usunięcia kolizji projektowanego budynku z linią kablową SN. Prosimy o potwierdzenie, że wydane warunki są aktualne.

Odpowiedź: nie, Wszelkie formalności na potrzeby opracowania projektu technicznego leżą po stronie wykonawcy.

12/ Czy Zamawiający wystąpił o wydanie warunków usunięcia kolizji?

Odpowiedź: nie, Wszelkie formalności na potrzeby opracowania projektu technicznego leżą po stronie wykonawcy.

13/ Prosimy o wystąpienie o warunki **usunięcia kolizji, warunki przyłączeniowe** projektowanego budynku łącznika oraz **przebudowy stacji transformatorowej** jeszcze przed rozstrzygnięciem postępowania.

Odpowiedź: nie, Wszelkie formalności na potrzeby opracowania projektu technicznego leżą po stronie wykonawcy.

14/ Prosimy o udostępnienie warunków przyłączeniowych do sieci dystrybucyjnej nowoprojektowanego budynku.

Odpowiedź: nie, Wszelkie formalności na potrzeby opracowania projektu technicznego leżą po stronie wykonawcy.

15/ Kto jest właścicielem stacji transformatorowej KRK4356 w budynku nr 42.

Odpowiedź: Granicę rozdziału stron pomiędzy Operatorem, a Inwestorem stanowią głowice kablowe rozdzielni SN. Stacja SN należy do Tauron Dystrybucja, natomiast komory transformatora wraz z rozdzielnicą nN należą do odbiorcy.

16/ Czy zamawiający ma warunki przebudowy stacji transformatorowej KRK4356 w budynku nr 42. Czy zamawiający wystąpił o wydanie warunków?

Odpowiedź: Nie wystąpiono o warunki.

17/ **Dot. 3.10.20 Wymagania dotyczące Instalacji Automatyki i BMS**

„...w pełni kompatybilny z już wdrożonymi systemami automatyki BMS w obiekcie 5WSK.” Proszę o wskazanie wdrożonych systemów BMS w obiekcie (producent, model, wersja, zastosowany model serwera i sterowników, czy jest dostęp do kodów źródłowych)?

Odpowiedź: Rozwiązania oparte o Desigo CC firmy Siemens wraz ze sterownikami PXC3/4/5/6/7, DXR2.

18/ **Dot. 3.10.20 Wymagania dotyczące Instalacji Automatyki i BMS**

Czy Zamawiający dopuszcza system BMS dostarczony z serwerem i dożywotnią licencją użytkownika innego producenta kompatybilny z istniejącym systemem wymieniającym dane za pomocą protokołów?

Odpowiedź: Nie dopuszcza. Należy dostarczyć system od tego samego producenta co zainstalowany w ramach projektu [270] – Desigo CC prod. Siemens

19/ **Dot. 5.7.7 BMS Szafy zasilające - sterujące**

„Kable i przewody należy wprowadzać przez dławiki o odpowiednich średnicach umieszczone w zdejmowanej płycie przepustowej.” Czy dopuszcza się zastosowanie przepustu kablowego wielokablowego tzw. płyta dławnicowa?

Odpowiedź: Dopuszcza się przy zachowaniu wymaganego stopnia ochrony IP

20/ **Dot. 5.7.7 BMS Urządzenia obiektowe automatyki**

„Czujniki pomieszczeniowe będą posiadały estetyczną obudowę i przetwornik pomiarowy zgodny z przyjętym BMS. Element pomiarowy rezystancyjny NTC 1800 lub Pt1000, lub cyfrowy”

Czy dopuszcza się zastosowanie czujników o innej charakterystyce np. NTC10k?

Odpowiedź: Należy stosować czujniki pomiarowe o charakterystykach kompatybilnej z istniejącymi budynkami, np.: ZBO.

21/ Dot. 5.7.7 BMS Urządzenia obiektowe automatyki

„Czujniki zabudowane na instalacji przygotowania ciepłej wody użytkowej muszą mieć czas max 1.5 sekundy”

Czy dopuszcza się zastosowanie czujników o dłuższym czasie reakcji?

Odpowiedź: Dla instalacji ciepłej wody użytkowej należy stosować czujniki bezpośredniego działania o stałej czasowej <2,5 sekundy, o charakterystyce LG-Ni1000, zakres -50...180 °C, dokładność pomiaru $\pm 1,75$ K przy -50...180 °C.

22/ Dot. 5.7.7 BMS Sterowniki

Czy dopuszcza się zastosowanie sterowników z komunikacją jednoportową TCP/IP i bez modułu bezprzewodowego?

Odpowiedź: Należy stosować sterowniki systemowo zgodne z istniejącymi budynkami tj. sterowniki PXC3/4/5/7, DXR2.

23/ Dot. 5.7.7 BMS Sterowniki

Czy w ramach „sterownika pomieszczeniowego” i „panela sterującego” można zastosować sterownik/regulator pokojowy z wbudowanym czujnikiem temperatury, z możliwościąysterowania urządzeń chłodniczych i zaworu grzejnikowego, obsługą ewentualnego czujnika otwarcia okna oraz z funkcją komunikacji do bms po protokole?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się.

24/ Dot. 3.10.20 Wymagania dotyczące Instalacji Automatyki i BMS

Czy dopuszcza się zastosowanie niezależnego systemu BMS ze stacją monitorowania w określonym pomieszczeniu i zdalnie?

Odpowiedź: Rozwiązania BMS winny być tożsame z rozwiązaniami wdrożonymi w istniejących budynkach. Serwer i stacja robocza winny spełniać wymagania dostawcy systemu i sprzętowo pokrywać zapotrzebowanie na włączone do niego instalacje z zachowaniem rezerwy.

25/ Dot. 3.4.10 Zespół zabiegowy Kliniki Kardiologii oraz Oddziału Klinicznego Kardiologii Interwencyjnej i Angiografii

„salę zabiegową należy wyposażyć w szafy wbudowane systemowe, zegar systemowy oraz system integracji” Czy Zamawiający potwierdzi system integracji jako Stację przeglądową cyfrowych obrazów medycznych z monitorem 55” 4K, możliwością podłączenia dodatkowych źródeł wideo do monitora, komputerem Win11 PRO, i5 14th 2,5GHz , 16GB, SSD 1Tb, klawiaturą składaną z touchpadem i czytnikiem płyt CD/DVD. Urządzenie przystosowane do montażu w zabudowie panelowej lub natynkowego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

26/ Dot. 3.7.9 Wymagania z zakres instalacji chłodzenia

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji potwierdza rezygnację z indywidualnej regulacji temperatury pomieszczeń z systemu BMS wraz z rezygnacją ze sterowników pomieszczeniowych i blokady z kontaktronu.

Odpowiedź: Nie potwierdza. Ze względu na efektywność energetyczną instalacji należy wykonać sterowanie komfortu zgodnie ze standardem istniejących budynków, np.: ZBO.

27/ Dot. 3.7.11.2 Wymagania w zakresie wentylacji pomieszczeń Pomieszczenia izolatek

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji potwierdza rezygnację z wizualizacji i regulacji przepływu powietrza wentylatorów wyciągowych na rzecz kontrolki potwierdzenia działania wentylatora z poziomu BMS?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się.

28/ Dot. 3.9.7 Oświetlenie podstawowe i awaryjne

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji potwierdza rezygnację z integracji sterowania oświetleniem poprzez system BMS?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się.

29/ Dot. 3.10.20

Czy Zamawiający w ramach optymalizacji potwierdza rezygnację z pełnej wizualizacji stanu otwarcia drzwi w obiekcie z systemu kontroli dostępu oraz wideodomofonowego, na rzecz wizualnej informacji o awarii tych systemów?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną optymalizację i podtrzymuje dotychczasowe zapisy dokumentacji przetargowej.

PYTANIA NR 2

1/ Uprzejmie prosimy o usunięcie omyłki pisarskiej w § 15 ust. 4 pkt. 1 Umowy o treści: *Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie faktur częściowych i jednej końcowej według poniższych zasad:*

- 1) *faktury częściowe - wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu według zaawansowania robót, zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, za zakończone i odebrane części prac podlegających odbiorowi częściowemu według zasad określonych w § 14, przy czym łączna wartość poszczególnych pozycji tych faktur częściowych nie może przekroczyć 90% brutto wynagrodzenia, z zastrzeżeniem, że faktura za okres styczeń-kwiecień zostanie wystawiona w miesiącu kwietniu, a ostatnia faktura za roboty wykonane w danym roku kalendarzowym zostanie wystawiona w miesiącu grudniu zostanie wystawiona w terminie wskazanym przez Zamawiającego/Inwestora Zastępczego,*

poprzez zmianę według poniższego:

Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie faktur częściowych i jednej końcowej według poniższych zasad:

- 2) *faktury częściowe - wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu według zaawansowania robót, zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, za zakończone i odebrane części prac podlegających odbiorowi częściowemu według zasad określonych w § 14, przy czym łączna wartość poszczególnych pozycji tych faktur częściowych nie może przekroczyć 90% brutto wynagrodzenia, z zastrzeżeniem, że faktura za okres styczeń-kwiecień zostanie wystawiona w miesiącu kwietniu, a ostatnia faktura za roboty wykonane w danym roku kalendarzowym **(nie dotyczy faktury końcowej wystawianej najpóźniej po podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy)** zostanie wystawiona w miesiącu grudniu zostanie wystawiona w terminie wskazanym przez Zamawiającego/Inwestora Zastępczego,*

Wskazujemy, że redakcja omawianego postanowienia, zapewne omyłkowo, nakazywałaby Wykonawcy oczekiwanie na wystawienie faktury końcowej za wykonane zamówienia dopiero w grudniu 2027 roku, czyli aż 6 miesięcy po zakończeniu realizacji Inwestycji. Tego typu sytuacja byłaby z kolei niedopuszczalna mając na względzie zasady i praktykę realizacji zamówień, gdzie zgodnie z powszechnie znanym poglądem orzeczniczym, podpisanie protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy wprost aktualizuje uprawnienie Wykonawcy do otrzymania należnego mu wynagrodzenia. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 17 lutego 2000 r. I ACA 1027/99 podał, że ***odbior robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego***

nienykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części wobec istnienia wad i rodzaj odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony **wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady**. Wszelkie mechanizmy pozbawiające Wykonawcę prawa do niezwłocznego uzyskania wynagrodzenia czy nakazujące mu w nieuprawniony sposób oczekiwać wiele miesięcy po zakończeniu realizacji na wypłatę należnego mu wynagrodzenia stoją w sprzeczności nie tylko z zasadami realizacji umów o zamówienia publiczne na gruncie ustawy Pzp i robót budowlanych w świetle przepisów k.c., ale również naruszają zasady wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie par.15 ust.4 pkt. 1) odnosi się do Fv częściowych a nie do fv końcowej, co wyraźnie wynika z par. 15 ust. 4 pkt. 1).

2/ Wnosimy o zmianę treści § 17 ust. 3 Umowy, według propozycji: *Jeżeli okres ważności zabezpieczenia należytego wykonania Umowy jest krótszy niż wymagany okres jego ważności, Wykonawca jest zobowiązany ustanowić nowe zabezpieczenie należytego wykonania umowy nie później niż ~~na 30 dni~~ przed wygaśnięciem ważności dotychczasowego zabezpieczenia. Jeżeli okres ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego w innej formie niż gotówka jest krótszy niż wymagany okres jego ważności, Wykonawca jest zobowiązany ustanowić nowe zabezpieczenie należytego wykonania nie później niż ~~na 30 dni~~ przed wygaśnięciem ważności dotychczasowego zabezpieczenia. Jeżeli Wykonawca w terminie określonym w zdaniu poprzednim nie przedłoży Zamawiającemu nowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający będzie uprawniony do zrealizowania dotychczasowego zabezpieczenia w trybie wypłaty całej kwoty, na jaką w dacie wystąpienia z roszczeniem opiewać będzie dotychczasowe zabezpieczenie.* Przepis art. 452 ust. 9 ustawy Pzp nie jest przepisem obligatoryjnie obowiązującym i stosownie do okoliczności może być odmiennie stosowany przez Zamawiającego. Jak wskazano w komentarzu do art. 452 ustawy Pzp pod red. Marzeny Jaworskiej, wyd 2026, Legalis: *Przepisy art. 452 ust. 2 i 3 PZP mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Nie bez powodu określono, że przepisy wyłącznie ustępów 2 i 3 w art. 452 ustawy Pzp mają charakter imperatywny. A contrario, pozostałe ustępy art. 452 Pzp nie są imperatywnymi i mogą być odpowiednio stosowane czy też niestosowane przez Zamawiającego zważając na realia wykonania danego zamierzenia, co jest celowym zabiegiem racjonalnego ustawodawcy, świadomego warunków wykonywania zamówień publicznych w praktyce. Wskazany obowiązek przedłożenia nowego ZNWU na 30 dni przed wygaśnięciem poprzedniego zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie będzie możliwy do spełnienia choćby w sytuacji, w której Strony wydłużą termin realizacji Przedmiotu Umowy i podpiszą stosowny aneks później, aniżeli w terminie 30 dni przed upływem ważności zabezpieczenia, a na np. 15 dni przed pierwotnym zakończeniem terminu realizacji Umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

BUDOWLANE

1/ Zwracamy się o przekazanie przedmiarów robót w wersji odpowiadającej technologii modułowej o konstrukcji stalowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dysponuje i nie prześle przedmiarów robót w wersji dedykowanej dla technologii modułowej o konstrukcji stalowej.

Zmiana technologii wykonania obiektu na prefabrykowaną modułową o konstrukcji stalowej miała miejsce po zakończeniu pierwotnych prac projektowych i po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym obowiązek pełnego dostosowania dokumentacji projektowej leży po stronie Wykonawcy oraz sporządzenie własnych przedmiarów i wycen.

2/ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na tym etapie nie przewidział do montażu żadnego sprzętu medycznego w piwnicy i Wykonawca ma zostawić puste niewykończone pomieszczenia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ wykończenie pracowni rezonansu magnetycznego zlokalizowanej w kondygnacji -1 będzie po stronie dostawcy urządzeń i aparatów. Wykończenie pozostałych pomieszczeń po stronie Wykonawcy, zgodnie z dokumentacją przetargową.

3/ Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie zagospodarowania terenu wyłącznie w zakresie zamówienia podstawowego, oznaczonego kolorem czerwonym na rysunku „491-IP-00-XX-DR-A-00001 – Zakres inwestycji”. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zakres oznaczony kolorem zielonym, wskazany jako zamówienie opcjonalne, nie jest objęty niniejszym postępowaniem i nie podlega wycenie ani realizacji w ramach Łącznika.

Odpowiedź: tak

4/ Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma już zarejestrowany dziennik budowy, lub o niego wystąpił.

Odpowiedź: Zamawiający uzyskał zarejestrowany dziennik budowy

5/ Prosimy o potwierdzenie, że zakres obowiązków Wykonawcy w zakresie dostawy i montażu sprzętu medycznego obejmuje tylko i wyłącznie urządzenia wskazane w poniższym zestawieniu, a dostawa oraz montaż pozostałego wyposażenia medycznego nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia:

Wyposażenie kluczowego sprzętu medycznego: 12x most sufitowy szer.260 cm 2x myjnia chirurgiczna 1x kolumna przyłozkowa dwustanowiskowa 2x myjka dezynfektor do kaczek i basenów 2x myjka dezynfektor do kaczek i basenow zintegrowana z umywalka

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

6/ Załącznik „[Z.4] Architektura z Technologią Medyczną” obejmuje swoim zakresem zarówno przebudowę, jak i nadbudowę budynku nr 2, w związku z czym nie jest możliwe jednoznaczne określenie, które elementy wyposażenia niemedyceznego należy uwzględnić w wycenie i realizacji przedmiotowego zamówienia. W celu sporządzenia rzetelnej oferty prosimy o przekazanie jednoznacznego wykazu wyposażenia niemedyceznego wraz ze wskazaniem elementów objętych zakresem niniejszego postępowania. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie niemedycezne nie jest zakresem dostawy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zakres wyposażenia niemedyceznego zgodnie z udostępnioną dokumentacją przetargową:

zal. nr 1 dok. techniczna (1).zip\zal. nr 1 dok. techniczna\PBA,PFU\TOM_II_Załączniki\[Z.4] Architektura z Technologią Medyczną

Szczegółowe parametry wyposażenia niemedyceznego do doszczegółowienia na etapie projektu wykonawczego.

7/ Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zakresem podstawowym przedstawionym w dokumencie „491-IP-00-XX-DR-A-00001_ZAKRES INWESTYCJI-1”, elementy wskazane w Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, tj. przebudowa stacji budynku nr 42 oraz budowa nowej stacji dezynfekcji ścieków, nie są objęte zakresem niniejszego postępowania przetargowego i pozostają poza zakresem wyceny Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

8/ Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie jest w zakresie Zamawiającego Proponowana zmiana jest motywowana ilością niezbędnych oświadczeń dotyczących budynków przyległych do łącznika, co do których stanu i standardu wykonania Wykonawca nie ma wiedzy, a które będą niezbędne przy składaniu wniosku o pnu.

Odpowiedź: Patrz zmiana SWZ w tym zakresie.

9/ Prosimy o potwierdzenie, że dokument „2025-11-19 - Decyzja nr 6-Z-2025” został udostępniony wyłącznie w celach informacyjnych i nie stanowi przedmiotu zamówienia ani zakresu prac objętych niniejszym postępowaniem

przetargowym. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wymagania, roboty oraz obowiązki wynikające z przedmiotowego dokumentu nie podlegają wycenie przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia i zakres prac jest w częściowo ujęty w PnB Zamiennym („2025-11-19 - Decyzja nr 6-Z-2025). Zakresem zmian do projektu budowlanego (PZT Zamiennego) objęto częściowe zagospodarowanie terenu dla inwestycji pn. „Przebudowa z nadbudową oraz rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych na terenie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego w Krakowie.” (kubatura budynku wg odrębnego postępowania administracyjnego), w wyniku której nastąpi przebudowa i budowa instalacja zewnętrznych podziemnych takich jak:

- - instalacja wodociągowa
- - instalacja kanalizacji ogólnospławnej
- - instalacja ciepła
- - instalacja kanalizacji teletechnicznej
- - instalacja oświetlenia
- - instalacja kabli elektro-energetycznych
- Remont i przebudowa wewnętrznego układu drogowego wraz z komunikacją pieszą.

Wycenie podlega zakres wskazany w dokumencie w 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.

10/ Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia nie jest wymagane wykonanie miejsca ukrycia kategorii I. Uzasadniając powyższy wniosek, wskazujemy, że udostępniona dokumentacja projektowa nie zawiera rozwiązań projektowych uwzględniających wymagania techniczne i funkcjonalne dla miejsca ukrycia kategorii I. W szczególności brak jest opracowań projektowych dotyczących konstrukcji, instalacji, wyposażenia oraz pozostałych elementów niezbędnych do spełnienia wymagań stawianych tego typu obiektom. Jednocześnie zwracamy uwagę, że dokumentacja nie przewiduje i nie określa rozwiązań związanych z organizacją oraz parametrami miejsc ewakuacyjnych, ewakuacji z strefy zagruzowania, które stanowią istotny element funkcjonowania obiektów ochronnych. W związku z powyższym wykonanie miejsca ukrycia kategorii I na podstawie obecnie udostępnionej dokumentacji jest niemożliwe do rzetelnej wyceny oraz realizacji. Wnosimy zatem o rezygnację z wymogu wykonania miejsca ukrycia kategorii I.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

11/ W związku z bardzo krótkim terminem realizacji zamówienia zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał wykonania ekspertyz technicznych istniejących budynków przed rozpoczęciem robót ani w trakcie ich realizacji. Wykonanie przedmiotowych ekspertyz wiąże się z koniecznością zaangażowania uprawnionych specjalistów oraz przeprowadzenia dodatkowych analiz i ocen technicznych, co może znacząco wydłużyć proces realizacji inwestycji i wpłynąć na możliwość dotrzymania wymaganego terminu zakończenia robót. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonanie ekspertyz istniejących budynków nie stanowi zakresu zamówienia,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Wykonanie ekspertyz technicznych istniejących budynków nie stanowi podstawowego zakresu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że jeżeli w trakcie opracowywania Projektu Technicznego, Wykonawczego bądź w trakcie samej realizacji budowy wyniknie techniczna konieczność sporządzenia takich ekspertyz (np. na skutek ujawnienia ukrytych wad konstrukcji istniejących obiektów lub wymagań nowej technologii modułowej), Zamawiający zleci ich wykonanie w ramach zamówienia dodatkowego. Koszt tych ekspertyz oraz ewentualnych robót wzmacniających stare budynki zostanie rozliczony w ramach zamówienia dodatkowego.

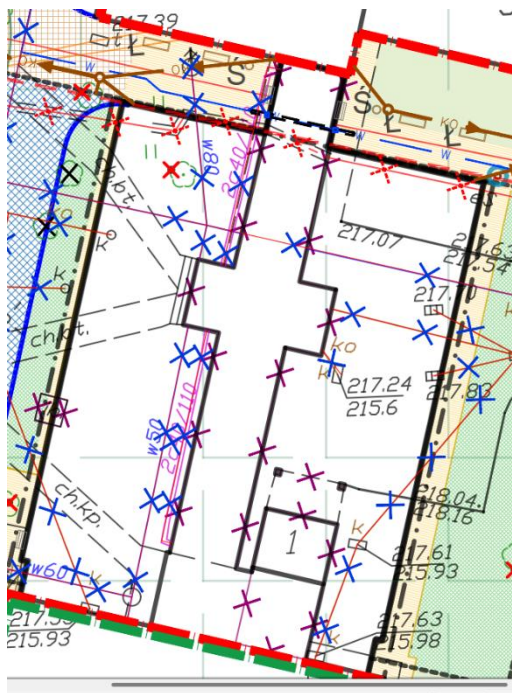
12/ Prosimy o potwierdzenie, celem optymalizacji kosztów inwestycji, że Zamawiający dopuszcza wykonanie wykończenia ścian w pracowniach nr 1, 2 (angiografy) oraz 3 (pracownia) z wykładzin PCV w wersji „czystej” przystosowanych do tego typu pomieszczeń.

Instalacije Sanitarne

1/ Zwracamy się o wyjaśnienie czy przedmiotem postępowania przetargowego jest wykonanie przebudowy infrastruktury podziemnej wskazanej na Planie Zagospodarowania Terenu oznaczonej “zakres zamówienia podstawowego”, plik 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.PDF.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

2/ Prosimy o wyjaśnienie czy instalacja ciepła oznaczona na mapach 2c40/110 (wg poniższego PRINTSCREEN) przewidziana jest do przebudowy? Czy jej funkcje przejmują nowoprojektowane przyłącze c.o?



Odpowiedź: Wskazana instalacje to zasilenie w CO budynku 45. Jej funkcje przejmie nowe źródło ciepła zlokalizowane w kondygnacji podziemnej łącznika. Na czas realizacji należy przewidzieć rozwiązanie tymczasowe, które pozwoli zapewnić ciągłość w dostawie ciepła do Budynku 45 przy jednoczesnej możliwości prowadzenia prac budowlanych.

3/ Prosimy o przekazanie kart materiałowych oraz DTR urządzeń angiografów.

Odpowiedź: w załączeniu poniżej, a także w załącznikach do odpowiedzi na pytania. Ponadto, należy **uwzględnić** zasilaczy UPS : Socomec Masterys GP4 UPS 100kVA.

Site requirements (Rel. 3.x)

Mains power

Main cabinet:

- Input Ratings for the M-cabinet (L1,L2,L3,PE)
 - 3~380V $\pm 10\%$, 80A...125A, 50/60Hz
 - 3~400V $\pm 10\%$, 76A...125A, 50/60Hz
 - 3~415V $\pm 10\%$, 73A...125A, 50/60Hz
 - 3~440V $\pm 10\%$, 69A...125A, 50/60Hz
 - 3~480V $\pm 10\%$, 63A...125A, 50/60Hz
- Hospital mains fuse: 63A-125A with gG characteristics (slow blow).
- Input wiring at least: 13.3mm², max. 67.4mm².
- Maximum required power: 100 kVA.
- Peak currents max. 8.33ms.
- All connected phase wires shall have an upstream disconnect switch with a rating of $\leq 125A$.
- Mains supply impedance, requirements at mains switch:
 - 380V , 50/60Hz, max.74m Ω
 - 400V , 50/60Hz, max.140m Ω
 - 415V , 50/60Hz, max.215m Ω
 - 440V , 50/60Hz, max.325m Ω
 - 480V , 50/60Hz, max.465m Ω

If the mains resistance can't be met, an additional transformer is required.

Remote service diagnostics

To establish this feature, a RJ45 type Ethernet connector must be installed with access to the customer's network (10/100/1000 Mbps).

Environmental requirements

Operating temperature range is 10°C - 30°C.
at 20% - 80% relative humidity (non-condensing).

In case of UPS/Battery in the technical room, operating temperature must be 15 - 25°C.

Azurion 7 C12

Resp	No	Description	Mass [kg]	Heat [W]	Noise [dB]
<i>Examination Area (Basic system excluding options)</i>				1300	45-60
A	1.1	Patient table (AD7 pivot)	450	60	46-60
A	1.2	Poly G FD12 ceiling	1085	-	-
A	1.3	Cable outlet of Poly G	-	-	-
A	1.4	58" Monitor Ceiling Suspension (Slim Line MCS)	250	-	-
A	1.5	Cable outlet of Monitor ceiling suspension	-	-	-
A	1.6	Auxiliary connection box	3	-	-
A	1.7	Examination light mounted on MCS	14	-	-
A	1.8	Radiation shield mounted on MCS	20	-	-
<i>Control Area (Basic system excluding options)</i>				550	<50
A	2.1	Basic control room (2x 24" Monitor)	32	-	-
B	2.2	Table top	-	-	-
A	2.3	Interventional Hardware	33	300	-
A	2.4	Control Room Equipment Adapter (CREA)	2	-	-
<i>Technical Area (Basic system excluding options)</i>				2400	68
A	3.1	Main cabinet with Cabinet Rear Cover Deep	375	-	-
A	3.2	Imaging cabinet with Cabinet Rear Cover Deep	225	-	-
A	3.3	Generator cabinet with Cabinet Rear cover	145	-	-
A	3.4	ServiceHub	3	-	-
A	3.5	Documentation cabinet (trolley)	80	-	-
B	3.6	Mains switch	-	-	-
B	3.7	Earth reference terminal	-	-	-
<i>General</i>					
B	4.1	Lead glass window	-	-	-
B	4.2	X-ray ON warning light	-	-	-
A	4.3	Auxiliary Equipment Adapter (AUXEA)	2	-	-

Site requirements (Rel. 3.x)

Mains power

Main cabinet:

- Input Ratings for the M-cabinet (L1,L2,L3,PE)
 - 3~380V $\pm$ 10 %, 80A...125A, 50/60Hz
 - 3~400V $\pm$ 10 %, 76A...125A, 50/60Hz
 - 3~415V $\pm$ 10 %, 73A...125A, 50/60Hz
 - 3~440V $\pm$ 10 %, 69A...125A, 50/60Hz
 - 3~480V $\pm$ 10 %, 63A...125A, 50/60Hz
- Hospital mains fuse: 63A-125A with gG characteristics (slow blow).
- Input wiring at least: 13.3mm², max. 67.4mm².
- Maximum required power: 100 kVA.
- Peak currents max. 8.33ms.
- All connected phase wires shall have an upstream disconnect switch with a rating of $\leq$ 125A.
- Mains supply impedance, requirements at mains switch:
 - 380V , 50/60Hz, max.74m Ω
 - 400V , 50/60Hz, max.140m Ω
 - 415V , 50/60Hz, max.215m Ω
 - 440V , 50/60Hz, max.325m Ω
 - 480V , 50/60Hz, max.465m Ω

If the mains resistance can't be met, an additional transformer is required.

Remote service diagnostics

To establish this feature, a RJ45 type Ethernet connector must be installed with access to the customer's network (10/100/1000 Mbps).

Environmental requirements

Operating temperature range is 10°C - 30°C.
at 20% - 80% relative humidity (non-condensing).

In case of UPS/Battery in the technical room, operating temperature must be 15 - 25°C.

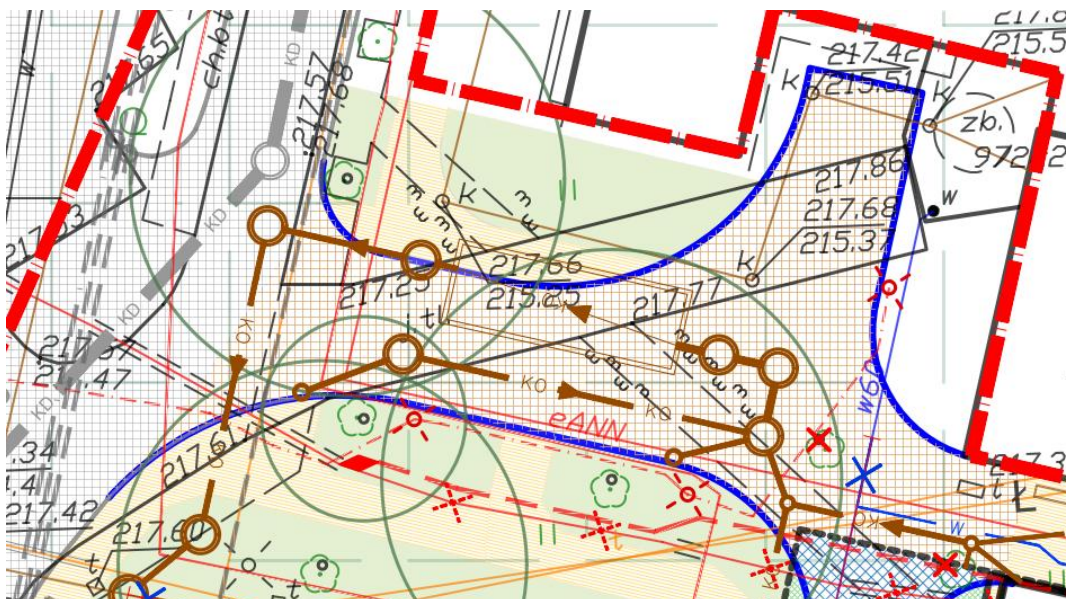
Azurion 3 F12

Resp	No	Description	Mass [kg]	Heat [W]	Noise [dB]
<i>Examination Area (Basic system excluding options)</i>				1300	45-60
A	1.1	Patient table (AD7 pivot)	450	-	-
A	1.2	Poly-G FD12 floor	873	-	-
C	1.3	Monitor ceiling suspension 2 Fold	205	-	-
A	1.4	Auxiliary connection box (ACB)	3	-	-
C	1.5	Fixed column 800mm	22	-	-
A	1.6	Examination Lamp mounted on fixed column	14	-	-
A	1.7	Radiation shield mounted on fixed column	20	-	-
<i>Control Area (Basic system excluding options)</i>				550	<50
A	2.1	Basic control room (2x 24" monitor)	33	-	-
B	2.2	Table top	-	-	-
A	2.3	Control Room Equipment Adapter (CREA)	2	-	-
<i>Technical Area (Basic system excluding options)</i>				2400	68
A	3.1	Main cabinet with Cabinet Rear Cover Deep	375	-	-
A	3.2	Imaging cabinet with Cabinet Rear Cover Deep	225	-	-
A	3.3	Generator cabinet with Cabinet Rear cover	145	-	-
A	3.4	ServiceHub	3	-	-
B	3.5	Mains switch	-	-	-
B	3.6	Earth reference terminal	-	-	-
<i>General</i>					
B	4.1	Lead glass window	-	-	-
B	4.2	X-ray ON warning light	-	-	-

4/ Zwracamy się o potwierdzenie, że przedmiotem umowy nie jest wykonanie/przebudowa stacji dezynfekcji ścieków, którego dokumentacja została załączona do przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

5/ Zwracamy się o doprecyzowanie, że wielkość zbiornika retencyjnego przewidzianego pomiędzy węzłami zb wyl – zb wł wynosi około 82m3. Printscreen poniżej.



Odpowiedź: Parametry projektowanego zbiornika retencyjnego podano w części opisowej projektu zamiennego zagospodarowania terenu, pkt 5.5.18.

Projektowany jest zbiornik $V=40m^3$.

6/ Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i ciepła technologicznego zakresem obejmuje wyłącznie budynek Łącznika w nawiązaniu do zapisu w PFU “zaleca się wykonanie zasilenia każdego skrzydła budynku lub wentylatorowni niezależnie od siebie).

Odpowiedź: tak

7/ Prosimy o informacje jakie instalacje są obecnie w demontowanym łączniku? Czy jakieś z nich wymagają odtworzenia? Jeśli tak, prosimy o dokładne informacje? Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest gotowy do ich likwidacji.

Odpowiedź: W łączniku prowadzone są instalacje gazów medycznych (tlen, sprężone powietrze oraz próżnia), zapewniające przesył mediów z budynku nr 4 do budynku nr 2. Ponadto przez łącznik przebiega światłowód sieci LAN, stanowiący połączenie pomiędzy budynkami nr 1, 2, 4, 45, 66 i 84. W łączniku zlokalizowane są również instalacje: elektryczna, centralnego ogrzewania (CO), oświetlenia awaryjnego, telewizji przemysłowej (CCTV), telewizyjna oraz przeciwpożarowa (PPOŻ).

Na czas realizacji robót związanych z rozbiórką i budową nowego łącznika Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości funkcjonowania ww. instalacji poprzez ich odpowiednie podwieszenie, zabezpieczenie lub wykonanie rozwiązań tymczasowych, gwarantujących nieprzerwane zasilanie budynków. Po wykonaniu nowego łącznika Wykonawca zobowiązany będzie do odtworzenia i docelowego włączenia instalacji zgodnie z dokumentacją projektową oraz obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

8/ Poprosimy o możliwość rezygnacji ze stosowania odzysku ciepła z agregatów wody lodowej do instalacji ciepła technologicznego (zasilanie central wentylacyjnych), ze względu na zmianę etapowania inwestycji i brakiem uzasadnienia ekonomicznego przy tak małej instalacji

Odpowiedź: Nie zgadzamy się na rezygnację z instalacji odzysku ciepła. Inwestycja zakłada wykonanie instalacji energooszczędnej wykorzystującej odzysk ciepła z AWL.

9/ Prosimy o potwierdzenie, że zakres niniejszego postępowania obejmuje wykonanie instalacji hydrantowej w zakresie budynku Łącznika, zostawiając króćce przyłączeniowe z zaworami odcinającymi na przyszłą rozbudowę instalacji w skrzydle wschodnim oraz zachodnim.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza przy czym instalacja hydrantowa dla budynku powinna być zgodna z Ekspertyzą Techniczną, WOP oraz Scenariuszem Pożarowym na każdym etapie realizacji inwestycji.

10/ W związku z propozycją ograniczenia zakresu postępowania wyłącznie do budynku Łącznika, prosimy o rezygnację z recyrkulacji powietrza, gdyż brak w nim pomieszczeń, w których należy wykonywać powyżej wspomniany proces.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Nie zakłada się recyrkulacji dla pomieszczeń zlokalizowanych w łączniku.

11/ Prosimy o potwierdzenie, że instalacja wody bytowej + CWU w niniejszym postępowaniu swoim zakresem obejmuje wyłącznie wykonanie zamówienia w obrębie Łącznika.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Instalacje należy zaprojektować i wykonać z podziałem na realizowane etapy umożliwiając jego późniejszą rozbudowę na kolejnych etapach realizacji inwestycji oraz z uwzględnieniem przepięć istniejących instalacji wymagającej zasilania dla prawidłowego funkcjonowania budynku szpitala. Należy wziąć pod uwagę możliwą konieczność wykonania rozwiązań tymczasowych, które pozwolą zapewnić ciągłość pracy obiektu dając możliwość prowadzenia prac budowlanych.

12/ Prosimy o potwierdzenie, że zakres niniejszego postępowania obejmuje wyłącznie wykonanie instalacji kanalizacji sanitarnej obejmującej Łącznik, zgodnie z zapisem w PFU dotyczącym niezależności instalacji dla każdego skrzydła.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Instalacje należy zaprojektować i wykonać z podziałem na realizowane etapy umożliwiając jego późniejszą rozbudowę na kolejnych etapach realizacji inwestycji oraz z uwzględnieniem przepięć istniejących instalacji wymagającej zasilania dla prawidłowego funkcjonowania budynku szpitala. Należy wziąć pod uwagę możliwą konieczność wykonania rozwiązań tymczasowych, które pozwolą zapewnić ciągłość pracy obiektu dając możliwość prowadzenia prac budowlanych.

Zakres “zamówienia podstawowego” obejmuje obszar oznaczony na zagospodarowaniu terenu jn.



13/ Prosimy o potwierdzenie, że system odprowadzania wód opadowych w postaci rynien zewnętrznych nie będzie połączony między skrzydlami, tak aby łącznik, skrzydło zachodnie i wschodnie miało oddzielne odprowadzenia.

Odpowiedź: Zakres “zamówienia podstawowego” obejmuje obszar oznaczony na zagospodarowaniu terenu jn. łącznie z podłączeniem rynien spustowych ze skrzydła wschodniego i zachodniego budynku.



14/ W nawiązaniu do zakresu inwestycji prosimy o potwierdzenie, że system odprowadzenia wód opadowych obejmuje wyłącznie wykonanie instalacji obsługującej Łącznik.

Odpowiedź: Zakres “zamówienia podstawowego” obejmuje obszar oznaczony na zagospodarowaniu terenu jn. łącznie z podłączeniem rynien spustowych ze skrzydła wschodniego i zachodniego budynku.

względem na mniejszą wielkość maszynowni wentylacyjnej lokalizowanie nawilżaczy poza obudową central wentylacyjnych pozwala zaoszczędzić miejsce, nie obniżając skuteczności działania systemu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie nawilżaczy poza obudową centrali wentylacyjnej, jednakże należy pamiętać o prawidłowym zamontowaniu lancy parowej na kanale wentylacyjnym z zachowaniem odcinka prostego kanału, stosownej odległości do tłumików, kolanek oraz innych elementów wyposażenia w tym AKPiA.

20/ Zwracamy się o potwierdzenie rezygnacji z zapisu dotyczącego wymienionych w PFU certyfikatów obowiązujących dla central wentylacyjnych. Wykonawca potwierdza, że centrale, które dostarczy będą spełniały wymagania prawne oraz polskie normy i wytyczne.

Odpowiedź: tak

21/ W związku z podłączeniem się projektowanej instalacji tlenu medycznego do istniejącej instalacji gazów medycznych na terenie szpitala, prosimy o potwierdzenie, że źródło tlenu medycznego posiada wystarczającą rezerwę na zasilanie projektowanego budynku, a ewentualne braki wydajności oraz przebudowa źródła są poza zakresem Wykonawcy.

Odpowiedź: Na etapie projektu wykonawczego należy potwierdzić czy istniejąca instalacja tlenu medycznego na terenie szpitala, zasilana z istniejącego zbiornika tlenu ciekłego posiada wystarczającą rezerwę na zasilanie projektowanego budynku.

22/ Zwracamy się z prośbą o możliwość zastosowania jednego panelu gazów medycznych na dwa stanowiska w pokojach pacjentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie.

23/ W związku z umiejscowieniem rezonansów magnetycznych w piwnicy projektowanego budynku, prosimy o potwierdzenie, że instalacje chłodzenia urządzeń znajdujących się w tych pomieszczeniach są poza zakresem Wykonawcy i będą dostarczane oraz montowane przez dostawcę urządzeń diagnostycznych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Do obowiązków Wykonawcy – w ramach opracowywania Projektu Technicznego oraz Projektu Wykonawczego – należy szczegółowe skoordynowanie rozwiązań instalacyjnych z wytycznymi technologicznymi producentów/dostawców planowanej aparatury medycznej.

Instalacje Elektryczne

1/ W związku z zapisem w PFU: "Dla systemu BMS wymagane jest dostarczenie oprogramowania integrującego podserwery z dożywotnią licencją użytkowania, a sam system musi być w pełni kompatybilny z już wdrożonymi systemami automatyki BMS w obiekcie 5WSK." Jakie systemy BMS są obecnie wdrożone w obiekcie 5WSK? Prosimy o podanie urządzeń, producenta, serii czy platformy, na podstawie której został wykonany system. Jest to niezbędny element przygotowania rzetelnej oferty oraz nie naraża Zamawiającego na nieadekwatne zwiększanie kwoty oferty w wyniku dużych niepewności co do kosztów wykonania systemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada w istniejących budynkach systemu BMS, natomiast w aktualnie realizowanym budynku ZBO będzie system BMS firmy Siemens. Rozwiązania oparte o Desigo CC firmy Siemens wraz ze sterownikami PXC3/4/5/6/7, DXR2.

2/ Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem zamówienia jest wykonanie systemu BMS monitorującego urządzenia

wentylacji i klimatyzacji, rozdzielnie elektryczne, urządzenia gazów medycznych, zasilacze UPS, system SSP, system przyzywowy, system kontroli dostępu, centralną baterię oświetlenia awaryjnego.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU. Zamawiający potwierdza

3/ Prosimy o informację, gdzie znajduje się główny punkt instalacji BMS? Prosimy o wskazanie architektury, według której został wykonany? (schemat, seria i producent urządzeń).

Odpowiedź: Główny punkt instalacji BMS znajduje się w aktualnie realizowanym budynku ZBO (w kondygnacji -1 serwerownia) . Rozwiązania oparte o Desigo CC firmy Siemens wraz ze sterownikami PXC3/4/5/6/7, DXR2.

4/ Jakie instalacje teletechniczne, w tym światłowody czy przewody sygnałowe są obecnie w demontowanym łączniku? Czy jakieś z nich wymagają odtworzenia? Jeśli tak, prosimy o dokładne informację? Czy instalacje są gotowe do likwidacji?

Odpowiedź: W łączniku prowadzone jest światłowód sieci LAN, stanowiący połączenie pomiędzy budynkami nr 1, 2, 4, 45, 66 i 84.

Na czas realizacji robót związanych z rozbiórką i budową nowego łącznika Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości funkcjonowania ww. instalacji poprzez ich odpowiednie podwieszenie, zabezpieczenie lub wykonanie rozwiązań tymczasowych, gwarantujących nieprzerwane zasilanie budynków. Po wykonaniu nowego łącznika Wykonawca zobowiązany będzie do odtworzenia i docelowego włączenia instalacji zgodnie z dokumentacją projektową. Instalacje nie są gotowe do wyłączenia.

5/ Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest przebudowa, modernizacja istniejącej rozdzielni głównej budynku nr2.

Odpowiedź: Docelowo na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji należy przewidzieć zasilanie obiektu bezpośrednio ze stacji transformatorowej KRK4356 w budynku nr 42.

Rozdzielnia główna znajdować się będzie w kondygnacji podziemnej łącznika. Realizacja prac w części istniejącej budynku nr 2 nie leży po stronie Wykonawcy w ramach tego zamówienia, nie mniej jednak, instalacje tymczasowe, pozwalające na utrzymanie ciągłości pracy szpitala podczas prowadzonych robót budowlanych Łącznika wchodzi w zakres zamówienia.

Dla łącznika należy zaprojektować i wykonać rozdzielnicę główną RGnN (z sekcją zasilania podstawowego i rezerwowego, wyposażoną w układy SZR) oraz rozdzielnicę główną zasilania urządzeń ppoż. RGP. Rozwiązania instalacyjne do doszczegółowienia na etapie projektu technicznego i wykonawczego.

6/ Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem nie jest ingerencja w układ zasilania budynku nr. 2.

Odpowiedź: W projekcie należy przewidzieć instalacje tymczasowe, pozwalające na utrzymanie ciągłości pracy szpitala podczas prac prowadzonych etapowo. Rozwiązania instalacyjne do doszczegółowienia na etapie projektu technicznego i wykonawczego.

7/ Prosimy o przekazanie projektu w tym schematów zasilania oraz rozdzielnic, stacji transformatorowej KRK4356 w budynku nr 42. Są to informacje niezbędne do prawidłowej wyceny. Pozwoli to na przygotowanie optymalnej oferty, bez potrzeby zwiększania jej w wyniku kalkulacji ryzyka inwestycyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający przedkłada w załączeniu stosowne pliki.

8/ Prosimy o wyjaśnienie czy załączniki Z.1 Część VI.1 BRANŻA ELEKTRYCZNA, Część VI.2 BRANŻA ELEKTRYCZNA, Część VI.3 BRANŻA ELEKTRYCZNA, przedstawiają roboty już wykonane? Prosimy o potwierdzenie, że prace tam zawarte nie są przedmiotem zamówienia. Załączona dokumentacja, zgodnie z opisem, stanowi dokumentację innej inwestycji.

Odpowiedź: Dokumentacja jest w częściowym zakresie projektu oświetlenia, który znajduje się w Z.1. Część VI.3 BRANŻA ELEKTRYCZNA. Zakresem zmian do projektu budowlanego(PZT Zamienne) objęto częściowe zagospodarowanie terenu dla inwestycji pn. „Przebudowa z nadbudową oraz rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych na terenie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego w Krakowie.” (kubatura budynku wg odrębnego postępowania administracyjnego), w wyniku której nastąpi przebudowa i budowa instalacja zewnętrznych podziemnych takich jak:

- - instalacja wodociągowa
- -instalacja kanalizacji ogólnospławnej
- -instalacja ciepłna
- -instalacja kanalizacji teletechnicznej
- -instalacja oświetlenia
- -instalacja kabli elektro-energetycznych
- Remont i przebudowa wewnętrznego układu drogowego wraz z komunikacją pieszą.

Zamawiający potwierdza, że oświetlenie zewnętrzne należy wykonać jedynie w zakresie inwestycji, zaznaczonym w 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.

9/ Prosimy o wskazanie zakresu prac jakie są przedmiotem zamówienia w załącznikach Z.1 Część VI.1 BRANŻA ELEKTRYCZNA, Część VI.2 BRANŻA ELEKTRYCZNA, Część VI.3 BRANŻA ELEKTRYCZNA.

Odpowiedź: Zgodnie z zakresem inwestycji, zaznaczonym w 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.

10/ Prosimy o potwierdzenie, że projekt oświetlenia, który znajduje się w Z.1. Część VI.3 BRANŻA ELEKTRYCZNA, nie jest przedmiotem zamówienia, a oświetlenie zewnętrzne należy wykonać jedynie z zakresie inwestycji, zaznaczonym w 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.

Odpowiedź: Dokumentacja jest w częściowym zakresie projektu oświetlenia, który znajduje się w Z.1. Część VI.3 BRANŻA ELEKTRYCZNA. Zakresem zmian do projektu budowlanego(PZT Zamienne) objęto częściowe zagospodarowanie terenu dla inwestycji pn. „Przebudowa z nadbudową oraz rozbudową budynku nr 2 wraz z łącznikiem, w których mieszczą się Klinika Kardiologii, Klinika Chorób Wewnętrznych na terenie 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego w Krakowie.” (kubatura budynku wg odrębnego postępowania administracyjnego), w wyniku której nastąpi przebudowa i budowa instalacja zewnętrznych podziemnych takich jak:

- - instalacja wodociągowa
- -instalacja kanalizacji ogólnospławnej
- -instalacja ciepłna
- -instalacja kanalizacji teletechnicznej
- -instalacja oświetlenia
- -instalacja kabli elektro-energetycznych
- Remont i przebudowa wewnętrznego układu drogowego wraz z komunikacją pieszą.

Zamawiający potwierdza, że oświetlenie zewnętrzne należy wykonać jedynie w zakresie inwestycji, zaznaczonym w 491-IP-00-XX-DR-A-00001-ZAKRES INWESTYCJI-1.

11/ W związku z zapisem w PFU: “Przełączniki należy oprzeć na kontynuacji istniejących na kompleksie rozwiązań, aby dążyć do unifikacji, a dzięki temu ułatwienia konfiguracji sieci. Należy korzystać z 48-portowych przełączników zarządzalnych, wyposażonych w ekran i mogących łączyć się w stosy.” prosimy o doprecyzowanie jakie rozwiązania są obecnie używane przez zamawiającego. Jakiego producenta/serie stosowane są przełączniki? Prosimy o podanie przykładowego, rozwiązania wykorzystywanego przez Zamawiającego. Rozpiętość cenowa dostępnych rozwiązań jest zbyt duża, aby przygotować rzetelną ofertę bez określenia konkretnych wymagań co może powodować nie potrzebne zawyżanie ceny ofertowej.

Odpowiedź: HPE Aruba CX6300M , 48 portowy.

12/ Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji Głównego punktu dystrybucyjnego w budynku nr 2.

Odpowiedź: Aktualnie - parter oraz I piętro w rejonie środkowej klatki schodowej budynku nr 2 (jest to klatka do , której obecnie wchodzi istniejący łącznik).

13/ W związku z zapisem w PFU: "Zasilacze indywidualne urządzeń medycznych dużej mocy należy lokalizować w pomieszczeniach technicznych dedykowanych poszczególnym urządzeniom, a ich parametry uzgodnić na etapie projektowania z Zamawiającym oraz Producentem danego urządzenia medycznego." prosimy o informacje jakie odbiory dużej mocy przewiduje Zamawiający? Prosimy o przekazanie modeli, kart katalogowych/DTR? Czy wraz z urządzeniami medycznymi które dostarcza Zamawiający są zasilacze UPS?

Odpowiedź: Karty techniczne angiografów jak odp. w pyt. nr 3 str. 45 branża sanitarna.

Wzorcowe Modelowe urządzenia MR:

- 3T -GE Signa Premier XT, Siemens Magnetom Vida, Philips 7700,

- 1.5 T - GE Signa Sprint, Siemens Magnetom Sola, Philips Ingenia Ambition X,

14/ Jaki system SSP obecnie funkcjonuje w szpitalu?

Odpowiedź: Obecnie funkcjonuje system Bosch.

15/ Prosimy o wskazanie lokalizacji centrali pożarowej SSP w istniejącej części.

Odpowiedź: Budynek ochrony nr 87

16/ Do jakich pomieszczeń należy wykonać ochronę włamaniową?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowanie oraz wykonanie kompletnego systemu Sygnalizacji Napadu i Włamania (SSWiN), leży w całości po stronie Wykonawcy i stanowi integralną część przedmiotu zamówienia.

17/ Prosimy o potwierdzenie, że instalację CCTV należy zaprojektować i wykonać jedynie w projektowanym budynku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że instalację CCTV należy zaprojektować i wykonać jedynie w projektowanym budynku łączniku. Wytyczne zostały uwzględnione w pliku 491-IP-B2-XX-RD-M-9XXXX-KartyPomieszczen.

18/ Prosimy o wskazanie pomieszczeń w których należy dostarczyć systemy audiowizualne a w których nagłośnienie itp.

Odpowiedź: Wytyczne zostały uwzględnione w pliku 491-IP-B2-XX-RD-M-9XXXX-KartyPomieszczen.

19/ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonania instalacji włamania i napadu jako instalacje autonomiczną?

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją przetargową (w szczególności z dokumentem nr 491-IP-XX-XX-GE-X-10001-00-PFU, pkt 3.10.11 SSWiN), Zamawiający wymaga wykonania instalacji sygnalizacji włamania i napadu jako instalacji zintegrowanej z pozostałymi systemami bezpieczeństwa w obiekcie, a nie jako instalacji autonomicznej. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia tego wymagania i doszczegółowienia rozwiązań integracyjnych na etapie sporządzania Projektu Technicznego (PT) i Wykonawczego (PW).

20/ W związku z zapisem w PFU: "Obiekt należy wyposażać w instalację telewizji użytkowej opartą na kontynuacji

istniejących na obiekcie 5WSK rozwiązań w postaci części antenowej, serwera oraz kompatybilnych z nim telewizorów typu Smart w wybranych lokalizacjach wynikających z wytycznych technologicznych.” prosimy o informację o istniejących w obiekcie rozwiązaniach. Jakże prace należy przewidzieć? Jak zbudowany jest istniejący system?

Odpowiedź: system CCTV oparty na rozwiązaniach firmy DAHUA.

21/ W związku z zapisem w PFU: “Pętle indukcyjne powinny być oparte na kontynuacji istniejących na kampusie rozwiązań. Takie działanie ma na celu unifikację konserwacji oraz obsługi systemu.”, prosimy o informację jakie rozwiązania są obecnie stosowane? Prosimy o informację jakiego producenta/serii instalacje są wykorzystywane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Jedyne pętle indukcyjne, to zamontowane na terminalach wjazdowych/wyjazdowych przy szlabanach. Na chwilę obecną - wjazd/wyjazd ul. Wrocławska.

Istniejący system parkingowy na terenie kompleksu szpitalnego – Villa Pro King Parking.

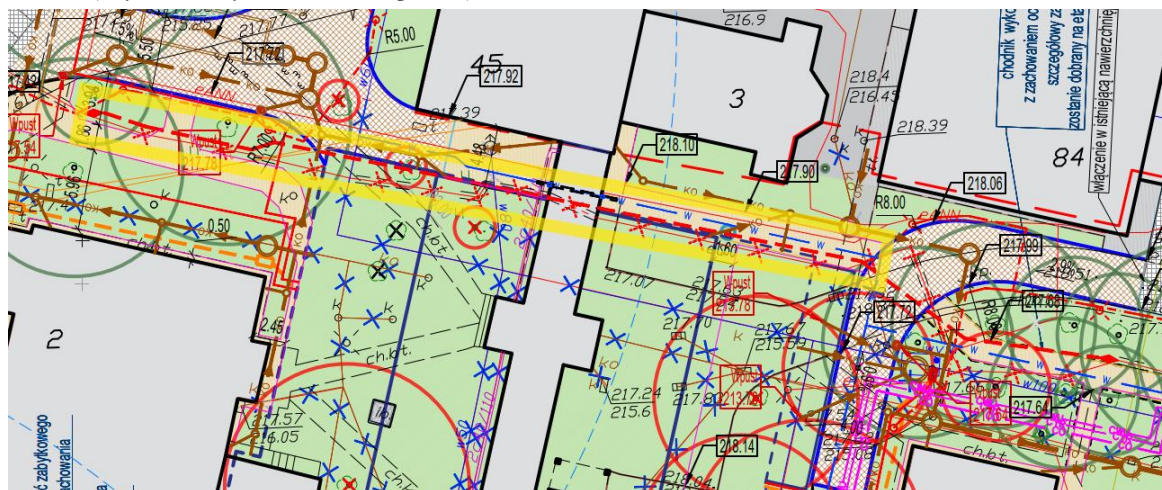
22/ W związku z zapisem w PFU: “System kolejkowy powinien być oparty na kontynuacji istniejących na kampusie rozwiązań. Takie działanie ma na celu unifikację konserwacji oraz obsługi systemu.”, prosimy o informację jakie rozwiązania są obecnie stosowane? Prosimy o informację jakiego producenta/serii instalacje są wykorzystywane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Aktualnie w budynku nr 2 nie ma systemu kolejkowego. Natomiast w budynku nr 1 oraz 12 system kolejkowy jest zabezpieczany przez firmę Strongsoft.

23/ W związku z zapisem w PFU: “System przyzywowy powinien być oparty na kontynuacji istniejących na kampusie rozwiązań. Takie działanie ma na celu unifikację konserwacji oraz obsługi systemu. System musi umożliwiać gromadzenie historii zdarzeń.”, prosimy o informację jakie rozwiązania są obecnie stosowane? Prosimy o informację jakiego producenta/serii instalacje są wykorzystywane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: System firmy Schrack.

24/ Prosimy o wskazanie kolizji projektowanego budynku z linią SN o którym mowa w punkcie 3.12.9.2 PFU. Czy zamawiający ma na myśli zaznaczoną poniżej trasę:



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, iż dokonał modyfikacji pkt od 5.11 do 5.14 SWZ w zakresie postanowień dotyczących równoważności.

Załącznikami do niniejszych odpowiedzi są:

- 1) Zmodyfikowany SWZ IV – plik word
- 2) Zmodyfikowany SWZ IV – plik PDF
- 3) Schemat inwestycji wraz z planem inwestycji;
- 4) Schemat tymczasowej lokalizacji kontenerów,
- 5) Dokumentacja dotycząca angiografów;
- 6) Schemat stacji transformatorowej.